

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА
САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ
В ИНТЕГРИРОВАННОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

***The Psychological Basis of Students' Self-Realization
at the Integrated Educational Environment***

Ivan Danyliuk

Taras Schevchenko National University of Kyiv, Ukraine

Olga Kuprieieva

Taras Schevchenko National University of Kyiv, Ukraine

Abstract. *In the space of modern Ukrainian higher education, the tasks of vocational training development and improvement, integration and creating conditions for disabled students' creative self-realization become really important. In order to create the structure of adapted environment at universities and to promote personal and professional development of all participants at the integrated educational environment, a comprehensive psychological study of the psychological foundations of students' personal self-realization should be done. The research objective: to study psychological characteristics of students' self-realization studied at integrated groups with investigation of disabled students' self-attitudes and their correlations with self-actualization, meaningful life orientations and psychological hardiness. Research methods: the test-questionnaire of self-attitudes (S. Pantileev, V. Stolin); Shostrom's Personal Orientation Inventory in adaptation N. Kalin, A.Lazukin; the Test of Meaningful Life Orientation of D.L. Leontev; S. Maddi's Hardiness Scale in adaptation of D. Leontiev, Ye.I. Raskasova; the methods of statistical analysis for empirical data: comparative analysis of average indicators, correlation analysis. The performed empirical study revealed such psychological characteristics of disabled students' self-attitudes as unrealistic ideas about themselves, their abilities and skills, a tendency to self-blame, low level of self-understanding, which can become obstacles to their effective self-realization. The success of students' self-realization in the integrated educational environment of universities is provided by their internal resources: positive self-attitude, awareness of goals, meanings in life, strength and stability of Self, cooperation with other people, society as a whole.*

Keywords: *an integrated educational environment, meaningful life orientations, psychological hardiness, self-realization, self-attitude, students with disabilities.*

Введение *Introduction*

Современное образование – это важнейшая часть жизни человека и фактор его самореализации. Поэтому должно быть направлено на актуализацию и развитие ресурсов самореализации личности, жизненных и профессиональных целей, ценностей и смысла жизни, жизнестойкости, свободы и ответственности.

Особую актуальность проблема самореализации личности приобретает в юношеском возрасте, для которого характерны поиск оптимального смысла жизни, жизненных целей, потребность достижения личностной идентичности, трансформация системы ценностей, социальное, личностное и профессиональное самоопределение.

Это в полной мере касается студентов с инвалидностью, для которых возможность получения образования и приобретение профессии – эффективное средство социальной востребованности, социокультурной, экономической мобильности, свободы выбора жизненных целей и личностной самореализации.

Актуальность данного исследования обусловлена практической необходимостью изучения психологических особенностей самореализации студентов с инвалидностью, как формы в которой человек обеспечивает свое развитие и саморазвитие, и содействия этому процессу в условиях интегрированной образовательной среды.

Цель исследования: изучение особенностей самореализации студентов в интегрированной образовательной среде, через диагностику самоотношения студентов с инвалидностью и условно здоровых студентов, выявление взаимосвязей самоотношения с самоактуализацией, смысло-жизненными ориентациями и жизнестойкостью личности.

Методы исследования. Опросник самоотношения личности (Pantileev, 1993); модифицированный опросник диагностики самоактуализации личности А. Лазукин, Н. Калина (Fetiskin, Kozlov, & Manujlov, 2002); методика исследования смысло-жизненных ориентаций (Leont'ev, 2000); тест жизнестойкости С. Мадди, (Leont'ev & Rasskazova, 2006).

Обзор литературы *Review of the Literature*

Существующие в психологии близкие по смыслу понятия самореализация, самоактуализация, саморазвитие, самоопределение, самоутверждение, самовыражение, саморазвитие, самоактивность, самодетерминация в достаточной мере не имеют однозначного объяснения. Очевидно,

что “само” предполагает нечто идущее из внутреннего, самопричинное, побуждаемое и регулируемое изнутри (Klochko & Galazhinskij, 1999). А это, безусловно, сложный для исследования и понимания феномен.

Все эти понятия содержат основную гуманистическую идею А. Маслоу (Maslou, 2008) о врожденной тенденции, присущей всем без исключения людям, о реализации собственных потенциальных возможностей и способностей.

Самореализация - это процесс актуализации и реализации индивидуальности личности, ее внутреннего позитивного и творческого потенциала развития, психологической зрелости и компетентности.

Это процесс самопознания своих способностей, возможностей, образа «Я», смыслов существования (Selezneva, 2015); перевод их из состояний возможностей (потенциального) в действительность (актуальность) (Klochko & Galazhinskij, 1999); реализация их в реальных условиях взаимодействия с окружающим миром и людьми (Walker et al., 2011); способность человека реалистично воспринимать себя, свои возможности, способности и использовать их для планирования обучения, овладения профессиональными навыками и построения жизнедеятельности в целом (Wehmeyer et al., 2007).

Согласно концепции, К. Роджерса (Rodzhers, 2002) человек развивается в направлении самореализации только самостоятельно, никто не может в этом направлении его подталкивать. При этом, должны быть сформированы принципиально важные личностные характеристики: степень активности собственных усилий личности (внутренний локус контроля, внутренняя мотивация, воля, автономия, система ценностных ориентаций) как компоненты и условия эффективной самореализации личности (Serdyuk, 2014).

Человек живет и развивается в конкретных социокультурных условиях, в непосредственном взаимодействии с другими людьми, и его личностное развитие обусловлено системой его основных отношений (к себе, окружающему миру, другим людям), которые являются относительно стабильными и образуют целостность личности (Selezneva, 2015), «Я-концепцию» (Rodzhers, 2002) и самоотношение.

Самоотношение тесно связано с «Я-концепцией» индивида, как динамической системой установок, направленных на саму личность. Отсюда, позитивную «Я-концепцию» можно рассматривать как позитивное отношение к себе, самоуважение, принятие себя, ощущение собственной ценности. И наоборот синонимами негативной «Я-концепции» становится негативное отношение к себе, неприятие, ощущение своей нереализованности. Именно позитивная, «конгруэнтная Я-концепция» (Rodzhers, 2016), является основным условием личностного роста и самореализации.

Самоотношение как компонент самосознания обуславливает процессы самоопределения и самореализации, выступает как их результат (Kolyshko, 2012); обеспечивает оценку человеком своих характеристик, способствующих или препятствующих самореализации (Selezneva, 2015); регулирует межличностное взаимодействие, постановку и достижение целей и как сложное когнитивно-аффективное образование обуславливает эмоционально-ценностное принятие себя (Pantileev, 1993). Развитие самосознания, позитивное реалистичное отношение к себе (способность оценить свои сильные стороны, сложности, потребности) связаны с личной автономией, самодетерминацией личности, с возможностью устанавливать и реализовывать цели, контролировать свою жизнь (Ankeny & Lehmann, 2011).

Отношение к собственному «Я» формируется в зависимости от того воспринимается оно позитивным, негативным или конфликтным (Stolin, 1983). Позитивное самоотношение фиксируется сознанием, в определенный период времени, как интегральное ощущение благополучия. Негативное и конфликтное самоотношение как субъективное ощущение неблагополучия. Таким образом, самоотношение, может быть, как ресурсом (позитивное отношение к себе), так и барьером (негативное или конфликтное отношение к себе) саморазвития и самореализации личности.

Самоотношение как ценность «Я», тесным образом связано с личностными ценностями, смыслами и активностью личности. В результате взаимодействия с ценностно-мотивационными образованиями личности и жизнестойкостью, как базовой характеристикой личности, которая опосредует воздействие на ее сознание и поведение всевозможных неблагоприятных обстоятельств (Maddi, 2006, 2013) (в данном случае соматических заболеваний), самоотношение включается в процесс деятельности и личностной самоэффективности, саморегуляции; стимулирует развитие познавательной активности, субъектности человека, автономной мотивации, способствует психологическому здоровью и благополучию, как характеристики зрелой личности (Ryan & Deci, 2017).

Таким образом, регуляторное влияние самоотношения определяется шириной его включенности в процесс самореализации и влияет на проявление субъектной активности личности.

Методология *Methodology*

В исследовании были использованы: опросник самоотношения личности (Pantileev, 1993); модифицированный опросник самоактуализации личности А. Лазукина, Н. Калиной (Fetiskin, Kozlov, & Manujlov, 2002); методика исследования смысловых ориентаций Д. Крамбо та

Л. Махолика (Leont'ev, 1992); тест жизнестойкости С. Мадди, (Leont'ev & Rasskazova, 2006).

В эмпирическом исследовании приняли участие 453 студента, обучающихся в интегрированных группах университетов г. Киева, (Украина). И них: 215 студентов с инвалидностью (с заболеваниями опорно-двигательно-го аппарата, детским церебральным параличом, заболеваниями органов зрения, органов слуха, общие заболевания, заболевания нервной системы) и 238 условно здоровых студентов. Возраст испытуемых от 18-21 года.

Методы статистического анализа эмпирических данных: сравнительный анализ среднестатистических показателей, корреляционный, регрессионный анализ производился с помощью компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS Statistics 21.0.

Результаты и дискуссия *Results and Discussion*

С целью исследования особенностей самоотношения мы использовали опросник самоотношения (Pantileev, 1993). У значительной части респондентов выявлены средние (5-12) и высокие (больше 12 баллов) показатели, сравнивая полученные данные с нормативными показателями (Pantileev, 1993). На Рисунке 1 представлены средние значения показателей самоотношения.

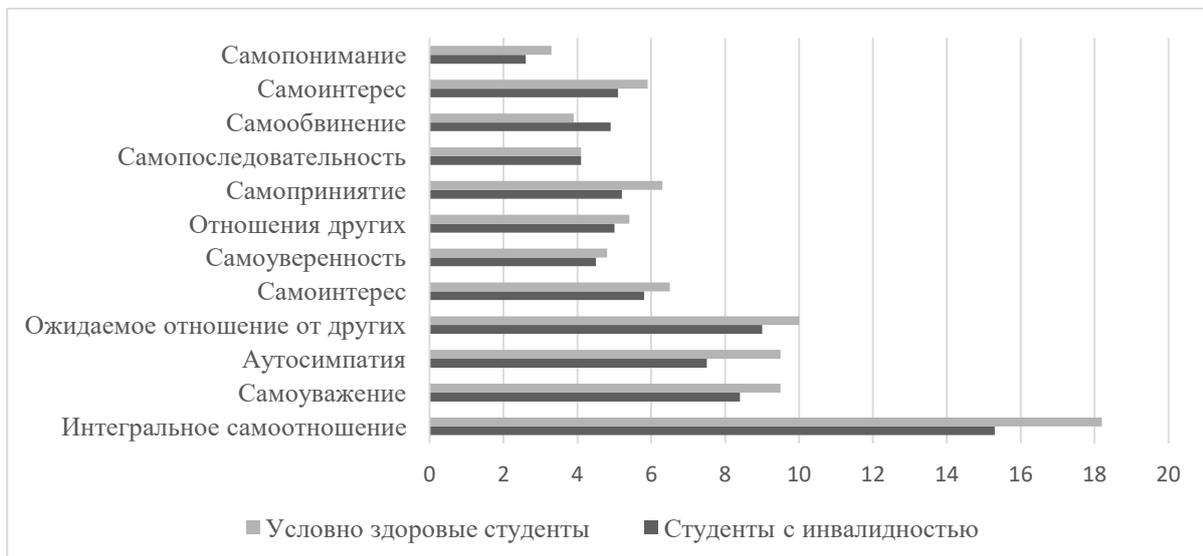


Рисунок 1. Средние значения показателей самоотношения студентов с инвалидностью и условно здоровых студентов

Figure 1 Average values of self-attitude indicators scored by students with disabilities and relatively healthy students

Структура самоотношения у респондентов отличается выраженностью его компонентов. У студентов с инвалидностью средние показатели по всем компонентам самоотношения ниже, а по «самообвинению» выше, чем у условно здоровых студентов (Рисунок 1). Это может свидетельствовать о том, что для студентов с инвалидностью характерно нереалистичное представление о себе, своих возможностях, способностях. Они склонны к самообвинению, что может снижать их способность действовать в соответствии со своими предпочтениями, убеждениями; делает их зависимыми от внешнего влияния, вмешательства и может являться барьером эффективной самореализации.

Можно предположить, что функционирование и поддержание собственного «Я», у исследуемых студентов, осуществляется за счет разного соотношения показателей самоотношения. Так, наиболее важную роль в способности испытуемых прогнозировать, контролировать свою деятельность, взаимодействовать с самим собой и окружающим миром, играет «интегральное самоотношение», «аутосимпатия», «самоуважение» и «ожидаемое отношение от других». Ожидаемая высокая внешняя оценка других, при низком самопонимании, недостаточности собственного опыта, в студенческом возрасте, еще остается важным фактором развития отношения к собственному «Я».

С целью сравнение показателей самоотношения, смысложизненных ориентаций, самоактуализации и жизнестойкости личности студентов мы использовали методики: опросник самоотношения личности (Pantileev, 1993); модифицированный опросник самоактуализации личности А. Лазукина, Н. Калиной (Fetiskin, Kozlov, & Manujlov, 2002); методику исследования смысложизненных ориентаций Д. Крамбо та Л. Махолика (Leont'ev, 1992); тест жизнестойкости С. Мадди, (Leont'ev & Rasskazova, 2006). В Таблице 1 указаны выявленные, значимые различия, в психологических характеристиках респондентов.

Значимые различия выявлены по параметрам: «интегральное самоотношение», «самоуверенность», «самоинтерес», «самоуважение»; самоактуализации: «автономность», «контактность»; смысложизненных ориентаций «результат жизни», «процесс жизни»; «жизнестойкость» (Таблица 1). Данные параметры у студентов с инвалидностью выражены слабее, чем у условно здоровых студентов. Можно предположить, что студентам с инвалидностью, как и условно здоровым студентам, присуще стремление к самоактуализации. Однако, неуверенность в себе, низкий уровень самопонимания, принятия себя, отображается в нереалистичном, часто конфликтном отношении к себе, оценке своих сильных, потенциальных способностей и возможностей, интегрированности отношения к собственному «Я». Что в свою очередь может препятствовать

осознанию жизненных целей, способности действовать автономно, быть включенным, регулировать, контролировать и нести ответственность за события своей жизни, по средствам личностной активности.

Таблица 1. Сравнение показателей выборки студентов с инвалидностью и условно здоровых студентов

Table 1 Comparison of indicators of students with disabilities and relatively healthy students

Показатели	t критерий равенства средних					
	F	Уровень значимости	t	Уровень значимости	95% доверительный интервал	
					нижняя граница	верхняя граница
Интегральное самоотношение	11,43	0,001	5,37	0,00	1,81	3,92
Самоуважение	7,78	0,005	3,01	0,00	0,25	1,21
Самоуверенность	13,74	0,00	1,56	0,11	-0,08	0,70
Отношение других	7,78	0,001	2,68	0,10	0,02	0,75
Самоинтерес	9,15	0,003	4,70	0,00	0,50	1,24
Автономность	18,88	0,00	1,79	0,07	-0,39	8,42
Аутосимпатия	3,58	0,005	2,39	0,01	0,93	9,68
Контактность	6,76	0,01	1,75	0,05	-0,44	7,81
Самоактуализации	3,87	0,005	3,28	0,00	1,48	5,94
Процесс жизни	11,53	0,00	4,24	0,00	1,79	4,89
Результативность жизни	23,92	0,00	1,35	0,17	-0,43	2,33
Локус контроля - жизнь	3,40	0,006	3,29	0,00	1,13	4,50
Вовлеченность	4,55	0,001	3,57	0,00	1,71	5,90
Контроль	4,23	0,002	1,89	0,01	-0,08	3,36
Принятие риска	4,55	0,003	2,86	0,05	0,53	2,88
Жизнестойкость	8,74	0,001	3,92	0,01	2,96	11,78

Для выявления взаимосвязи самоотношения с характеристиками личности (самоактуализацией, жизнестойкостью, смысложизненными ориентациями) мы использовали интегральные показатели самоотношения опросника самоотношения личности (Pantileev, 1993), базовые шкалы модифицированного опросника самоактуализации личности А. Лазукина, Н. Калиной (Fetiskin, Kozlov, & Manujlov, 2002); методику исследования смысложизненных ориентаций Д. Крамбо та Л. Махолика (Leont'ev, 1992); тест жизнестойкости С. Мадди, (Leont'ev & Rasskazova, 2006).

Нами выявлены значимые позитивные корреляционные связи самоотношения и его интегральных показателей с базовыми шкалами самоактуализационного теста, как у студентов с инвалидностью, так и у условно здоровых студентов (Таблица 2).

Можно предположить, что высокий уровень самоотношения и его интегрированность обуславливают наличие у студентов ценностей

самореализации, способности переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, стремление актуализировать свои способности и возможности. Уверенность в себе в сочетании с осознанностью, так же, обуславливает формирование важной характеристики самоактуализирующейся личности – потребности в автономии. Однако, не сформированность личностной рефлексии, как механизма познания понимания себя, может снижать потребность в познании. Низкие показатели корреляционных связей, и их отсутствие, самоотношения и его интегральных характеристик, с «потребностью в познании» диагностированы у условно студентов.

Таблица 2. Взаимосвязь интегральных показателей самоотношения и показателей самоактуализации, жизнестойкости, смысловых ориентаций
Table 2 Correlation between the integral self-attitude and indicators of self-actualization, psychological hardiness, meaningful life orientations

	Интегральное самоотношение		Самоуважение		Аутосимпатия		Ожидаемое отношение от других		Самоинтерес	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ориентация во времени	,27**	,25**	,35**	,16*	,24**	,21	,07	,14**	,19**	,03
Ценности	,65**	,32**	,58**	,23**	,54**	,27	,31**	,16	,24**	,07
Потребность в познании	,29**	,16	,37**	,18*	,27**	,06	,14*	,02	,21**	,02
Автономность	,23*	,27**	,21*	,21*	,25**	,28**	-,09	,12	-,04	,10
Самоактуализация	,42**	,40**	,37**	,25**	,36**	,33**	,12	,18*	,15	,14
Вовлеченность	,57**	,56**	,53**	,47**	,50**	,34**	,22**	,36**	,22**	,17*
Контроль	,53**	,56**	,59**	,53**	,43**	,40**	,16*	,24**	,14*	,21*
Принятие риска	,46**	,55**	,53**	,42**	,45**	,41**	,19**	,30**	,11	,23**
Жизнестойкость	,60**	,62**	,62**	,54**	,53**	,42**	,20**	,34**	,19**	,22**
Цели в жизни	,67**	,37**	,57**	,37**	,54**	,28**	,37**	,28**	,30**	,19*
Процесс жизни	,56**	,37**	,42**	,26**	,42**	,30**	,36**	,24**	,22*	,22*
Результативность жизни	,64**	,45**	,63**	,33**	,55**	,35**	,37**	,35**	,23*	,21*
Локус контроля-Я	,45**	,34**	,37**	,27**	,30**	,27**	,27**	,30**	,33**	,21*
Локус контроля-жизнь	,60**	,43**	,43**	,33**	,45**	,36**	,38**	,22*	,33**	,24**

Примечание: 1 – испытуемые студенты с инвалидностью; 2 – испытуемые условно здоровые студенты; ** – корреляция достоверна на уровне $p \leq 0,001$; *на уровне – $p \leq 0,05$

Интегральные показатели самоотношения значимо коррелируют с жизнестойкостью личности и ее составляющими. Это свидетельствует о том, что позитивное отношение к себе, личностная идентичность стимулируют активность собственных усилий, направленных на включенность в процесс жизни, способность контролировать жизненные

события, нести ответственность за них, преодолевать трудности и выдерживать напряжение, связанное с ними. Эти результаты согласуются с результатами исследования психологических факторов жизнестойкости старшеклассников (Serdiuk, Danyliuk, & Chykhantsova, 2019).

Самоотношение и его интегральные характеристики, у испытуемых студентов, тесно связаны со смысло-жизненными ориентациями. Причем, у студентов с инвалидностью корреляционные связи со всеми показателями смысло-жизненных ориентаций выше, чем у условно здоровых студентов (Таблица 2). Позитивное самоотношение, основанное на самоуважении и аутосимпатии, усиливает осознанность и поддержания личностных смыслов, целостности настоящего (насыщенность жизни), прошлого (удовлетворенность самореализацией) и будущего (цели в жизни). Эти результаты согласуются с данными исследования (Wehmeyer et al., 2007), которые показывают, что самоотношение и самопознание, как составляющие самодетерминации, влияют на постановку целей и достижения успехов в обучении студентов с инвалидностью.

На основе регрессионного анализа мы определили какие из независимых переменных существенны и значимы для прогноза показателя самоотношения. В качестве независимых переменных мы использовали базовые шкалы модифицированного опросника самоактуализации личности А. Лазукина, Н. Калиной (Fetiskin, Kozlov, & Manujlov, 2002); показатели методики исследования смысло-жизненных ориентаций Д. Крамбо та Л. Махолика (Leont'ev, 1992) и теста жизнестойкости С. Мадди, (Leont'ev & Rasskazova, 2006).

Результаты моделей регрессионного анализа в выборке студентов с инвалидностью поданы в Таблице 3.

Таблица 3. Модель регрессионного анализа для показателя «самоотношение» выборки студентов с инвалидностью

Table 3 The model of regression analysis for 'self-attitudes' indicator of students with disabilities

Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки
1	.667 ^a	.445	.439	3,497
2	.687 ^b	.472	.462	3,423
3	.713 ^c	.511	.493	3,370

a. Предикторы: (конст) цели в жизни

b. Предикторы: (конст) цели в жизни, потребность в познании

c. Предикторы: (конст) цели в жизни, потребность в познании, вовлеченность

d. Зависимая переменная: самоотношение

Достоверной является модель 3, которая объясняет 51% дисперсии. То есть, наиболее точно прогнозирует значение показателя самооотношения, модель, которая включает предикторы: цели в жизни, потребность в познании, вовлеченность.

Результаты модели регрессионного анализа в выборке условно здоровых студентов поданы в Таблице 4.

Таблица 4. Модель регрессионного анализа для показателя «самоотношение» выборки условно здоровых студентов
Table 4 The model of regression analysis for 'self-attitudes' indicator of relatively healthy students

Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки
1	.621 ^a	.386	.381	2.798
2	.722 ^b	.560	.490	3.726

a. Предикторы: (конст.) жизнестойкость

b. Предикторы: (конст.) жизнестойкость, результативность жизни

c. Зависимая переменная: самооотношение

Модель 2 является достоверной, поскольку, полученное значение R-квадрат превышает 0,5. Наиболее точно прогнозирует значение показателя самооотношения, условно здоровых студентов, модель, в которую входят предикторы жизнестойкость и результативность жизни.

Выявленные предикторы свидетельствуют, о том, что осознанность жизненных целей, потребность в познании себя и окружающего мира, вовлеченность в собственную жизнь, в большей мере, обуславливают самореализацию студентов с инвалидностью. Жизнестойкость и результативность жизни (или удовлетворенность самореализацией) являются предикторами, обеспечивающими процесс самореализации условно здоровых студентов, а их не сформированность, могут значительно усложнять, и даже, деформировать саморазвитие личности.

Выводы **Conclusions**

Самоотношение является одной из важных детерминант самореализации личности и в значительной мере обеспечивает степень личностной активности в постановке и достижении целей, целостности личности, эффективности ее отношений к себе, к миру в целом.

Выявленные психологические особенности самооотношения студентов с инвалидностью (нереалистичное представление о себе, своих возможностях и способностях, склонность к самообвинению, низкий

уровень самопонимания и самопоследовательности) могут быть препятствиями их эффективной самореализации. Позитивное самоотношение может поддерживаться развитием таких его ресурсных компонентов, как самоинтерес, самопонимание и самопринятие.

Успешность самореализации и студентов с инвалидностью, и условно здоровых студентов, обуславливается:

- сформированностью позитивного самоотношения, как смыслового образования личности, и его компонентов;
- мерой активности собственных усилий, направленных на включенность в собственную жизнь, способность регулировать и контролировать ее события, принимать вызовы и нести ответственность за результативность своей жизни;
- осознанностью целей и смыслов собственной жизни, способностью к самоуправлению, самоконтролю, самоорганизации своей деятельности, то есть включенностью в жизнь;
- включенностью студентов в интегрированное образовательное пространство вуза, основными ценностями которого должны быть - личностное развитие, гуманизм, творческая самореализация. Позитивное взаимодействие со студентами, преподавателями вуза, психологическая поддержка и содействие помогают развивать социальную компетентность всех участников интегрированной образовательной среды.

Summary

The article presents the results of the empirical study on self-realization of students studied in the integrated educational environment of universities, in the context of self-attitudes of students with disabilities and conditionally healthy students. It is determined that an individual's self-realization, as an integral phenomenon, is mediated by a set of interconnected personal characteristics, in particular self-attitude, the values of self-development and self-actualization, awareness of life goals, and psychological hardiness.

The article theoretically substantiates that self-attitude is one of the most important determinants of an individual's self-development and self-realization; self-attitude is closely connected with self-concept, as a dynamic system of attitudes aimed at an individual him/herself; the regulatory influence of self-attitude is determined by deepness of its involvement into self-developmental processes; self-attitude affects manifestations of an individual's subjective activities.

The psychological peculiarities of disabled students' self-attitudes are revealed: an unrealistic view on themselves, their capabilities and skills, which deforms their life goals, plans; they are prone to self-blaming, which reduces their ability to act in accordance with their preferences, beliefs and makes them dependent on external influences.

The high self-attitude and conjunction of its indicators determine the students' self-realization values, their ability to experience acurrent moment of their life in its entirety, their desire to actualize their capabilities.

Positive self-attitude, self-respect and auto-sympathy enhance an individual's ability to understand and maintain personal meanings, to feel integrity of the present (richness of life), past (satisfaction with self-realization) and future (goals in life).

The formation of a positive self-attitude, which underlies an integrated self-image, determines the measure of one's own efforts aimed at inclusion into life in order to control life events, bear responsibility for them, overcome difficulties and withstand stresses.

Литература References

- Ankey, E.M., & Lemann, J. P. (2011). Journey toward Self-Determination: Voices of Students with Disabilities Who Participated in a Secondary Transition Program on a Community College Campus. *Sage journals*, 32(4), 279-289. DOI: <https://doi.org/10.1177/0741932510362215>
- Fetiskin, N.P., Kozlov, V.V., & Manujlov, G.M. (2002). *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti I malykh grupp*. M.: Progress, 426-433.
- Klochko, V.E., & Galazhinskij, E.H.V. (1999). *Samorealizatsiya lichnosti: sistemnyj vzglyad*. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta. Retrieved from <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000112507>
- Kolyshko, A.M. (2012). Vliyanie smyslozhiznennogo krizisa na samootnoshenie lichnosti v period rannej zrelosti. Psihologicheskie problemy smysla zhizni i akme: *Elektronnyj sbornik materialov XVII simpoziuma*. Retrieved from <http://www.pirao.ru/ru/news/detail.php?ID=6812>
- Leont'ev, D., & Rasskazova, E. (2006). *Test zhiznestojkosti*. M.: Smysl. Retrieved from https://www.aksp.ru/work/activity/nac_strateg/resurs_centra/files/soln_testgizn.pdf
- Leont'ev, D.A. (2000). *Test smyslozhiznennykh orientatsij (SZHO)*. M.: Smysl. Retrieved from <http://publishing.smysl.ru/book/sgo/ManSGO.pdf>
- Maslou, A. (2008). *Motivatsiya I lichnost'*. SPb. Piter. Retrieved from http://www.bimbad.ru/docs/maslow_motivation_and_personality.pdf
- Maddi, S.R. (2006). Hardiness: The courage to grow from stresses. *The Journal of Positive Psychology*, 1(3), 160-168. DOI: 10.1080/17439760600619609
- Maddi, S.R. (2013). *Hardiness. Turning stressful circumstances into resilient growth*. Springer Netherlands, Irvine, CA. DOI 10.1007/978-94-007-5222-1
- Pantileev, S.R. (1993). *Metodika issledovaniya samootnosheniya*. M: Smysl. Retrieved from <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:241533/Source:default>
- Rodzhers, K. (2002). *Svoboda uchit'sya*. M.: Smysl. Retrieved from <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:11503/Source:default>
- Rodzhers, K. (2016). *Stanovlenie lichnosti. Vzglyad na psikhoterapiyu*. M.: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy. Retrieved from https://royallib.com/book/rogers_karl/o_stanovlenii_lichnostyu.html
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York, NY, US: Guilford Press. DOI: 10.7202/1041847ar
- Selezneva, E.V. (2015). *Grani samoosushestvleniya: ot samootnosheniya k samorealizacii: monografiya*. M.-Berlin: Direkt-Media. Retrieved from: <https://pps.ranepa.ru/Publication2/2015/d2d7bbbc-d0bf-e611-80d0-005056a06105/55f947312ebba.pdf>

- Serdyuk, L.Z. (2014). Osobystisnyj modus samorealizaciy I majbutnix faxivciv. *Visnyk pislyadyplomnoyi osvity*, 10(23), 239-248. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpo_2014_10_25
- Serdiuk, L., Danyliuk, I., & Chykhantsova, O. Psychological factors of secondary school graduates' hardiness. *Social Welfare: Interdisciplinary Approach*, 1, 93-103. DOI: <https://doi.org/10.21277/sw.v1i9.454>
- Stolin, V.V. (1983). *Samosoznanie lichnosti*. M.: Izdatelstvo MGU. Retrieved from <http://psylib.org.ua/books/stolv01/index.htm>
- Walker, H.M., Calkins, C., Wehmeyer, M.L., Walker, L., Bacon, A., Palmer, S.B., & Johnson, D.R. (2011). A social-ecological approach to promote self-determination. *Exceptionality*, 19, 6–18. DOI:10.1080/09362835.2011.537220
- Wehmeyer, M.L., Palmer, S.B., Soukup, J.H., Garner, N.W., & Lawrence, M. (2007). Self-Determination and Student Transition Planning Knowledge and Skills: Predicting Involvement. *Exceptionality*, 15(1), 31-44. DOI: 10.1207/s15327035ex1501_4