

ЦЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ: АНАЛИЗ ВЗГЛЯДОВ УЧИТЕЛЕЙ НА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

Value of Pedagogical Profession: Analysis of Advantages of Teaching as Viewed by School Teachers

Jelena Jermolajeva

Высшая школа экономики и культуры

Abstract. *The professional values of a teacher form the core of his/her professional identity. They are manifested, among other things, in teacher's views on the value and advantages of the profession. The aim of this paper is to analyse and compare the views of school teachers of Riga and Smolensk on positive aspects of the profession, and reveal their structure. To this aim, a survey was implemented, which involved 144 teachers from Latvia and Russia. Four main categories of advantages are identified in the massive of teachers' answers; those of self-development and communication with students are the most often mentioned.*

Keywords: *advantages of teaching profession; professional values; structure of professional advantages.*

Введение *Introduction*

Вопросы психоэмоционального состояния учителя, его удовлетворенности своим трудом, самоощущения в профессии выделились в самостоятельный предмет педагогического исследования с появлением в научной педагогике направления, изучающего профессиональную идентичность учителя (Pipere, 2003; Weijaard et al., 2004; Hong, 2010; Canrinus, 2011; Jenlink, 2014). Если компетентностный подход в исследовании профессиональной деятельности является скорее внешним по отношению к личности профессионала (учитель рассматривается как носитель определенных компетентностей), то подход к учителю с точки зрения его профессиональной идентичности акцентирует внимание на его собственной оценке своей деятельности, на его психоэмоциональных особенностях, ценностных приоритетах, взглядах на свое профессиональное положение.

В данной статье исследуются представления учителей о преимуществах их профессии. Актуальность исследования связана с важной ролью, которую играют представления о преимуществах

профессии в профессиональном самоосознании учителя. Эти представления могут быть самого разного рода: от преимущества большого отпуска летом до возможности удовлетворения глубоких духовных потребностей. Самые глубокие из них имеют ценностный характер и входят в ядро профессиональной идентичности (Шпона et al., 2015; Woo, 2013; Canrinus, 2011). Это позитивный фактор, удерживающий педагога в профессии и позволяющий преодолевать ее трудности.

Профессиональное самоощущение учителя меняется вместе с изменениями, происходящими в обществе. Меняются, в том числе, и представления учителей о преимуществах и удобствах профессии. Выявление этих представлений и фиксация изменений в них необходимы для изучения реальной ситуации и выработки эффективной политики управления образованием.

Цель исследования – проанализировать представления учителей Риги и Смоленска о преимуществах работы школьного педагога, выявить их структуру и сравнить между собой взгляды латвийских и российских учителей. Для достижения цели было организовано анкетирование, в котором участвовало 144 педагога. Полученные данные проанализированы с использованием методов категоризации и статистической обработки числовых данных.

Данная работа является пилотным проектом и служит начальным этапом более масштабного исследования ценностных ориентаций современных учителей.

Опрос учителей о преимуществах и недостатках профессии *Survey of teachers on the advantages and disadvantages of the profession*

Вопрос о преимуществах профессии нередко предлагается в исследованиях профессиональной идентичности учителя и связанных с этим тем (мотивированность учителя, его личностная профессиональная позиция, удовлетворенность работой и т.д.). Обычно это вопрос закрытого (реже полузакрытого) типа с единичным или множественным выбором, или же с использованием шкалы (см., напр., Собкин & Гумен, 2011; ATL, 2015; Menzies et al., 2015; Canrinus, 2011). Однако заданность формулировок в вопросах такого рода снижает субъективную вовлеченность респондента и его ответственность за высказанное содержание, что может отрицательно повлиять на качество ответов (Dorussen et. al., 2005). Поэтому в данном исследовании применен открытый вопрос.

Для выявления взглядов учителей на преимущества и недостатки их профессии автором было проведено индивидуальное анкетирование преподавателей школ по методике очного прямого опроса. В анкетировании участвовало 144 учителя, из них 74 рижанина и 70 педагогов Смоленска. В августе – сентябре 2015 г. на педагогических собраниях в школах Риги были опрошены учителя Пушкинского лицея (49 человек) и средней школы № 40 (13 человек); в опросе приняли также участие 12 учителей, обучающиеся без отрыва от работы по программе «Магистр педагогики» в Рижской академии педагогики и управления образованием. В Смоленске опрос был проведен 22 октября 2015 г. Среди участников семинара «Профессиональная идентичность педагога», организованного для учителей города в гимназии им. Пржевальского в рамках V Международной научно-практической конференции «Личность в пространстве и времени».

Анкета содержала открытый вопрос: «Каковы, по-Вашему, «плюсы» и «минусы» профессии учителя?». Респондентам сообщалось, что можно написать любое количество «плюсов» и/или «минусов» профессии, начиная с нуля, но для ориентировки на бланке было обозначено по 3 позиции в каждой графе. Ответ предлагалось написать без длительных раздумий, спонтанно, в присутствии автора данной работы. В среднем учителя затрачивали на ответ 2-4 минуты.

Для анализа был использован метод категоризации ответов на открытый вопрос. Полученные числовые выражения в обеих группах были статистически обработаны (по каждой категории определены средние значения, среднеквадратичное отклонение, коэффициент вариации, мода, стандартная ошибка).

Результаты

Results

Количество положительных и отрицательных факторов в анкетах варьировалось от 0 до 7, однако чаще всего учителя писали в своих анкетах три плюса и три минуса (в Риге), три плюса и два минуса (в Смоленске). В обеих группах констатируется уверенное преобладание позитивных факторов профессии над негативными; среднее количество плюсов/минусов на одну анкету – 3,18/2,64 у рижан и 3,17/2,51 в Смоленске, коэффициент позитивности – 1,21 в первой группе и 1,26 во второй (см. Табл. 1). Лишь в 7 анкетах рижан (9,5 % от общего количества) и 14 анкетах смоленских учителей (20 %) количество минусов превысило число названных преимуществ профессии. (Здесь обнаружено самое существенное расхождение между рижскими и смоленскими анкетами;

анализ и интерпретация этого факта в рамках данной работы не проводились). Таким образом, для большинства опрошенных в Риге и Смоленске учителей характерен умеренно позитивный взгляд на соотношение положительных и отрицательных сторон профессии, что свидетельствует об устойчивой в целом профессиональной идентичности работающих в школе педагогов.

Для рижских учителей характерна хорошая согласованность по количеству плюсов и минусов: коэффициент вариации по плюсам – 27,8 %, по минусам – 33,6 %. У смоленских учителей эти показатели более рассогласованные (коэффициенты вариации, соответственно, 40,9 % и 42,1 %). Рассогласованность проявляется в том, что в Смоленске, при коэффициенте позитивности немного более высоком, существенно больше «негативных» анкет; вместе с тем минусов в их анкетах чаще всего было только два (мода 2), а не три, как у рижан.

Таблица 1. «Плюсы» и «минусы» профессии
Table 1 “Pluses” and “minuses” of the profession

		Общее число	Среднее	Станд.отклонение	Коэф. вариации, %	Мода	Станд. ошибка	Коэф.позитивности +/-
Рига (N=74)	Плюсы	235	3,18	0,88	27,8	3	0,10	1,21
	Минусы	195	2,64	0,88	33,6	3	0,10	
Смоленск (N=70)	Плюсы	222	3,17	1,30	40,9	3	0,15	1,26
	Минусы	176	2,51	1,06	42,1	2	0,13	

Далее рассматриваются только положительные взгляды учителя на его работу (включение в анализ указанных в анкетах «минусов» планируется в будущем).

В совокупности ответов на открытый вопрос о преимуществах профессии методом категоризации было выделено несколько групп значений. Эта операция была проведена сначала над формулировками из рижских анкет (так как в Риге опрос был проведен раньше). Правомерность выделения полученных категорий подтвердилась при анализе смоленских анкет. Категоризация названных респондентами «плюсов» позволила определить структуру значащих для учителей преимуществ и выделить среди них 4 основные группы. Условно их можно обозначить так: а) общение с учениками и любовь к ним; б) самореализация,

самосовершенствование, творчество; в) учительская профессия как миссия; г) условия труда. В Табл. 2 по каждой из категорий дается обобщение указанных в анкетах «плюсов» (в кавычках приводятся некоторые индивидуальные формулировки). Преимущества профессии, набравшие меньше голосов, помещены в графе «Другое».

Таблица 2. Структура значащих преимуществ
Table 2 The structure of the significant advantages

Категория	Содержание категории
а) Общение с учениками и любовь к ним (O)	Эмоциональное удовольствие от работы с детьми; ценность детской привязанности; возможность проявить любовь к детям, жить с ними одной жизнью; ученики воодушевляют, заряжают жизнерадостностью энергией; «прекрасно-нежный возраст детей»; расширяется круг общения с молодежью и т.д.
б) Самореализация, самосовершенствование, творчество (S)	Возможность самореализации, раскрытия всех возможностей и талантов учителя; творческая, разнообразная, живая работа; требует постоянного самообразования, расширения кругозора; «дети помогают развиваться мне самой»; профессия развивает понимание людей, эмпатию, умение работать с аудиторией; требуется всегда быть в форме; на долгие годы сохраняется молодость и ясность ума и т.д.
с) Миссия (M)	Сознание своей миссии; социальная значимость профессии; помощь в развитии личности; нравственное воспитание и передача знаний; поиск одаренных детей и помощь им; чувство ответственности за детей и удовлетворение результатами труда; уважение детей и родителей; «выбор быть мостом между старшим и молодым поколением» и т.д.
д) Условия труда (U)	Длинный отпуск летом; каникулы; гибкий график работы; возможность свободного планирования части рабочего времени; социальные гарантии, связанные с занятостью в бюджетной сфере; постоянно выплачивается зарплата; хороший коллектив, интересные коллеги и т.д.
Другое (D)	Любовь к предмету (<i>указывалась чаще всего</i>); «интеллигентная профессия»; удовлетворение амбиций; накапливается педагогический стаж и т.д.

Суммирование плюсов по каждой категории дало числовые выражения, допускающие статистическую обработку. Полученные результаты представлены в Табл. 3. Числа указаны через косую черту: первое число, **выделенное жирным шрифтом** – показатель рижан; второе, *выделенное курсивом*, относится к смоленским учителям.

Таблица 3. **Распределение «плюсов» по категориям**
Table 3 Distribution of “pluses” by categories

Рига: N=74/ Смоленск: N=70	Общее число плюсов	Среднее на 1 анкету	Станд. отклонение	Коэф. вариации, %	Мода	Станд. ошибка
а) Общение с учениками и любовь к ним (O)	65/54	0,88/0,77	0,68/0,62	77,6/80,1	1/1	0,10/0,07
б) Самореализа- ция, самосовер- шенствование, творчество (S)	90/80	1,22/1,14	0,88/0,98	72,4/85,9	1/1	0,10/0,12
с) Миссия (M)	40/41	0,54/0,59	0,76/0,81	141,0/137,9	0/0	0,09/0,10
д) Условия труда (U)	34/38	0,46/0,54	0,67/0,72	145,0/131,9	0/0	0,08/0,09
Другое (D)	7/9	0,09/0,13	0,29/0,34	311,5/262,2	0/0	0,03/0,04

По всем четырем категориям и в графе «Другое» имеется большое сходство между числовыми показателями рижских и смоленских учителей. Это является косвенным свидетельством надежности полученных в ходе опроса данных, а также говорит о правомерности выделения указанных четырех категорий.

Распределение «плюсов» между категориями показывает, что самыми важными профессиональными ценностями для большинства учителей являются общение с учениками и любовь к ним (категория *O*), а также возможность творческой самореализации, самосовершенствование (категория *S*) (см. Рис. 1). Эти стороны профессии были названы как преимущества почти в каждой анкете (мода 1); некоторые респонденты отмечали их в разных формулировках более одного раза. Показатели следующих по популярности факторов – «миссии» и «условий труда» – существенно ниже (мода 0).

Среднее число «плюсов» на одну анкету по категории *O* (общение с учениками, любовь к ним) равняется 0,88 у рижан и 0,77 у смоленских педагогов. Категория присутствовала в 52рижских анкетах (70,27 %) и в 47 смоленских (67,14 %). Из них в 13 анкетах рижан (17,57 %) и 7 анкетах смолян (10 %) она была отмечена дважды (в различных вариантах). Формулировки учителей в этой категории наиболее эмоциональны и субъективны, часто встречаются восклицательные знаки. Анкеты свидетельствуют, что для большинства учителей уважительное, глубокое, эмоционально наполненное общение с учениками – не только необходимое условие успешности педагогического процесса, но и внутренняя ценность,

мощный позитивный фактор, помогающий преодолевать трудности профессии и объединяющий работу с остальной частью жизни.

Однако лидером опроса стала другая категория преимуществ профессии. Наивысшее количество ответов о «плюсах» работы педагога набрала категория *S* (самореализация, самосовершенствование, творчество): 1,22 и 1,14 «плюса» по городам. Ее отметили 58 педагогов в Риге (78,38 %) и 51 человек (72,86 %) в Смоленске. Из них 20 рижан (27,03 %) и 17 смоленских учителей (24,29 %) указали по 2, а 6 человек в Риге (8,11 %) и 4 в Смоленске (5,71 %) – по 3 фактора, попадающих в данную категорию. Формулировки учителей в этой категории отличаются наибольшим разнообразием.

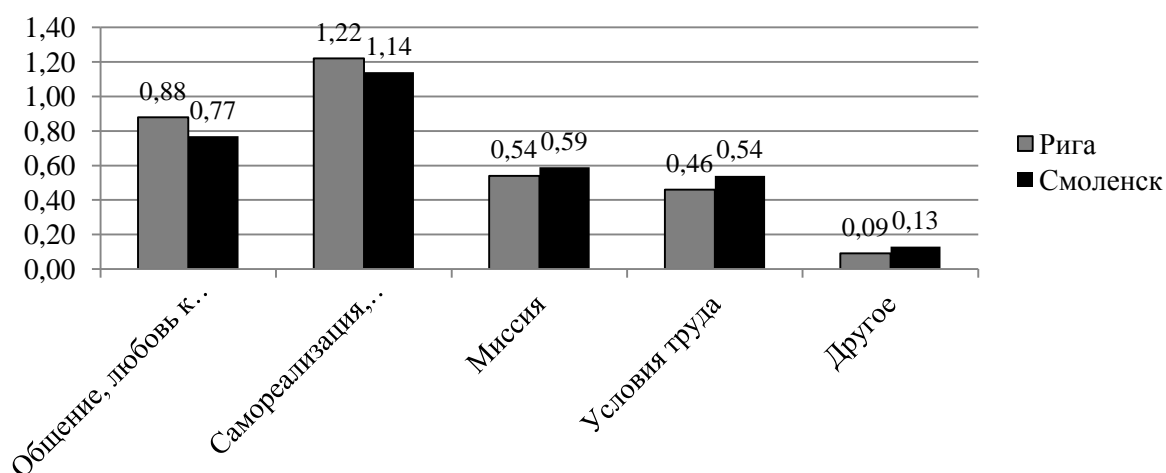


Рис. 1. Распределение «плюсов» (средние значения)

Fig. 1 Distribution of "pluses" (mean values)

При сравнении между собой содержания категорий *O* и *S* обращает на себя внимание их разнонаправленность. В формулировках преимуществ профессии из категории «общение с учениками, любовь к ним» подчеркивается направленность от личности учителя на окружающих его детей; учитель не центрирован на себя, а обращен на учеников. В формулировках же из категории *S* центральной фигурой выступает личность учителя, подчеркивается ценность профессии для своего собственного роста. Лидерство категорий *O* и *S* говорит о том, что эти две ценности, хотя и в определенном смысле разнонаправленные, входят в ядро профессиональной идентичности учителя и в случае их гармоничного сочетания и комплементарного взаимодействия поддерживают устойчивое профессиональное самосознание.

Данные проведенного опроса, хотя и не диагностируют степень развития соответствующих качеств у педагога, в определенной мере

свидетельствуют о балансе между этими двумя векторами профессиональных предпочтений и устремлений.

41 участник опроса в Риге (55,41 %) и 37 человек в Смоленске (52,86 %) отметили среди плюсов профессии обе категории (*O* и *S*), что говорит об уравновешенном гармоничном сочетании этих ценностей. Возможно, доля таких учителей не кажется очень высокой, но вместе с тем это не такой уж плохой показатель. В 14 анкетах у рижан (14,86 %), а также в 10 анкетах смоленских учителей (14,29 %) были названы плюсы из категории *O* и отсутствовали плюсы категории *S*. Обратная же ситуация (*S* без *O*) встретилась чаще – в 17 рижских анкетах (22,97 %) и в 14 смоленских (20 %).

Эти цифры говорят о том, что в среднем современный учитель больше ориентирован на себя, чем на ученика; самореализация, самосовершенствование и возможность творчества в профессии привлекают его больше, чем возможность глубокого общения с учениками. Такой вывод согласуется с одним из результатов международного исследования психологического портрета учителей Смоленска и Риги, проведенного в 2014 г. В рамках этого исследования был проведен опрос группы учителей Смоленска и Риги (601 человек) по методике Г.В. Резапкиной (Резапкина, 2011); в категории приоритетной ценности большинство учителей из трех вариантов – отношения с детьми, отношения с коллегами и собственные переживания – на первое место ставило собственные переживания (Богданова & Ермолаева, 2015).

Стремление педагога к творчеству и личному совершенствованию имеет большое положительное значение. Однако тревогу вызывает отставание показателей, характеризующих интерес учителя к общению с учениками. Возможно, одной из причин того, что учитель в своей работе больше ориентируется на самого себя, а не на ученика, является уменьшение престижа профессии в глазах общества, родителей, государства. Вероятно, с той же причиной связан тот факт, что категория учительской профессии как миссии (*M*) лишь ненамного опережает привлекательность условий труда. Категория миссии, так же как и первые две категории, имеет глубокий ценностный характер и относится к ядру профессиональной идентичности педагога. Однако среднее значение *M* – 0,54 в Риге и 0,59 в Смоленске; по количеству поставленных «плюсов» категория миссии значительно отстает от категории саморазвития (в 2,25 раза в Риге и в 1,95 раза в Смоленске). Ответы респондентов по этой категории отличаются большой рассогласованностью: при интервале значений 0–3 в Риге и 0–4 в Смоленске, мода (чаще всего встречающийся вариант) в обоих городах равняется 0.

Говоря в целом о распределении названных респондентами «плюсов» по категориям, надо отметить, что глубинные ценностные преимущества профессии (O, S, M) в глазах учителя безусловно преобладают над «бытовым» фактором (U). Сумма баллов, набранных первыми тремя категориями, выше показателя «условия труда» у рижан в 5,8 рази у смоленских учителей в 4,6 раза. Это свидетельствует о сформировавшейся устойчивой профессиональной идентичности у тех, кто работает в школе. Вместе с тем проведенный анализ выявил определенные перекосы в структуре ценностных взглядов современного учителя. При подготовке студентов в педвузах следует обращать больше внимания на сбалансированность соотношения трех базовых ценностей профессии: общения с учениками, развития собственной личности и понимания профессии как миссии.

Данная работа является пилотным проектом, выполненным для апробации методики исследования. Планируется провести опрос большой выборкой респондентов и расширением круга участвующих стран. Представляется необходимым организовать через несколько лет повторное анкетирование для мониторинга ценностных ориентаций учителей.

Выводы *Conclusions*

- Анализ данных обнаружил большое сходство во взглядах на преимущества профессии у рижских и смоленских учителей.
- В целом учителя позитивно воспринимают свою работу (количество «плюсов» профессии превышает количество ее «минусов»), что свидетельствует об устойчивой профессиональной идентичности.
- Глубинные ценностные преимущества профессии (возможность тесно общаться с детьми/подростками, развитие собственной личности, профессия как миссия) в глазах учителя безусловно преобладают над «бытовым» фактором, что также свидетельствует о развитой профессиональной идентичности работающих в школе педагогов. Наиболее часто упоминались два типа преимуществ профессии: развитие собственной личности (лидирующая категория) и возможность тесно общаться с детьми/подростками. Эти категории присутствуют в большинстве анкет. Ценность профессии как миссии по количеству поставленных «плюсов» существенно отстает от лидирующих категорий, в особенности от категории саморазвития.
- При подготовке учителей следует уделять больше внимания гармоничному развитию ценностного восприятия студентами их будущей профессии, в частности, сбалансированному соотношению

трех личностно значимых базовых ценностей профессии: общения с учениками, развития собственной личности и понимания профессии как миссии.

Summary

Researching the advantages of teaching as viewed by teachers is important for the investigation of the professional identity of teachers. In research on teacher's motivation, satisfaction by their job, her/his professional position and etc., questionnaires usually contain multiple choice questions or rating scale questions (see, for example, Собкин & Гумен, 2011; ATL, 2015; Menzies et al., 2015; Canrinus, 2011). However this decreases the subjective involvement of respondents and their responsibility for their answers. In the present research a survey was implemented with the following open question: "What are the positive and negative aspects of your profession?" Two groups of respondents were surveyed: 74 teachers in Riga and 70 in Smolensk.

The analysis of data reveals a considerable similarity between the views of teachers of both countries. In general, the teachers are moderately positive about their profession (the number of "pros" exceeds the amount of "cons": the ratio of mean values is 1,21 in Riga and 1,26 in Smolensk, which indicates to the stable professional identity. In further analysis the categorizing of responses is applied. This helps to reveal the structure of the advantages mentioned in questionnaires. Four main categories are identified: **a)** communication with students, **b)** self-development, **c)** profession as a mission, **d)** working conditions. The ratio of sum of rates of spiritual values (**a+b+c**) to the rate of every day's advantage (**d**) is 5,8 in Riga and 4,6 in Smolensk, which also shows a well-developed professional identity of school teachers.

The category of self-development (mean rates are 1,22 in Riga and 1,14 in Smolensk) and communication with students (0,88 and 0,77) are most frequently mentioned; they are present in the most of forms (mode 1). It can be supposed, therefore, that these two values, though opposite in a sense, belong to the very core of teachers' identity. Harmoniously combined in complementary interaction, they support sustainable professional identity. The third value, profession as a mission, is well behind the first two (mode 0), although slightly higher than the fourth category (work conditions).

It can be concluded that pedagogical universities should pay more attention to the harmonious and well-balanced development of professional values in their work with students.

The study is a pilot project to test the procedure for a wider research planned for the future.

Литература References

ATL (2015). *New Teachers Already Demotivated About Teaching at the Start of Their Careers. Survey by Association of Teachers and Lecturers (UK)*. Downloaded from <https://www.atl.org.uk/Images/Jan%2023%20for%2027,%202015%20-%20New%20teachers%20already%20demotivated%20about%20teaching%20at%20the%20start%20of%20their%20careers.pdf>

- Canrinus, E. T. (2011). *Teachers' Sense of Their Professional Identity*. PhD Thesis. Groningen: Rijks universiteit Groningen.
- Beijaard, D., Meijer, P. C., & Verloop, N. (2004). Reconsidering Research on Teachers' Professional Identity. *Teaching and Teacher Education, 2004, Vol. 20*, 107–128.
- Dorussen, H., Lenz, H., & Blavoukos, S. (2005). Assessing the Reliability and Validity of Expert Interviews. *European Union Politics, 6 (3)*, 315-337.
- Hong, J. Y. (2010). Pre-Service and Beginning Teachers' Professional Identity and Its Relation to Dropping Out of the Profession. *Teaching and Teacher Education, 26*, 1530–1543.
- Jenlink, P. M. (Ed.) (2014). *Teacher Identity and the Struggle for Recognition: Meeting the Challenges of a Diverse Society*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Education.
- Menzies, Loic et al. (2015). *Why Teach? (Why People Go Into, Stay In or Leave Teaching)*. London: Pearson. Downloaded from <http://whyteach.lkmco.org/wp-content/uploads/2015/10/Embargoed-until-Friday-23-October-2015-Why-Teach.pdf>
- Pipere, A. (2003). Identity of Learning Teacher: Examining Structural Variations and Interactive "Self". *The Irish Journal of Psychology, V. 24, No. 3-4*, 143–160.
- Woo, H. R. (2013). *Instrument Construction and Initial Validation: Professional Identity Scale in Counselling*. PhD Thesis. Iowa: University of Iowa.
- Богданова, Т. В., & Ермолаева, Е. Б. (2015). Исследование профессиональной идентичности учителей Смоленска и Риги. *Психология обучения, 6 (Июнь 2015)*, 79–98.
- Резапкина, Г. В. (2011). Развитие профессионального самосознания учителя. *Вестник практической психологии образования, № 1 (26) январь-март 2011*, 105–118.
- Собкин, В. С. & Гумен, Е. С. (2011). Социологический анализ профессиональной позиции воспитателя детского сада. In: В. С. Собкин (науч.ред). *Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XV. Вып. XXVII* (с. 29–58). Москва: Институт социологии образования РАО.
- Шпона, А., Виднере, М., & Ермолаева, Е. (2015). Сущность и структура профессиональной идентичности педагога. *Известия Смоленского государственного университета, 2015. № 1 (29)*, 375–381.