

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Specificity of Development of Identity of Young Citizens in Conditions of Social Transformations

Olga Koriakovtseva (Коряковцева Ольга)

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky,
Russian Federation

Andrey Timonin (Тимонин Андрей)

Kostroma State University, Russian Federation

Tatyana Bugachuk (Бугайчук Татьяна)

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russian Federation

Abstract. *In the article the problems of formation of civil identity of the youth as the most important condition of effective development of post-industrial society. The authors analyze the main approaches to the formation and development of citizenship in an era of socio-economic and political transformations. Proof of the urgency of the problem mentioned in the article are the results of psychosemantic study of national identity of students.*

Keywords: *civil identity, psychosemantic study of social transformation, the socialization of youth.*

Введение **Introduction**

Глобализация в социокультурной сфере, сопровождающаяся постиндустриальной трансформацией общества, отказом от многих традиционных ценностей и «экзистенциальным вакуумом», оказала негативное воздействие на такую характеристику представителей молодого поколения как идентичность. Данная проблема обостряется международно-политическим кризисом, который вызвал волну эмиграции, захлестнувшую Европу. В этой связи перед наукой встает вопрос о выработке технологий и моделей формирования новой идентичности молодежи, что имеет стратегическое значение для успешного будущего мирового сообщества.

Гражданская активность становится действенным фактором в определении и росте возможностей каждого человека, а значит, и социума

в целом. Именно поэтому сегодня актуально выделение гражданской активности в качестве особого предмета исследования, не только как важного качества в характеристике личности, но и как условия формирования гражданского общества (Коряковцева О.А., Бугайчук Т.В., 2013).

Молодежь – явление конкретно-историческое. А это означает, что число определений молодежи, как и число определений ее социально-политической активности, может быть равно числу конкретных исторически сложившихся обществ. Проведённые нами в течение ряда лет исследования результатов некоторых социальных практик подтверждают, что в стабильном обществе доминирует объективная составляющая, а в условиях радикальной трансформации социокультурных ценностей и норм (что и происходит сегодня в мировом сообществе), преобладает субъективная составляющая гражданской идентичности (Бугайчук Т.В., Тарханова, И.Ю. 2013; Коряковцева О.А., Бугайчук Т.В., 2013). Именно это преобладание определяет особую сложность процесса становления гражданской идентичности современной молодёжи.

В структуре гражданской идентичности традиционно выделяют следующие компоненты: государственную идентичность; патриотизм; гражданственность. Целесообразно рассматривать гражданскую идентичность как осознанный процесс соотнесенности или тождественности человека с определенной государственной общностью в конкретном социально-политическом контексте. В настоящее время гражданская идентичность справедливо определяется в политической науке в первую очередь как фактор консолидации вокруг интересов страны, поэтому степень ее укорененности в сознании и поведении граждан выступает как залог политической и духовной консолидации, а также единства общества, что в условиях трансформаций особенно важно.

Особенностью современного познания социально-политической активности человека является объединение таких сфер действительности, как природа и социум с внутренним (духовным) миром личности (Бердяев Н.А., 1994). Отметим, что молодежи присуща не только активность действий, но и активность духа, который и определяет позитивный или негативный внутренний настрой. Отсюда следует, что и деятельность молодых может быть как созидательной, так и асоциальной.

Как направить активность действий молодежи на благо себя и общества? Ответ очевиден – путем формирования и развития гражданской идентичности. Этот процесс всегда был значимой проблемой в переходные исторические периоды любой страны. Современное поликультурное мировое сообщество повышает требования к коммуникационному

взаимодействию и толерантности всех членов, ответственности и свободе личностного выбора. Следовательно, формирование гражданской идентичности населения призвано обеспечить интеграцию, единство и целостность самосознания личности как гражданина поликультурного общества на основе присвоения системы общечеловеческих нравственных ценностей, свободу самовыражения с учетом многообразия социальных установок, норм и традиций.

Итак, понимая, что важнейшим условием социально-экономического развития любой страны является формирование и развитие гражданской идентичности, необходимо учитывать, что этот процесс требует эффективного взаимодействия сформированного гражданского общества и сильного демократического государства. Становление таких отношений – дело долгое и сложное.

Материалы и методы исследования *Materials and methods of research*

В качестве примера, подтверждающего нашу обеспокоенность проблемой становления гражданской идентичности молодежи, приведем результаты исследования научной лаборатории «Изучение гражданской идентичности студенческой молодежи» Ярославского педагогического университета социально-психологических особенностей и гражданской идентичности участников проекта «Молодежная общественная палата», которые являются наиболее общественно активной частью молодежи регионов. В основе исследования лежит серия репрезентативных психологических исследований, анализ статистических данных.

При изучении гражданской идентичности использовалась психосемантическая методика «множественной идентификации» (Келли Д., 2000), при помощи которой проводятся сопоставление ролевых позиций и выявление стоящих за ними идентификаций через описание характерных показателей гражданской идентичности.

Апробация разработанной методики проводилась на материале выборки студентов педагогического вуза, для которых было выделено 24 возможные характеристики гражданской идентичности, выделенной на основе анализа литературы. Характеристики выделялись с учетом их типичности для сопоставляемых культур и естественности для исследуемой социальной группы.

Испытуемые оценивали вероятность каждого поступка по шестибальной шкале – от 0 до 5, где 0 – отсутствие ориентации на данное

качество, а 5 – максимальная выраженность ориентации на данное качество.

Оценка производилась с восьми ролевых позиций: Студент; Идеал гражданина с моей точки зрения; Типичный гражданин; Студент как гражданин сейчас; Студент как гражданин через 10 лет; Преподаватель; Я как гражданин сейчас; Я как гражданин через 10 лет.

Формой обработки данных и одновременно формой их представления явилось построение субъективных семантических пространств с использованием факторного анализа.

Подобные психосемантические техники обладают большей, чем описания человека с помощью перечня его качеств, степенью проективности, так как каждый человек домысливает возможные мотивы поступков исходя из собственных установок и ценностей.

Результаты и их обсуждение *Results and Their Discussion*

В результате эмпирического исследования самооценки уровня развития социальной креативности личности можно сделать следующие выводы.

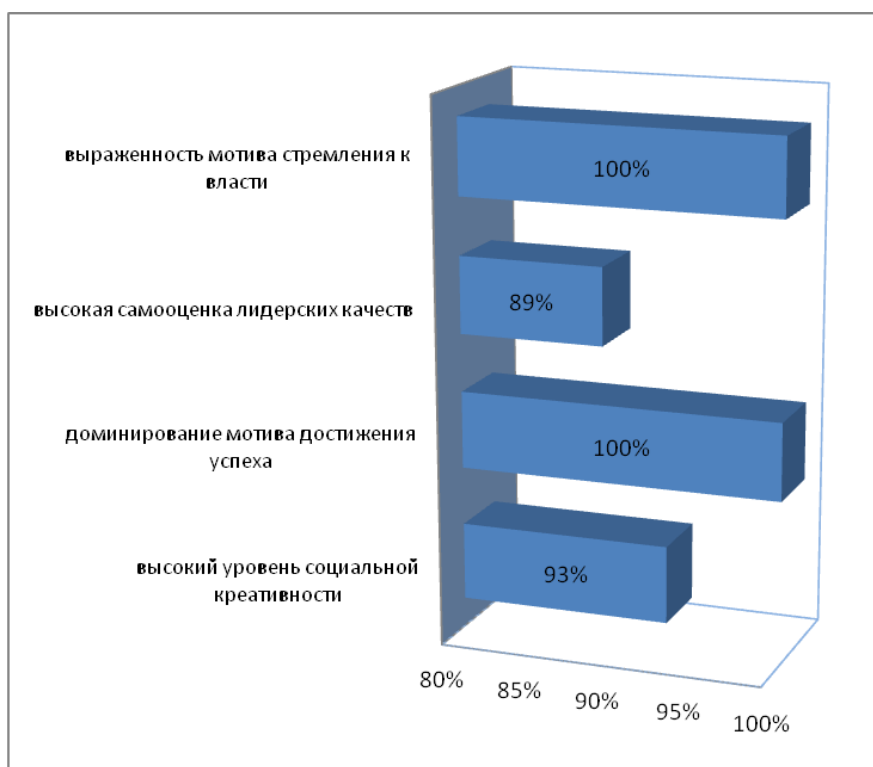


Рис.1 Степень выраженности социально-психологических характеристик у молодых активистов

Fig.1 The Level of Expressiveness of Young Activists' Social-Psychological Characteristics

У 93 % испытуемых уровень социальной креативности высокий или выше среднего, что говорит об адекватном отношении молодых активистов к изменениям, происходящим в современном обществе, способности и готовности самим постоянно изменяться, проявлять собственную неповторимость.

У 54 % испытуемых высокий уровень выраженности мотива стремления к власти, у 46 % испытуемых средний уровень выраженности данного мотива, однако значения приближены к верхней границе, то есть к высокому уровню. То есть, у всей нашей выборки проявляется стремление руководить и доминировать, предполагаем, что это связано с тем, что в своих муниципальных образованиях члены Молодежной общественной палаты занимают руководящие посты в молодежных общественных организациях, постоянно находятся на руководящих позициях в своих учебных заведениях и т.п.

Результаты диагностики по мотиву аффилиации (75 % - высокий уровень, 21 % - средний) характеризуют нашу молодежь как стремящуюся к установлению и поддержанию отношений с другими людьми, к контакту и общению с ними.

По тесту самооценки лидерских качеств были получены следующие результаты. В исследуемой группе наличествует тенденция высокой самооценки участниками своих лидерских качеств – средний балл по группе составляет 7,46, что авторы методики относят к высокому уровню лидерства. Высокий уровень самооценки лидерских качеств личностью, как правило, свидетельствует об уверенности в своих социально-коммуникативных и организаторских способностях, готовности принимать на себя роль лидера в различных ситуациях взаимодействия.

Данные, полученные по методике «Диагностика личностной конкурентоспособности» позволяют определить у испытуемых наличный уровень базовых критериев конкурентоспособности. При этом, личностная конкурентоспособность понимается авторами как форма межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением целей в условиях противоборства с добивающимися этих же целей другими индивидами или группами.

Как показывают полученные результаты, в среднем по выборке личностная конкурентоспособность незначительна (среднее значение 13,75). Как правило, данный уровень личностной конкурентоспособности свидетельствует о том, что индивид не имеет достаточного опыта совладания с трудностями и изменениями, но для него характерна заинтересованность, включенность в происходящее, поиск чего-то стоящего и интересного для собственного развития.

Ряд участников исследования показали результаты, значительно выше, чем в среднем по выборке. Показатели данных участников находятся в пределах среднего уровня личностной конкурентоспособности. Такие индивиды, как правило, получают удовольствие от деятельности, убеждены в том, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, и именно это помогает им стать более успешными.

Каковы же особенности гражданской идентичности молодых россиян сегодня?

Первичные данные собирались с применением количественных и качественных методов – анкетного опроса и авторского психосемантического метода исследования гражданской идентичности: анкетный опрос, направленный на актуализацию представлений о преемственности поколений в принятии ценностных установок гражданской идентичности; формирование мотивов воспитания патриотических установок обучающихся; психосемантический метод исследования гражданской идентичности. Данный метод позволяет продиагностировать, и соотнести все компоненты гражданской идентичности.

На основе результатов психосемантического исследования гражданской идентичности студенческой молодежи и суммирования результатов ряда других исследований, можно утверждать, что молодые активисты Ярославского региона высоко оценивают себя как идеального Гражданина, что, казалось бы, является одним из показателей сформированности гражданской идентичности. Но при ответе на вопросы, связанные с оценкой других людей, они, априори, проявляют индивидуалистическую позицию, считая других граждан далекими от идеала Гражданина, и принижая тем самым их гражданское достоинство. Переоценка своих гражданских качеств и недооценивание других людей говорит о формировании «кастового» снобизма в среде молодежного актива. Члены Молодежной общественной палаты попали в психологическую ловушку: где завышенная самооценка и лидерские позиции в среде сверстников, к сожалению, не только не определяют перспектив их дальнейшего гражданского развития, но и тормозят это развитие, мешают адекватному взаимодействию с другими гражданами.

Обозначившаяся тенденция к снижению готовности участвовать в общественно-политической жизни страны через 10 лет позволяет сделать неутешительный вывод о стремлении молодых людей посредством демонстрации активной деятельности достичь необходимого карьерного роста, положения в обществе «здесь и сейчас». А через 10 лет они хотят

«почивать на лаврах», хотя 30-40 лет - самый продуктивный социальный возраст, когда окончательно сформирована гражданская позиция личности.

Молодежная общественная палата – это один из важнейших институтов общества, который обязан направлять свои усилия на успешную социализацию молодого поколения, на формирование гражданской идентичности молодых, развитие их патриотизма, любви к Родине. Но результаты исследования убеждают, что свою деятельность по воспитанию и развитию подрастающего поколения в духе гражданственности активисты молодежного движения считают бессмысленной, зато с удовольствием ею занимаются в целях достижения личного жизненного успеха и карьеры. Можно ли разрешить данный парадокс?

Заключение *Conclusions*

Как показывает анализ результатов исследования, современная молодежь, даже социально активная, к сожалению, далека от представлений об истинном гражданском долге. И это характерно не только для России. Доказательством планетарной значимости проблемы служат тысячи молодых добровольцев со всего мира, воюющие в рядах террористов ИГИЛ. Время ставит вопрос о настоятельной необходимости разработки технологий и моделей формирования идентичности молодых граждан в постиндустриальном обществе. А главное – о создании адекватной государственно-общественной системы социализации молодежи с опорой на научные изыскания.

На наш взгляд, наиболее эффективными формами гражданской активизации молодежи, являются поддержка конструктивных молодежных инициатив, молодежный парламентаризм и самоуправление, то есть реализация молодежью конкретных общественных проектов локального характера, которые становятся основой для социально-политической субъективизации. При этом необходимо понимать, что решение проблемы гражданской активизации молодежи осуществляется не только ресурсами молодежного самоуправления, но и требует поддержки как в плане развития гражданского образования, так и в плане грамотного сопровождения специалистами в сфере молодежной политики.

Соединение позитивного потенциала и факторов социальной нестабильности в среде молодежи делает развитие гражданской идентичности исключительно актуальным. Гражданская активность становится сегодня основным механизмом социализации молодого

поколения для успешного динамичного развития мирового сообщества в условиях вызовов современности.

Summary

The most important condition of social and economic development of any country is the formation of civic identity. Analysis of the existing practice of formation of civic identity among young people discovers lack of purposeful systematic work in this area. For example, the idea of success is not associated in the minds of the youth with the success of the country, with the notion of duty, responsibility, integrity.

That is why it is important to make concrete steps to address the civic identity of young people, to identify effective techniques of civic identity, including in the educational environment, improve the professional competence of teachers and educators in the field of civil identity of youth.

Ссылки References

- Ericson, E. H. (1980). Identity, youth and crisis. L.: Faber Identity in adolescence // Abelson, J (ed). *Handbook of adolescent psychology*. N.Y.: J Wiltj.
- Marcia, J. E. (1980). Identity in adolescence // Adelson, J. (ed.) *Handbook of adolescent psychology*. N.Y.: John Wiley.
- Waterman, A. S. (1982). Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review // *Devel. Psychol.* V. 18. N 3. P. 341-358.
- Бердяев, Н. А. (1994) Творчество и свобода. Индивидуализм и универсализм. Т.1 *Философия творчества, культуры и искусств*: в 2 т. М.: Искусство.
- Бугайчук, Т. В. (2013). Характеристика понятия и структуры идентичности с позиции системогенетического подхода. *Системогенез учебной и профессиональной деятельности*. Ярославль: Изд-во ЯГПУ. С. 114-117
- Бугайчук, Т. В., & Тарханова, И. Ю. (2013). Изучение социально-психологической активности современной молодежи (на примере Ярославской области). *Youth World Politic.* № 1. С. 81-85.
- Келли, Д. (2000). *Теория личности. Психология личностных конструктов*. СПб: Речь.
- Коряковцева, О. А., & Бугайчук, Т. В. (2013). Гражданская идентичность современной молодежи Ярославской области. *Ярославский педагогический вестник.* № 4. Том I (Гуманитарные науки) С. 143-149.
- Коряковцева, О. А., & Бугайчук, Т. В. (2013). *Социально-политические и психологические основы работы с молодежью*. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.