

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ДЕЙСТВИЯ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОГО ОЦЕНИ- ВАНИЯ

The Junior Learner's Moral – Ethical Evaluation Action Buildup

Irina Vitkovskaya

Pskov State University, Russian Federation

Tatiana Khrabrova

Pskov Humanitarian Lyceum, Russian Federation

Abstract. *The moral – ethical evaluation action in the federal state educational standard of primary education is regarded as a universal educational activity, the formation of which provides the optimal development of junior learners, the possibility of a successful continuation of education, adaptation in society.*

The article describes one of the approaches to the formation of the action based on the content of the subject "Fundamentals of Orthodox Culture"

Keywords: *universal educational action, moral – ethical evaluation action, the problem of moral and ethical content, training course "Fundamentals of Orthodox Culture."*

Введение

Introduction

В современных условиях развития системы образования с особой остротой встает проблема формирования духовного мира, мировоззренческих позиций и нравственных качеств, этических потребностей подрастающего поколения.

Осознание этой проблемы педагогическим сообществом привело к включению в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) личностных результатов образованности младших школьников как составляющей качественного образования. Среди таких результатов стандарт называет в том числе: «развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей, ...развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки ...на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и

свободе» (цит. по ФГОС НОО, 2009: 5). Данных результатов можно достичь, в том числе, на основе формирования у младших школьников личностных универсальных учебных действий, и в первую очередь, предложенного в примерной основной образовательной программе начального общего образования (ПООП НОО, 2015) – действия нравственно-этического оценивания (НЭО).

Проблема нравственного развития младших школьников на основе формирования действия НЭО, несмотря на определенную разработанность (Асмолов, 2008; Калинина, 2014), остается актуальной, т.к. существует противоречие между необходимостью формирования этого действия и недостаточной изученностью его структурных элементов, а также методической разработанностью путей формирования действия НЭО на начальной ступени обучения в российской школе.

Целью данной статьи является описание одного из подходов к формированию у младших школьников действия НЭО на основе изучения факультативного курса «Основы православной культуры».

Заметим, в связи с этим, что ФГОС НОО требует осуществлять воспитание личности на основе «толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества» (Цит. по ФГОС, 2009: 3). Православная традиция рассматривается в рамках факультатива исключительно как культурный феномен, что не нарушает права лиц, исповедующих идеалы иных религий и конфессий. При этом посещение факультатива является добровольным и согласованным с родителями обучающихся.

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

Теоретико-методологической основой формирования у младших школьников действия НЭО на основе преподавания факультативного курса «Основы православной культуры» являются:

- принципы культурно – исторического подхода, как методологии педагогических исследований (Выготский, 2005), предполагающего рассматривать социальную среду как главный источник развития личности;
- положения деятельностного методологического подхода (Леонтьев, 2005; Рубинштейн, 1999; Каган, 1974; Эльконин, 1989; Давыдов, 2004), в том числе роль ведущей деятельности в развитии человека;
- теория морального развития Л. Кольберга (Kohlberg, 1981);

- модель непосредственного целенаправленного формирования учебной деятельности младшего школьника (Раев, 2006; Вергелес, 2015; Витковская, 2010, 2016) как основы формирования у него универсальных учебных действий.

Деятельностный подход, заявленный во ФГОС НОО в качестве методологической базы разработки основной образовательной программы, требует, как известно, рассматривать деятельность как основу развития человека вообще и обучающегося в частности. Морфологической единицей любой деятельности является действие. Нравственно-этическое оценивание рассматривается в данной статье как феномен, классифицированный в ПООП НОО в качестве личностного универсального учебного действия.

Из всей совокупности универсальных учебных действий, описанных в ПООП НОО, личностные характеризуются наибольшей размытостью и неопределенностью, что затрудняет поиск путей формирования этого действия у младшего школьника, и, как следствие, создаёт проблемы в практической реализации требований стандарта.

Не вызывает сомнения, что нравственно-этическое оценивание – это универсальное действие, так как школьник должен уметь оценить и поступок героя литературного произведения на уроках чтения, и моральное содержание деятельности людей, связанной с отношением к живой и неживой природе на уроках окружающего мира, и моральные аспекты собственного отношения к учению, к одноклассникам, к учителю, вместе с которыми строится учебный процесс, на всех без исключения уроках.

Определяя понятие «нравственно-этическое оценивание как универсальное учебное действие» необходимо обратиться к определению учебного действия оценки. Согласно энциклопедическому словарю, функция оценки состоит в фиксации соответствия фактического результата учебной деятельности ее конечной цели (Ивин, 2004). Таким образом, нравственно-этическое оценивание можно охарактеризовать, на наш взгляд, как надпредметное (универсальное) действие, направленное на установление степени соблюдения (выполнения) субъектом (другим или самим оценивающим) той или иной моральной нормы, или их совокупности. Истинно учебный смысл любого умственного действия можно понять в рамках сущности учебной деятельности, которая представляет собой деятельность по решению учебных задач (Вергелес, 2015; Эльконин, 1989). Учебное действие всегда направлено на решение учебной задачи: научиться чему-либо, овладеть общим способом действия по отношению к чему-либо.

Личностные действия школьника в учебном процессе направлены на реализацию воспитывающей функции обучения. В рамках деятельностного подхода, как известно, ведущим способом воспитания является проектирование, конструирование и создание ситуаций воспитывающей деятельности

(Степанов & Лузина, 2008; Каиров, 1989). Мы считаем, что специально созданные педагогом ситуации (задачи), содержащие в себе коллизии, связанные с нарушением той или иной этической нормы, носят именно учебный характер и предполагают выделение и усвоение обучающимся общего способа действий, приводящего к разрешению противоречия и решению задачи. То есть действие нравственно-этического оценивания приобретает истинно учебный характер, когда обучающийся оценивает не только процесс и результат решения конкретной нравственно - этической задачи, но и сам способ своих действий, приводящий к решению всех подобных задач.

Деятельность оценивания невозможно выхватить из общего процесса решения нравственно-этической задачи. Структуру учебного действия НЭО необходимо выявлять, но нашему мнению, на основе структуры более общего действия – оценки, конкретизируя ее моральным содержанием объекта оценки. При этом важно учитывать возрастные особенности развития моральных представлений и суждений младших школьников. Так, согласно исследованиям Л. Колберга младший школьный возраст характеризуется переходом от доконвенционального к конвенциональному уровню развития моральных суждений, когда школьник выполняет правила нравственного поведения не из желания избежать наказания, а из стремления подчиниться принятым в обществе моральным требованиям для получения одобрения авторитетных взрослых (Kohlberg, 1981). При этом, как отмечает Г. Крайг, «детей важно научить не только *действовать* в соответствии со своими представлениями о хорошем и плохом, но и просто различать их» (Крайг & Бокум, 2005: 467).

Наконец, деятельностный подход требует формирования субъектных свойств личности, что предполагает развитие самостоятельности ученика при решении им задач нравственного содержания. При этом учитель должен сориентировать обучающегося в способе такого решения и обеспечить функционирование этого способа в деятельности младшего школьника при решении им нравственных задач.

Таким образом, действие нравственно-этического оценивания может включать в себя, на наш взгляд, следующие компоненты (совокупность действий и операций):

- определение объекта оценки (что именно надо оценить: действие (процесс и результат), событие, поступок): выделение морального содержания ситуации: что произошло, предварительная (первичная) оценка нарушения моральной нормы (первое впечатление)
- установление образца, нормы для сравнения объекта с ними: какая именно этическая норма нарушена, насколько «строга» эта норма?

- определение критериев оценки: на что обращать внимание при сравнении объекта с данной нормой?
- соотнесение объекта с нормой по критериям, вывод о степени соответствия объекта норме (оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы). На этом этапе решения задачи необходимо учесть объективные последствия нарушения нормы, мотивы субъекта при нарушении нормы, чувства и эмоции субъекта при нарушении нормы;
- решение нравственной задачи (как поступить с учетом всего вышесказанного; как ты бы поступил в такой ситуации?*);
- итоговая оценка решения, которая предполагает способность аргументировать правильность решения этической задачи;
- рефлексия: были ли у тебя подобные случаи; можешь ли ты рассказать о них?*

Важно, чтобы обучающиеся осуществляли перенос сформированных способов деятельности нравственно-этического содержания на собственную деятельность. Именно поэтому в алгоритм включены вопросы: «Как ты бы поступил в такой ситуации»? «Были ли у тебя подобные случаи»? «Можешь ли ты рассказать о них»? Они обозначены звёздочкой, так как являются очень личными и не предполагают обязательный ответ на них.

Таким образом, мы избрали путь прямого непосредственного формирования у младших школьников действия нравственно-этического оценивания, предполагающий целенаправленное овладение ими структурой этого действия.

Действие НЭО проявляется, а, следовательно, и косвенно формируется на всех дисциплинах, изучаемых в начальных классах школы. Но для его непосредственного формирования следовало определить учебный предмет, обладающий для этого оптимальными возможностями. В качестве такого предмета мы избрали факультативный учебный курс «Основы православной культуры» (ОПК). Работа велась на основе учебно – методического комплекта (УМК) А. В. Бородиной. Конечной целью изучения основ православной культуры данный УМК определяет: «помочь российскому школьнику вырасти человеком добрым и честным, трудолюбивым и ответственным, почтительным к родителям, благодарным учителям и воспитателям, любящим свою Родину, стремящимся помогать тем, кто нуждается в помощи, и благожелательно относящимся к людям других национальностей, верований и убеждений» (Бородина, 2010: 12).

Методы и организация исследования *Methodology and organization of the research*

Формирующий эксперимент предполагал три этапа.

На первом этапе - мотивационном, решались следующие задачи: сформировать у участников эксперимента положительное отношение к действию нравственно-этического оценивания, понимание необходимости овладения этим действием для успешного обучения, социализации, жизни; отобрать содержание курса «Основы православной культуры», которое будет оптимальным для решения данных задач; познакомить обучающихся со структурой действия нравственно-этического оценивания (алгоритм) при решении нравственных задач.

Второй этап, практический, был направлен на формирование элементов действия нравственно-этического оценивания и предполагал достижение следующих задач: отобрать из литературы и апробировать комплекс методических приемов для формирования элементов действия НЭО; разработать задания по курсу «Основы православной культуры», содержащие нравственные задачи, для решения которых необходимо целостно применять данное действие; формировать все умения, входящие в структуру действия НЭО.

На третьем, обобщающем, этапе необходимо было обеспечить функционирование действия нравственно-этического оценивания на уроках «Основы православной культуры».

На этапах констатирующего и контрольного эксперимента использовалась методика «Как действовать», разработанная нами по аналогии с методиками, диагностирующими степень сформированности компонентов учебной деятельности (Вергелес, 2015). Обучающимся предлагалась нравственная задача и задание: «Как действовать, чтобы решить эту задачу? Запиши алгоритм. Реши задачу». Считаем, что такая методика может характеризовать степень владения младшими школьниками действием НЭО, так как позволяет проверить и когнитивный и поведенческий компонент сформированного умения.

В эксперименте приняли участие 52 обучающихся двух вторых классов (экспериментального – 26 и контрольного - 26) Гуманитарного лицея г. Пскова.

Результаты эмпирического исследования *The results of the empirical research*

Для решения задач мотивационного этапа эксперимента мы разработали и провели вводное занятие на тему «Знакомство с понятием «нравственная задача», с алгоритмом действия НЭО при решении нравственных

задач. Цели занятия: формировать понятие о нравственной задаче, о ее отличии от других задач, познакомить с компонентами действия нравственно-этического оценивания.

Суть структурных компонентов действия нравственно-этического оценивания сложна для понимания младших школьников, поэтому мы попытались обозначить их визуально (схематичными рисунками), а также упростить формулировки. Сам алгоритм был составлен второклассниками в совместной деятельности с учителем в результате рефлексии по итогам решения нескольких нравственных задач и в конечном варианте включал в себя следующие положения, сформулированные от первого лица: Что произошло? Нравится ли мне? Нарушена ли норма поведения? Какая? Как правильно поступать? Сравниваю поступок героя с нормой. Делаю вывод о нарушении (соблюдении) нормы поведения. Объясняю свою оценку. Как я бы поступил? Для прочности усвоения картинная схема, визуализирующая алгоритм, была вывешена у доски.

На втором этапе эксперимента были отобраны оптимальные для нашего исследования темы курса ОПК. Например, «Нормы права и морали. Виды моральных норм», «Золотое правило нравственности», «Добро и зло в человеческом мире», «Нравственный выбор». Было проведено восемь занятий, на каждом из которых дети решали нравственные задачи того или иного содержания, воспроизводя описанный выше алгоритм, но объектом специального формирования (более пристального внимания) становилось какое-либо конкретное умение, входящее в состав действия нравственно-этического оценивания. В завершении занятия обсуждался вопрос: «Как вы решали нравственную задачу?», «Что помогало вам при решении задачи?». Обобщая ответы детей, учитель обязательно помогал воспроизвести общий способ решения нравственной задачи (алгоритм), каждый раз обращая внимание на его картинную схему у доски.

Итогом формирующего эксперимента явилось обобщающее занятие на тему «Использование действия нравственно-этического оценивания в различных жизненных ситуациях», где обеспечивалось функционирование сформированного действия НЭО в самостоятельной деятельности обучающихся. Класс был разбит на малые группы. Каждая группа получила текст с описанием нравственной задачи: например, рассказ В. Осеевой «Плохо» (Осеева В., 2014.). Было предложено решить эти задачи. При этом не предлагалось никаких подсказок, связанных с алгоритмом решения. При обсуждении результатов работы учитель спросил: «Как вы решали свою задачу? Чем пользовались при ее решении?». Все группы сослались на алгоритм и с легкостью привели примеры его использования при решении задачи. Следует отметить достаточно глубокие для возраста второклассников выводы при решении моральных дилемм, содержащихся во всех предложенных

нравственных задачах, например: «Собака нападала на котенка, а два мальчика просто смотрели на это. Они нарушили норму помощи, потому что ничего не сделали, чтобы спасти котенка, еще им не было стыдно за свое поведение. Мальчики поступили плохо. Конечно, собака была большая, но они даже не попытались её отогнать. Я бы так никогда не поступила» (Злата Я.); «Очень жаль, что мальчики такие жестокие, безжалостные, ведь котенок мог бы погибнуть. Хорошо, что рядом оказалась добрая женщина. Я бы посоветовала мальчикам стать добрее. Надеюсь, они сделали для себя правильные выводы» (Лиза С.).

При подведении итогов занятия учащимся было предложено задание: «Как вы считаете, научились ли вы решать нравственные задачи, используя алгоритм нравственно-этического оценивания? Поднимите зеленую карточку, если вы считаете, что научились решать нравственные задачи, вам все понятно, желтую - если нужно поучиться решать нравственные задачи и вам не все понятно, и - красную - если вы считаете, что вы не научились решать нравственные задачи. Отметим, что красную карточку не поднял ни один ученик. Из 26 обучающихся экспериментального класса лишь шестеро подняли желтую карточку. Таким образом, 20 человек (77 % обучающихся класса) считают, что овладели действием НЭО в достаточной степени.

Самооценка второклассников несколько завышена, что подтверждается результатами использованной нами диагностической методики «Как действовать». Вместе с тем, данные констатирующего и контрольного этапов исследования показывают существенные сдвиги в овладении обучающимися экспериментального класса действием НЭО. Так, 27 % второклассников полно представили компоненты действия НЭО и правильно решили задачу, продемонстрировав высокий уровень сформированности действия НЭО, 73 % решили задачу в целом правильно, но неполно представили компоненты действия НЭО (средний уровень). Отметим, что на констатирующем этапе эксперимента 81 % респондентов экспериментального класса во все не справились с заданием (низкий уровень) (на контрольном этапе таких не оказалось) и лишь 19 % - выполнили задание на среднем уровне.

В контрольном классе, где на факультативе «Основы православной культуры» не проводилась специальная работа по формированию действия НЭО, не произошло существенных изменений в овладении обучающимися личностным универсальным учебным действием нравственно-этического оценивания. Покажем это на диаграммах.

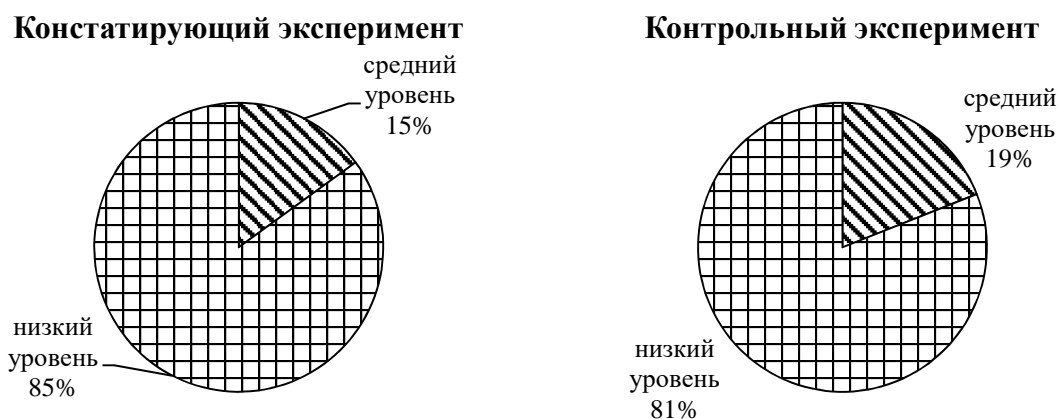


Рис.1. Степень сформированности у младших школьников действия нравственно-этического оценивания в контрольном классе
 Fig.1 Levels of possession the younger students action ethical evaluation in the control class

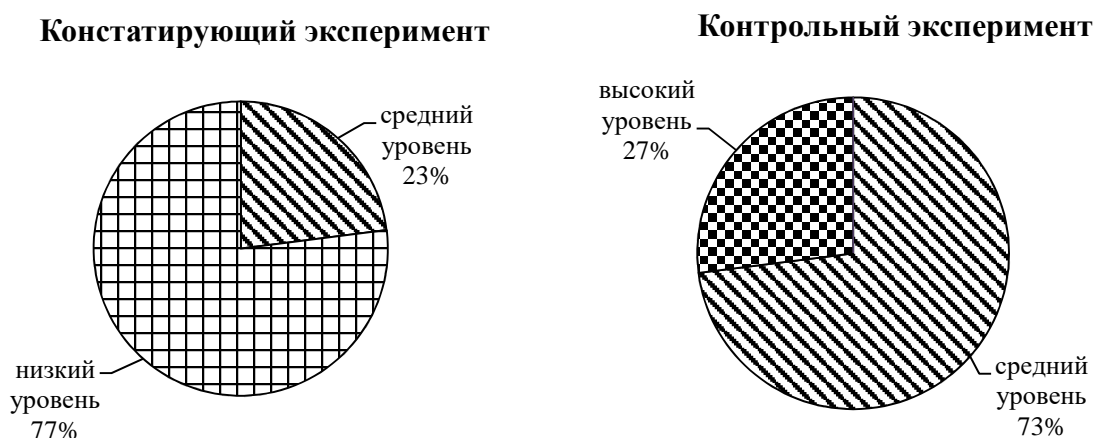


Рис.2. Степень сформированности у младших школьников действия нравственно-этического оценивания в экспериментальном классе
 Fig.2 Levels of possession the younger students action ethical evaluation in the experimental

Заключение Conclusions

Подводя итоги, отметим следующие результаты исследования:

Определено понятие «универсальное учебное действие нравственно-этического оценивания» – это надпредметное действие, направленное на установление степени соблюдения субъектом той или иной моральной нормы, или их совокупности, предполагающее оценку учеником не только процесса и результата решения конкретной нравственной задачи, но и сам способ своих действий, приводящий к решению всех подобных задач.

Установлена структура действия нравственно-этического оценивания (способ действия), которая предполагает следующие компоненты: определение объекта оценки, выделение морального содержания ситуации, предварительную оценку нарушения моральной нормы; установление образца, нормы для сравнения объекта с ними; определение критериев оценки; соотнесение объекта с нормой по критериям, вывод о степени соответствия объекта норме; решение нравственной задачи; итоговую оценку решения, которая предполагает способность аргументировать правильность решения этической задачи; личностную рефлексию.

Доказано, что действие нравственно-этического оценивания в младшем школьном возрасте может быть успешно сформировано на основе содержания учебного курса «Основы православной культуры» путем прямого непосредственного формирования у обучающихся этого действия, предполагающего целенаправленное овладение его структурой.

Результаты эмпирического исследования позволили установить эффективность предложенной методики формирующего эксперимента. Так, в контрольном классе не произошло существенных сдвигов на этапах констатирующего и контрольного экспериментов: средний уровень показали 15 % обучающихся на констатирующем этапе и 19 % - на контрольном этапе, низкий уровень продемонстрировали соответственно 85 и 81 процент респондентов. В экспериментальном классе показаны существенные сдвиги в овладении универсальным учебным действием НЭО: так, количество обучающихся, показавших средний уровень владения действием НЭО, увеличился с 23 % до 73 %, низкий уровень исчез, а 27 % школьников показали высокий уровень сформированности данного действия.

Summary

Here are the research results, to conclude:

Universal learning action of moral-ethical evaluation is defined: this is such an action, which is aimed at defining the subject's level of moral norms compliance, supposing child's evaluation of not only the process and result of a particular moral task solution, but the way of his/her action, which leads to the same tasks solution.

The structure of action of moral-ethical evaluation is defined. There are the following components: evaluation target definition, situational moral component definition, preliminary assessment of moral norms violation, example making, object correlation to the norm in accordance with criteria, the level of object's norm correlation conclusion, moral task solution; final decision estimation and ability to give reasons for the correct task solution; self-reflection.

It is proved that action of moral-ethical evaluation in elementary-school age can be successfully nourished, based on the course Orthodox Culture Basic Concepts.

The results of empiric study proved the effectiveness of the described methodology of the educational experiment. In the reference class there were no significant changes at ascertaining and control experiment stages: average results were shown by 15 % of students at the ascertaining stage and 19 % at the control stage. Low-level results were shown by 85 % and 81 % of students respectively. In the experimental class there were substantial improvements in acquisition of universal learning action of moral-ethical evaluation: the number of students that demonstrated average level of mastering the action of moral-ethical evaluation increased from 23 % to 73 %, there were no students with low-level results, and 27 % of students showed high level of this action acquisition.

Библиография References

- Kohlberg, L. (1981). *The philosophy of moral development*. New York: Harper, Row.
- Архангельский, Н. В. (2000). *Нравственное воспитание*. М.: Просвещение.
- Асмолов, А. Г. (2008). *Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли*. Пособие для учителя. М.: Просвещение.
- Бородина, А. В. (2010). *Основы православной культуры. Мир вокруг и внутри нас. 2 класс. Пособие для учителей*. М.: Экзамен.
- Вергелес, Г. И. (2015). *Младший школьник: учим учиться (система формирования учебной деятельности)*. СПб.: ООО "Издательство ВВМ".
- Витковская, И. М. (2016). Интегративный подход к формированию универсальных учебных действий у младших школьников. *Современные тенденции развития науки и технологий*. Е.П. Ткачева (ред.). № 2 – 7. Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР». С. 25–29.
- Витковская, И. М. (2010). Опыт формирования универсальных учебных действий у младших школьников. *Герценовские чтения. Начальное образование*. С. А. Котова (ред.). Т.1. Вып. 2. СПб.: Изд-во ВВМ.С. 62–68.
- Выготский, Л. С. (2005). *Психология развития человека*. М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо.
- Давыдов, В. В. (2004). *Проблемы развивающего обучения*. М.: «Академия».
- Каиров, И. А. (1989). *Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания*. М.: Просвещение.
- Калинина, Л. В. (2014). Формирование нравственных ценностных ориентаций младших школьников через нравственно - этическое оценивание. *Сибирский педагогический журнал*. №1. С. 61–64.
- Крайг, Г., & Бокум, Д. (2005). *Психология развития*. 9-е изд. СПб.: Питер.
- Леонтьев, А. Н. (2005). *Деятельность, сознание, личность*. – М.: Смысл.
- Осеева, В. (2014). *Рассказы для детей*. М.: Мир искателя.
- Раев, А. И. (2006). *Избранные труды по педагогической психологии*. Сост. Г. И.Вергелес. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена.
- Примерная основная образовательная программа начального общего образования* (от 8 апреля 2015 г. № 1/15). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/06/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-nachalnogo-obshchego-obrazovanija> (дата обращения: 24.01.2017).
- Рубинштейн, С. Л. (1999). *Основы общей психологии*. СПб.: Питер Ком.
- Степанов, Е. Н., & Лузина, Л. М. (2008). *Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания*. М.: ТЦ Сфера.

Irina Vitkovskaya, Tatiana Khrabrova. Формирование у младших школьников действия нравственно-этического оценивания

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (от «б» октября 2009 г. № 373). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wвуыыwww.edu.ru/db/mo/Data/d_09/m373.html (дата обращения: 24.01.2017).

Философия: Энциклопедический словарь. А. А. Ивин (ред.). М.: Гардарики, 2004. 1072 с.

Цукерман, Г. А. (1996). От умения сотрудничать к умению учить себя. *Психологическая наука и образование*. № 2. С. 27-42.

Эльконин, Д. Б. (1989). *Избранные психологические труды*. М.: Педагогика.

PIRMSSKOLU PEDAGOĖIJA
PRESCHOOL PEDAGOGY

