

БИОГРАФИЯ РОДНОГО ГОРОДА: ВЗГЛЯД ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Biography of Native City: a View of Preschool Children

Natalia Shlat

Pskov State University, Russian Federation

Abstract. *The article analyzes the peculiarities of perception of preschool children of their native city (for example, the city of Pskov). The author, based on OV Solntseva's experimental materials «Preschoolers about the city: from diagnosis to design the content of the pedagogical process» (2009-2010 years), gives the content and results of the self-study in the framework of the project "System of ethnocultural the education of children of preschool age in the border areas of Russia "(RFH, the project № 14-36-01242, 2014). The materials include the description of the experimental procedures, analysis of results of experimental study (ascertained experimental data), the findings underlying the construction of integrative technology of ethno-cultural education of children of preschool age on the content of architecture of their native city.*

Keywords: *preschool age, biography of the city, architecture of the city, ethnic identity, interactive technology.*

Введение *Introduction*

История города (прошлое, настоящее, будущее) - это его реальная биография и часть биографии страны, которую следует изучать разносторонне: через познание ярких событий, деятельность населения, культурную индивидуальность.

По мнению ученых (Анциферов, 1990; Каган, 1997), город по аналогии с живым существом представлен тремя взаимосвязанными элементами: анатомией (место, на котором построен город, (почва, рельеф, растительность), характер расположения площадей, прилегающие к ним улицы, мосты, дома); физиологией (функции города: место проживания, торговая, промышленная, центр развлечений); психологией (душа города, наиболее ярко отраженная в его архитектуре, в названиях улиц, площадей, храмов). «Душа города», его облик не являются неизменными, при этом вызывают противоречивое к себе отношение: от восхищения до неприятия.

Важно подчеркнуть то, что именно архитектура города отражает историю города, образ жизни горожан, формирует их психологию.

Изучение биографии города необходимо начинать с детства, так как в дошкольном возрасте дети особенно восприимчивы ко всему новому, благодаря особой эмоциональности детей в этот возрастной период, психологической готовности присваивать нравственные ценности через любование городом, воспитание к нему уважения (Солнцева, 2009).

Необходимо указать на существующее противоречие между, казалось бы, легкостью погружения в биографию города (все так близко и доступно!) и проблемой социально-педагогического сопровождения ребенка в его опыте принятия родного города, желании сделать его еще лучше, красивее. Таким образом, целью нашего исследования стало выявление своеобразия восприятия дошкольниками биографии родного города: особенностей его структуры (улицы, парки, развлекательные места и др.), архитектуры, исторических фактов.

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

Архитектура города является объектом ежечасной, ежедневной, одним словом, постоянно сопровождающей частью жизни горожанина. Данная мысль подтверждается концепцией краеведческого образования и научным определением понятия «архитектура города», понимаемой как предметно-пространственная среда, отражающая культурно-историческое своеобразие города, его природные особенности и исторические функции (Анциферов, 1990; Гревс, 1999; Каган, 1997; Солнцева, 2009).

Итак, каковы же особенности представлений детей о городе, их восприятия «души (психологии)» города - его архитектуры?

Методы, организация и результаты исследования *Methodology, organization and results of the research*

Эксперимент проводился на базе детских садов г. Пскова и Псковского района. В нем приняли участие 220 детей старшего дошкольного возраста, преимущественно из полных семей. По национальному составу 223 ребенка – русские, остальные – армяне (3), литовцы (2), азербайджанец (1), белорус - (1). Проведение эксперимента было направлено на диагностику уровня интереса дошкольников к родному городу и процессу его познания (модификация методики К. В. Борчаниновой (Борчанинова, 2009)), уровня осведомленности детей об архитектуре родного города (Шлат & Орлов, 2012).

Были разработаны и использованы следующие методики:

1. Диагностика осведомленности дошкольников об архитектуре родного города (Шлат, 2010; Шлат & Орлов, 2012, 2014).

В основу конструирования данной методики была положена идея о действенном, практическом освоении мира ребенком–дошкольником (деятельностный подход). Поэтому познавательная деятельность ребенка в этом возрасте включает практические и умственные действия при наличии занимательного, эмоционально привлекательного стимульного материала. Процесс и результат решения дошкольниками логических задач позволяет выявить особенности: 1) знаний и представлений ребенка дошкольного возраста об архитектуре (архитектурные памятники города, характерные и существенные архитектурные детали); 2) отражения ребенком своих представлений в связной речи (в том числе, знание архитектурной терминологии); 3) внимания (а также воображения, памяти) при выполнении задания, проявления интереса к процессу решения логической задачи на содержании архитектуры города; 4) мыслительных умений (анализ и синтез, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, например, между местоположением здания и его функциональным назначением и др.); 5) интереса к познаваемому.

В ходе эксперимента были выделены уровни осведомленности детей об архитектуре родного города, выявленные средствами логических задач:

Оптимальный уровень: ребенок знает, различает, называет более пяти архитектурных памятников города, выделяет их характерные и существенные признаки и части (фундамент, колонна, фронтон, купол, шпиль и др.). Отражает свои знания в связной речи. Анализирует, сравнивает, обобщает, классифицирует архитектурные объекты по их характерным и существенным признакам. Сосредоточен на выполнении задания, проявляет устойчивый интерес к решению логической задачи.

Достаточный уровень: ребенок знает, различает три–пять архитектурных памятников города, но иногда затрудняется в верном их назывании; самостоятельно называет характерные, а с помощью педагога и существенные признаки архитектурных объектов. Отражает свои знания в связной речи, но не всегда использует верную терминологию. Анализирует, сравнивает, обобщает, классифицирует архитектурные объекты по признакам сходства и различия, не всегда точен, отражая их в речи. Сосредоточен на выполнении задания, проявляет устойчивый интерес к решению логической задачи.

Недостаточный уровень: дошкольник различает менее трех архитектурных объектов, не называет их или путается в их назывании. Ребенок затрудняется в поиске слов и в выражении мыслей; в речи не использует необходимую терминологию. Анализирует, сравнивает,

обобщает, классифицирует архитектурные объекты по отдельным характерным признакам, без помощи педагога не может выделить общие признаки этих объектов. Ребенок часто отвлекается во время выполнения задания, интерес к решению логической задачи неустойчив.

Ключевой диагностируемый показатель в данной методике - эмоционально-ценностное отношение к городу и интерес к процессу познания архитектуры г. Пскова. Представления детей о городе и его архитектуре анализируются: по содержанию (полные, верные, реалистичные), особенностям ответов (дети владеют некоторыми искусствоведческими терминами, знают названия предпочитаемых архитектурных сооружений, их назначение, местоположение, устанавливают связи между внешним обликом и назначением, между назначением и особенностями конструкции), эмоциональной окрашенности (употребление детьми эпитетов, метафор, связанных с городом, оценочных и сравнительных оборотов).

2. Рисунок города (Шлат & Орлов, 2012, 2014).

Ребенку предлагается лист нелинованной бумаги формата А4 и изобразительные средства (цветные карандаши, фломастеры, краски).

Инструкция: «Нарисуй Псков».

Примечание: количество времени на рисунок не ограничено (в рамках занятия), на все дополнительные вопросы и обращения ребенка к педагогу следует ответ: «Рисуй так, как тебе этого хочется».

Анализ рисунков проводился по следующим критериям и показателям:

1. Содержание рисунка:

- А) соответствие замысла изображения теме «Рисунок Пскова» соответствует (1 балл) / не соответствует (0 баллов);
- Б) реалистичность изображения – реалистично (похоже на Псков, конкретные архитектурные объекты) (1 балл) / нереалистично (0 баллов);
- В) оригинальность изображения – сюжетное рисование (2 балла) / предметное рисование (1 балл).

2. Художественные особенности рисунка:

- А) Детализированность изображения – детализированное (1 балл) / слабодетализированное (0 баллов);
- Б) Пропорциональность изображения – пропорциональность соблюдена (1 балл) / пропорции искажены (0 баллов);
- В) Цветовое решение – богатая цветовая палитра (1 балл) / бедная цветовая палитра (0 баллов).

3. Беседа о встречах с городом (Шлат & Орлов, 2012, 2014).

1. Как называется твой родной город?
2. Можно ли тебя назвать псковичем? Почему? И т.д. (полный перечень вопросов представлен при описании результатов эксперимента).

Проведение преобразующего этапа эксперимента включало апробацию содержания этнокультурного образования дошкольников на базе дошкольных образовательных организаций г. Пскова и Псковского района. Содержание: использование набора стимульных материалов «Архитектура Пскова в логических играх и задачах для дошкольников» (Шлат & Орлов, 2014). Контрольный этап эксперимента проводился на содержании констатирующего.

В связи с объективно существующим пределом объема предлагаемого материала, содержание научной статьи включает описание результатов, полученных на этапе констатации в ходе проведения методики «Беседа о встречах с городом». Важно отметить, что результаты сопутствующих методик не противоречили выводам по итогам беседы.

Так, согласно итоговым показателям по методике «Диагностика осведомленности дошкольников об архитектуре родного города» только 20 % дошкольников находились на оптимальном уровне осведомленности дошкольников об архитектуре родного города; 30 % и 50 % детей занимали соответственно достаточный и недостаточный уровни.

Рисунки 35 % детей соотносились с замыслом изображения, однако требовали проведения дополнительной педагогической работы с целью соответствия рисунков требованиям реалистичности, оригинальности, детализированности, пропорциональности. Только 15 % изображений можно было охарактеризовать с позиции соответствия данным критериям.

Результаты исследования показали, что все 95 % дошкольников знают название родного города Пскова, им нравится жить в родном городе. Для детей дошкольного возраста, которые затруднились назвать имя города, характерно либо сужение названия города до названия улицы, на которой они живут (10 % детей), либо расширение названия города до названия области, края, республики или страны – Башкортостан, Россия, Армения (10 % опрошенных дошкольников). Однако 25 % опрашиваемых детей отказались отвечать на вопрос о названии города.

Анализ ответов на вопрос «Можно ли тебя назвать псковичем? Почему?» показал, что большинство детей (75 %) дали утвердительный ответ с пояснением: *Да. Потому, что я живу в городе Псков; Пскович. Живу во Пскове. Любимый, самый родной город, дорогой, любимый Псков.*

Среди ответов дошкольников были нетипичные и отрицательные ответы, как с пояснением, так и без него: *Можно, потому что псковичка - это такая птичка (черно-белая); Нет, потому что я российский, живу в*

России; Нет, так некрасиво; Нет, потому что это не то название; Нет, потому что я ... (молчит). Да, забыла. Нет, потому что меня зовут Даша.

Анализ ответов на вопросы «Что такое город? (Что там есть? Для чего нужен город?, Какие ты знаешь города?)» показал, что большинство детей (55 %) рассказывали о типичных для любого города объектах и событиях: *Город - это, где много людей. В городе большие здания. Город нужен, чтобы жить, работать и растить детей. Города: Питер, Москва, Псков; Много школ, магазинов много. Город нужен, чтобы жить. Некоторые дети (15 %) представили описание событий по поводу объектов ближайшего окружения: Много магазинов, машин, много храмов; Город - это там, где мы живем. Есть дома, магазины, заводы, церковь, Кремль.*

Некоторые ответы детей выделяются среди остальных – дошкольники перечисляли отдельные объекты и события в городе в сравнении с другим городом, деревней или дает развернутое пояснение: *В деревне все спокойно, а в городе шумно. В городе большие дома; Есть садики, машины, асфальты, дома, магазины, иногда самолеты пролетают, деревья растут. В деревне дома деревянные, а в городе каменные; Есть карусели. Деревня маленькая, а город большой. В городе у людей нет огородов. В городе есть парки и скверы; Нужен, чтобы знать, где находишься, какая улица; Москва (где сапсаны водятся); Это когда люди рождаются, живут. Если бы не было города, то где бы жили все люди..? Среди ответов дошкольников встречались свидетельствующие о незнании существенных признаков «города» (25 %), и ошибочные (10 %): *Город - это жизнь, чтобы люди жили. Город лучше, чем деревня. Санкт - Петербург, дача, Украина; Город - это когда люди живут в стране. Магазин, дома, машины; это продукты там продают. Неелово (поселок), «Лента» (гипермаркет). Это по делам ехать; Город такой большой.**

10 % дошкольников отказалось от ответа или давали формальный ответ: *Город - это работа. Не знаю.* Необходимо отметить, что дети (30 %) знают российские и зарубежные города, а не только Москву, Санкт-Петербург и города Псковской области; дошкольники называли Йошкар-Олу, Омск, Брест, Киев, Париж, Лондон. Можно предположить, что у современных детей недостаточно сформированы понятия «улица», «город», «страна». Об этом свидетельствуют ответы детей (44 %) на предложение «Докажи, что Псков – это город»: *В Пскове можно жить, как и в других городах; Потому что он так называется – город; Там много машин; Город - то не деревня. В деревне есть ворота, а в городе - нет; Не ходят свиньи, коровы и овцы. Большой; потому что там асфальты, магазины. В городе работают, а в деревне отдыхают. Из камня сделаны стены, садик, дома высокие и есть поменьше; Это честно город! В деревне другая жизнь, есть Ершово (деревня). Есть карусели.*

Однако некоторые ответы (20 %) отличаются аргументированностью, наличием конкретных примеров, «городских» признаков: *Мало травы, много выхлопных газов, много домов, магазинов, заводов, вокзалов, но нет метро; Я живу в высоком доме, там много людей живет, большие магазины, много автобусов, машин; Много работы, магазинов. Есть парки и кино.* 35 % детей не смогли доказать утверждение «Псков – это город» или дали формальный ответ. Этот факт может являться следствием непонимания слова «доказательство» или неумения дошкольников выстраивать грамотное доказательное предложение: *Потому что я живу в Пскове; Потому что он так называется – город.*

При ответе на вопрос «Что интересного ты знаешь о Пскове?» дети выделяли особенности городской среды, связанные с теми местами, где ребенок чаще всего бывает с родителями: *А мы с мамой и папой ходили на реку Великую!* Представления о городе Пскове связаны для детей с наличием магазинов, детских садов, а также с «салютами, праздниками, детскими площадками, фонтаном». Это типичный образ города в сознании дошкольников. Реже дети называли особенные для их города черты: природные особенности, архитектурные сооружения, предприятия и пр.: *Он красивый, мы ходим в кино, в Ледовый дворец; Кинотеатр "Победа"; Два стадиона, "747" и "Машиностроитель", много памятников (Пушкину, княгине Ольке), Кремль, много церквей.*

Можно сделать вывод, что в представлениях детей присутствуют как известные архитектурно-художественные ансамбли города, так и современные достопримечательности развлекательной направленности - современные дошкольники выделяют фирменные магазины (особенно часто «Империал», «Максимус»). В рассуждениях детей включается личное участие в событиях города («Интересно гулять там, где не была»). Такие рассуждения имеют выраженную эмоциональную окраску. В характеристиках дошкольников присутствуют названия религиозно-культурных сооружений «*Есть Троицкий Собор*». Особенности города дети связывают с особенностями края: *Много церквей, памятников; Соединяются две реки: Великая и Пскова, Пскова вливается в озеро.* Практически не выделяют интересующие их объекты в городе 40 % дошкольников: *Я ничего не видел; Нравится играть; Псков - красивый.*

Для большинства дошкольников город – это среда обитания, место, где живёт их семья. Например, маленькие псковичи выделяют те достопримечательности города, которые имеют непосредственное отношение к его семье, связаны с местом жительства: *Я знаю, что недалеко живут мои мама с папой (бабушка); стадион есть рядом* и т. д.

В представлениях о родном городе у детей из Пскова прослеживается то, что характерно для данного города. Анализ детских высказываний

позволяет предположить, что на выделение особенного в городской среде влияют такие факторы, как: 1. Возможность увидеть тот или иной объект города своими глазами («Я там был»); 2. Личное участие ребенка совместно с членами семьи в событиях жизни города: праздниках, ярмарках. 3. Яркость или необычность архитектурно-художественных особенностей городской среды, их связь с природными условиями: *Пскова обмелела, много парков (Финский). Памятник Александру Невскому.* Более 90 % детей эмоционально положительно относятся к родному городу, утверждают, что любят его. В характеристике города у дошкольников преобладает эстетическое отношение к нему: «красивый». Возможно, это связано с тем, что взрослые часто обращают внимание детей на красоту города, природы, причем не разделяя их эстетические характеристики - эпитет «красивый» относится к целостному объекту городской среды.

Следующая группа вопросов была направлена на уточнение представлений детей об архитектуре, в целом, и архитектурных ансамблях города Пскова, в частности. Типичные ответы дошкольников представлены в таблице 1. Из данных таблицы видно, что на большинство вопросов достаточно много детей отказалось от ответа или давали формальный ответ. Полученный результат отражает мысль о том, что дошкольником, находящимся в городском пространстве, ближнее окружение познается быстрее, с большим интересом. При этом важную роль играет взрослый, направляющий и обогащающий восприятие ребенком города.

Таблица 1. Результаты диагностики по методике «Беседа о встречах с городом»
 Table 1 The results of the diagnosis by the method of «Talk about the meetings with the city»

Вопросы	Примеры ответов детей (содержание и %)
Ты знаешь, что обозначает слово «архитектура»?	85 % - отказ от ответа; 10% - неверный ответ (<i>Рисовать что-то....картины...; Архитекторы - это люди, которые придумывают разные скульптуры; Когда делают уроки; памятник Пушкину</i>); 5 % - верный ответ (<i>Троицкий собор-церковь, часовня Святой Ольги; Архитектор делает искусство (памятники, здания)</i>)
Предложить ребенку рассмотреть открытки с архитектурными объектами Пскова (Троицкий собор, Кремль, часовня св. Ольги, Мирожский монастырь, 3 церкви, Ольгинский мост, ЦУМ,	10 % - отказ от ответа (молчит), формальный или неправильный ответ: [на все картинки]: <i>это напоминает мне Россию, но не Россия; Церковь, город, больше ничего не знаю; Псковские; Видел.</i> 5 % детей назвали все архитектурные объекты; 35 % - более половины предложенных архитектурных достопримечательностей; 50 % дошкольников назвали менее половины объектов. 2 % детей дали развернутый ответ: <i>башня - ее построили очень давно, ее разрушили</i>

Псковский государственный университет, кинотеатр). Какие сооружения знаешь?	<i>войной это было давно. Храм (часовня) - там боженька живет, там за кого-нибудь молятся. Храм - Кремль (Троицкий собор), кинотеатр («Победа») - там показывают фильмы.</i>
Откуда тебе знакомы эти сооружения? (вопрос позволит выявить источники обогащения знаний детей о городе)	5 % - отказ от ответа; 30 % детей дали формальный ответ: <i>Видел там; Езжу.</i> 50 % указали на совместное ознакомление с архитектурой: <i>В садике говорили, с мамой гуляли по городу; Крестили сестру.</i> У 15 % детей источник информации – книги, телевизор и др.
<i>Предложить ребенку сравнить 2-3 архитектурных объектов.</i> Как ты думаешь, для чего построены эти архитектурные сооружения?	20 % - отказ от ответа, неправильный или формальный ответ: <i>Нужны; Для красоты; Троицкий собор - чтобы жить.</i> 50 % - правильный ответ по 2-3 предложенным объектам: <i>ЦУМ - чтобы что-нибудь купить, Троицкий собор - где всех крестят; Кинотеатр "Победа" - смотреть мультики.</i> 30 % - правильный ответ по менее, чем двум объектам: <i>ЦУМ - там разные игрушки, собор – молиться.</i>
Какие части архитектурных сооружений видишь? Если можешь, назови!	85 % - отказ от ответа или формальный ответ: <i>Не знаю, это что?; Я умею все видеть;</i> 15 % детей назвали верно некоторые видимые части архитектурных сооружений: <i>Кресты, купола...</i>
Чем отличаются эти архитектурные достопримечательности? Что у них общего? (например, можно сравнить ЦУМ, Троицкий собор и Псковский государственный университет; храм Александра Невского, часовню Ольги и кинотеатр «Победа»)	45 % - отказ от ответа или формальный ответ: <i>Похожи, не знаю. Не знаю; Магазин, ЦУМ, церковь.</i> 50 % детей назвали некоторые различия (и) или сходства архитектурных достопримечательностей: <i>Разные башнями: у этой одна, а у другой три"; Храм Александра Невского - там молятся, университет - там учатся; Один красный, другой белый.</i> 5 % - развернутый рассказ ребенка о характерных различиях, сходстве архитектурных объектов: <i>Троицкий собор - высокий, ЦУМ – маленький, на Троицком соборе нет украшений, а на ЦУМе есть, похожи антеннами на крыше.</i>

Необходимо отметить незнание детьми названий даже узнаваемых ими архитектурных объектов. Существенно то, что в ходе выявления общего и различий дошкольники указывали не только на внешние признаки, но и на функции объектов (*В храме молятся. В кинотеатре смотрят фильм*). Важно, что наряду с традиционными архитектурными достопримечательностями города (Троицкий собор, Храм Александра Невского и др.) современные дошкольники выделяют фирменные магазины, современные здания как объекты, представляющие особый интерес для изучения их биографии (*Гулял рядом. Надо еще пойти, узнать, что там внутри*). Можно сделать вывод, что для современных детей характерна

активная позиция в отношении познания города. Отметим, что большинство детей выделяют особенности архитектуры, подчеркивают особый облик города – указывают на множество храмов, знают части сооружений.

Выявленные особенности представлений дошкольников о родном городе и отношения к нему позволяют определить способы адекватного возрасту и потребностям детей познанию биографии города.

1. Укажем на необходимость уточнения соответствующего словаря детей: обогащения речи детей точными, полными названиями архитектурных объектов и их частей. Важно уточнить возможность освоения детьми таких понятий, как «улица», «город», страна».
2. Так как представления дошкольников о родном городе не отличаются полнотой и разнообразием, и дети склонны выделять в нем только объекты близкого социального и природного окружения (*детский сад, дома, детская площадка, клумбы*), значимо в повседневной жизни обращать внимание дошкольников на то особенное, что отличает каждый архитектурный объект, указывать на значимость данного архитектурного объекта в комплексе других сооружений. Требуется осмысления содержания детских представлений о «типичном» и «особенном» в городской среде.
3. Вслед за О. В. Солнцевой (Солнцева, 2009) отметим, что выделение «особенного» предполагает включение в содержание взаимодействия взрослых и детей: традиционных мероприятий, которые тесно связаны с пространством города, городских архитектурных ансамблей и имеют свою специфику проведения и характерны как для страны (знаменательные даты российского календаря, даты, связанные с памятью о великих людях), так и для города (знаменательные даты городского календаря, связанные с жизнедеятельностью знаменитых горожан); возможности личного участия ребенка в жизни города (поддержание чистоты, кормление птиц и др.).
4. «Введение» (а не просто информирование) детей в историческую реальность осуществляется за счет активизации мыслительных процессов и воображения и с помощью интегративной технологии, основывающейся на игровых методах и культурологической составляющей (архитектура города в интеллектуальной игре). Для дошкольника – это образовательные путешествия, направленные на воссоздание исторической реальности, прочтение интересных страниц биографии города (Шлат & Орлов, 2014).

Заключение **Conclusions**

Проведенное исследование показало, что дети легче выделяют типичное в среде родного города. Взаимодействие взрослого и ребенка-дошкольника должно определять объем и содержание представлений детей о типичном в городском пространстве и задавать единые ориентиры для познания особенного в среде города. Так как город характеризуется детьми с эстетической точки зрения, дошкольниками выделяется единство городского пространства с красотой природы, и при этом город - место проживания семьи, родственников и друзей, место работы родителей, место проведения семейного досуга, - то важно установление связи между жизнью города и жизнью семьи через участие в городских событиях (праздниках, при реставрации архитектурных сооружений и др.).

Таким образом, изучение биографии города в дошкольном детстве, не может быть ни культурологическим, ни историческим, оно должно носить интегрированный характер, в целях установления преемственных связей с последующими образовательными уровнями. При этом, эффективному изучению истории и культуры города способствует постановка детей в активную исследовательскую позицию.

Summary

The article we analyzed the possibilities of acquaintance of preschool children with the biography of his native city (for example, the city of Pskov). The study showed that the interaction of the adult and preschool child have to determine the scope and content of the typical representations of children in the urban space and to set common guidelines for knowledge of peculiarities in the city environment. Since the city is characterized by children from an aesthetic point of view, preschoolers distinguish the unity of urban space with the beauty of nature, and the city is a place where their families, relatives and friends live, a place of work of parents, a place of the family entertainment - it is important to establish links between the city life and the family life through participation in local events (festivals, in the restoration of architectural monuments, etc.).

Thus, the study of the biography of the city in the preschool age can be no cultural or historical, it has to carry an integrated character in order to establish continuity with the subsequent educational levels. At the same time the formulation of the children in the position of active research contributes for the effective study of the history and culture of the city.

Библиография
References

- Анциферов, Н. П. (1990). *Душа Петербурга*. Л.: Агентство «Лира».
- Борчанинова, К. В. (2009). *Развитие интереса старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга в условиях дошкольного образовательного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук*. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена.
- Гревс, И. М. (1999). О культуре (Мысли при чтении «Переписки из двух углов» Вячеслава Иванова, В. И., Гершензона, М. О. Петербург, 1921). Рыженко, В. Г. (ред.). *Мир историка: идеалы, традиции, творчество. К 50-летию кандидата исторических наук, доцента В.П. Корзун* (стр. 279-318). Омск: Курьер.
- Каган, М. С. (1997). *Философская теория ценности*. СПб.: Петрополис.
- Солнцева, О. В. (2009). Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России: от исследования к технологиям сопровождения: Сборник научных статей (По материалам международной научно-практической конференции 22-24 апреля 2009 г.). *Дошкольники о своем городе: от диагностики к проектированию содержания педагогического процесса* (стр. 91-98.). СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена.
- Шлат, Н. Ю. (2010). *Логические игры и задачи как средство умственного развития детей 5-6 лет: автореф. дис. ... канд. пед. наук*. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена.
- Шлат, Н. Ю., & Орлов, А. О. (2012). *Психолого-педагогическая работа по ознакомлению дошкольников с архитектурой Пскова в логических играх и задачах: учебное пособие*. Псков: Издательство ПсковГУ.
- Шлат, Н. Ю., & Орлов, А. О. (2014). *Архитектура Пскова. Логические игры и задачи для дошкольников и младших школьников (комплект стимульных материалов): Учебное наглядное пособие*. Псков: ООО «ЛОГОС Плюс».