

# **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Interactive Technologies as a Means of Formation of Common Cultural and Professional Students' Competencies in Pedagogical Institutes*

**Elena Zhestkova**

**Elena Gubanichina**

**Svetlana Oparina**

**Viola Sidorskaya**

**Dmitriy Gusev**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Arzamas Branch), Russia

**Abstract.** *The article describes the interactive forms and technologies that contribute to the formation of common cultural and professional competencies in students in pedagogical high school.*

*Interactivity - is „the ability to interact with or be in the mode of dialogue” When traditional methods of teaching dialogue is possible only as the interaction between „teacher - student” and „teacher - student group (audience)”, then the interactive learning in addition to this dialogue is constructed as the interaction „disciple - disciple” (work in pairs), „student - student group” (group work), „student - audience” or „group of students - the audience” (presentation of group work), „student - computer”, „student - a work of art.*

*According to the authors, the implementation in practice of the Higher School of interactive teaching methods improve the efficiency of the educational process, will teach students on the basis of acquired knowledge, not only to deepen the understanding of the theory, but also to solve the problematic issues, to analyze complex teaching situations, to work together, allow to enrich their own experience, to develop the necessary common cultural and professional competence of future teachers, and most importantly - ensures successful operation and competitiveness of graduates in their chosen professional field.*

**Keywords:** *competence approach; higher pedagogical education; interactivity; interactive technologies.*

## **Введение** ***Introduction***

Содержание образования в вузе как педагогически адаптированный социальный опыт, обеспечивающий, с одной стороны, успешную адаптацию будущего специалиста на рынке труда, с другой, – создание условия для его профессионального саморазвития, является важнейшим условием формирования как общих, так и профессиональных компетенций будущих специалистов.

Традиционный для вузовской педагогики подход, ориентированный на сообщение обучающемуся комплекса фундаментальных теоретических знаний, структурированный по областям знаний, для формирования компетенций обучающихся явно недостаточен. Содержание образования должно определяться четырехкомпонентной моделью, включающей знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения. При этом адаптационные функции содержания образования, связанные с освоением базовых профессиональных и общекультурных знаний и умений, в обязательном порядке должны интегрироваться с креативными – овладением способами творческой деятельности и опытом ценностного отношения к профессиональной деятельности (Zhestkova, 2016a).

В связи с этим преподавателям необходимо целенаправленно овладеть интерактивными формами и технологиями проведения занятий в вузах.

Интерактивность – это «способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога» (Быхун, 2015). Если при традиционных методах обучения диалог возможен лишь как взаимодействие «учитель - ученик» или «учитель - группа учащихся (аудитория)», то при интерактивном обучении в дополнение к этому диалог строится как взаимодействие «ученик - ученик» (работа в парах), «ученик - группа учащихся» (работа в группах), «ученик - аудитория» или «группа учащихся - аудитория» (презентация работы в группах), «ученик - компьютер», «ученик - художественное произведение» и т.д. »

Изучением вопросов, связанных с интерактивным обучением как с одним из актуальных направлений современного образовательного процесса, занимались В. В. Гузеев (Гузеев, 2006), М. В. Кларин (Кларин, 2014), Г. М. Коджаспирова (Коджаспирова, 2016), О. П. Осипова (Осипова, 2015), Н. В. Суворова (Суворова, 2000).

Ученые в качестве этапов организации занятия в интерактивном режиме выделяют вычленение проблемы в учебном материале, поиск решения проблемы в группах, обсуждение представленных решений, выбор наиболее оптимального решения, обязательная рефлексия. Одним из важных компонентов такого занятия является диалог.

Цель настоящей статьи заключается в описании интерактивных форм и технологий, способствующих формированию общекультурных и профессиональных компетенций у обучающихся в педагогическом вузе.

### **Постановка проблемы** *Formulation of the problem*

В традиционной организации учебного процесса в качестве способа передачи информации используется односторонняя форма коммуникации - пассивный метод, суть которого заключается в трансляции преподавателем информации и в ее последующем воспроизведении обучающимся (Жесткова, 2015). Основным источником обучения является опыт педагога. Обучающийся находится в ситуации, когда он только читает, слышит, говорит об определенных областях знания, занимая лишь позицию воспринимающего. Иногда односторонность может нарушаться (например, когда обучающийся что-либо уточняет или задает вопрос), и тогда возникает двусторонняя коммуникация. Характерно, что односторонняя форма коммуникации присутствует не только на лекционных занятиях, но и на семинарских. Отличие только в том, что не преподаватель, а обучающийся транслирует некоторую информацию. Это могут быть ответы на поставленные преподавателем до начала семинара вопросы, рефераты, воспроизведение лекционного материала (Косолапова, 2012).

Такая форма коммуникации, существующая столь долгое время, неприемлема сегодня по нескольким причинам. Прежде всего, это связано с пассивностью обучающегося во время занятия, его функция – слушание, в то время как педагогические и социологические исследования показывают, что от пассивного участия в процессе обучения очень скоро не останется и следа.

Существует определенная закономерность обучения, описанная американскими исследователями Р. Карникау и Ф. Макэлроу (Григорьева, 2015): человек помнит 10 % прочитанного; 20 % – услышанного; 30 % – увиденного; 50 % – увиденного и услышанного; 80 % – того, что говорит сам; 90 % – того, до чего дошел в деятельности

Вторая причина еще более проста: односторонняя коммуникация оправдана лишь в случае недостатка информации, невозможности ее

получения другим способом, кроме как из рассказа лектора. Сегодня в большинстве случаев это не так. Преподаватель, как правило, использует материал, который не является оригинальным. Оригинальны лишь способы его конструирования, логика и манера изложения. Это, безусловно, ценно и свидетельствует об уровне и мастерстве преподавателя, но мало чем способствует в конструировании знания обучающимся – чужая конструкция знания никогда не становится своей.

В отличие от традиционных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал), даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы (Опарина, 2015).

Психологами было установлено, что в условиях учебного общения наблюдается повышение точности восприятия, увеличивается результативность работы памяти, более интенсивно развиваются такие интеллектуальные и эмоциональные свойства личности, как – устойчивость внимания, умение его распределять; наблюдательность при восприятии; способность анализировать деятельность партнера, видеть его мотивы, цели (Сидорская, 2015).

Результаты проведенного анкетирования студентов факультета дошкольного и начального образования Арзамасского филиала ННГУ им. Н. И. Лобачевского по использованию интерактивных форм проведения занятий показывают, что их преимущества заключаются в следующем:

- пробуждают у обучающихся интерес (73 %);
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе (81 %);
- обеспечивают взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение (59 % );
- способствуют эффективному усвоению учебного материала (94 %);
- оказывают многоплановое воздействие на обучающихся (62 %);
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории) (83 %);

- формируют у обучающихся мнения и отношения; жизненные навыки (82 %);
- способствуют изменению поведения (98 %).

Анализ проведенного анкетирования показывает важность и целесообразность использования интерактивных форм и технологий, прежде всего, потому, что способствует формированию у будущих учителей навыка организации образовательного процесса, развивающего личность ученика и раскрывающего его творческие способности.

### **Опыт использования интерактивных технологий в педагогическом вузе**

#### ***Experience in the use of interactive technology in pedagogical high school***

Остановимся на характеристике отдельных интерактивных средств, которые имеют место в образовательном процессе высшей школы и уже зарекомендовали себя как наиболее эффективные в плане реализации компетентностного подхода в подготовке будущего педагога.

Лекция, безусловно, занимает важное место в образовательном процессе высшей школы, однако традиционная форма её проведения не всегда удовлетворяет современным требованиям и позволяет активизировать познавательную активность и развивать у студентов самостоятельность мышления. Традиционная лекция чаще всего приучает студентов к пассивному восприятию субъективной позиции педагога по поводу освещаемого вопроса, хотя и исключить её из образовательного процесса невозможно.

В качестве альтернативной можно рассматривать проблемную лекцию, в процессе которой существенно изменяются роль и функции преподавателя и студентов.

Основная суть проблемной лекции – привлечение студентов к активному обсуждению и решению одной из научных проблем определенной области знаний. Данный тип лекции предполагает диалогическое общение в процессе изложения темы. При этом диалогическое общение включается в те структурные компоненты лекции, где это целесообразно. Кроме этого опора делается на внутренний диалог студентов, основанный на самостоятельном осмыслении проблемы. Во время проблемной лекции преподаватель совместно со студентами решает поставленную проблему в процессе живого обсуждения и коллегиального нахождения путей её решения. Следует отметить, что ответ на один проблемный вопрос может породить массу других и стимулировать студентов и преподавателя к дальнейшему совместному поиску. Большинство ученых отмечают, что именно высокая степень

диалогичности лекции свидетельствует об её проблемности (Zhestkova, 2016b).

Структуру проблемной лекции можно представить в виде ряда взаимосвязанных этапов (рисунок 1).

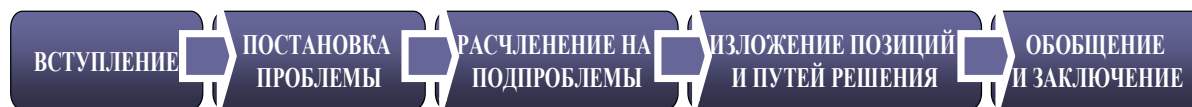


Рисунок 1. Структура проблемной лекции  
*Figure 1 Structure of a problematic lecture*

Рассмотрим прохождение всех обозначенных выше этапов на примере темы «Особенности воспитания ребенка в неблагополучной семье» из курса «Семейная педагогика», которую студенты изучают на первом курсе. Выбор темы неслучаен, изначально сама её формулировка носит проблемный характер.

Поскольку одним из ключевых моментов вводной части лекции является создание мотивации студентов, начинается она с просмотра короткометражного фильма Р. Быкова «Я больше сюда никогда не вернусь». Это фильм – трагедия, который всего за несколько минут показывает трагичность судьбы девочки, воспитывающейся матерью-алкоголичкой. Все проблемы неблагополучной семьи представлены буквально в нескольких сюжетах: неадекватное поведение пьяной матери, боль и страх ребенка, отражение в игре модели жестокого и аморального поведения матери со своими детьми, трагичный конец истории – смерть ребенка как уход от невыносимой жизни.

Просмотр фильма позволяет овладеть вниманием аудитории, настроить студентов на обсуждение одной из самых сложных и важных проблем не только изучаемой дисциплины, но и нашего общества в целом, позволяет акцентировать внимание на её актуальности.

После просмотра педагог обозначает проблему, анализирует имеющиеся в ней противоречия, приводит авторитетные высказывания, статистические и научные данные, подтверждающие актуальность изучаемой проблемы. При этом преподаватель акцентирует внимание на определенных сходствах и различиях в подходах. Всё это позволяет ему в совместном обсуждении со студентами сформулировать проблему и вычленить из неё более частные, позволяющие более детально её рассмотреть с разных позиций. Примерное определение проблем темы лекции представлено на рисунке 2.

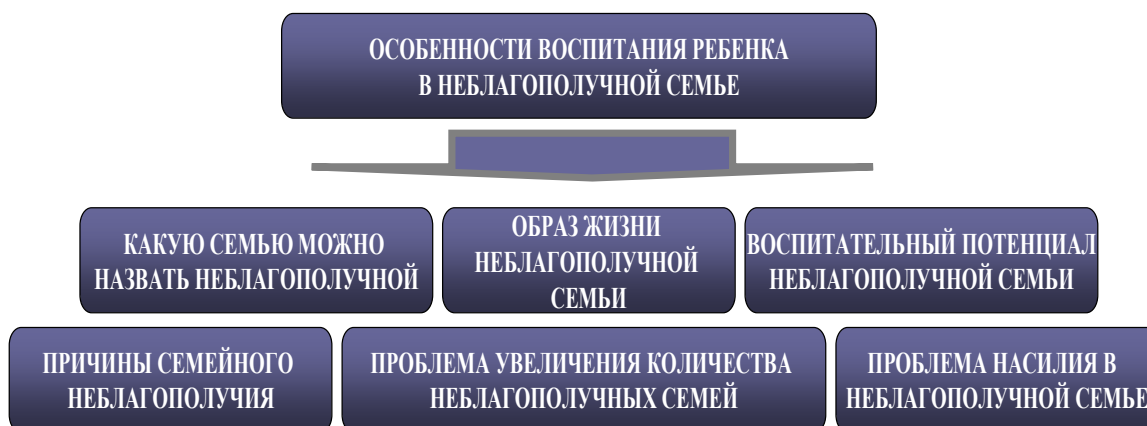


Рисунок 2. Вычленение проблем лекции  
*Figure 2 Distinction of the problems in the lecture*

Вычленение проблем сопровождается определением конкретных вопросов, раскрывающих их сущность, обоснованием логики и общей схемы решения проблемы, выстраиванием гипотез, определением возможных результатов.

В основной части лекции раскрывается сущность главной проблемы. Включить студентов в активное решение проблемы позволяют продуманные педагогом вопросы, основной характеристикой которых является нестандартность решения заключенной в них проблемы и её новизна. Например, прежде чем рассматривать понятие «неблагополучная семья», студентам можно задать проблемные вопросы, например: «Какую семью можно назвать неблагополучной?», «По каким признакам мы определяем неблагополучие семьи?», «Какие критерии лежат в определении благополучия семьи обществом?», «Как соотносится благополучие ребенка и определение благополучия семьи?». Педагог предлагает для обсуждения несколько определений понятия «неблагополучная семья», в ходе совместного анализа студенты должны выбрать понятие, наиболее полное и точное, позволяющее систематизировать результаты совместных рассуждений. Схема этого процесса представлена на рисунке 3.



Рисунок 3. Схема обсуждения и определения понятия  
*Figure 3 Outline of the discussion and definition of notions*

Таким образом, в процессе совместной поисковой деятельности решается одна из основных целей проблемной лекции – активизация мышления студентов и формирование собственной позиции и субъективного отношения к изучаемой проблеме.

Подобного алгоритма придерживается педагог в изложении материала по всем выделенным совместно со студентами подпроблемам.

В процессе обсуждения проблемы воспитания ребенка в неблагополучной семье будущие педагоги учатся устанавливать причинно-следственные связи между образом жизни семьи (как правило, асоциальным), воспитательным потенциалом семьи (чаще крайне низким уровнем, формирующим у ребенка асоциальную модель общественного поведения), благополучием ребенка и траекторией его физического, интеллектуального и личностного развития (насилие, психологические травмы, страх и стыд, неврологические заболевания, задержка в развитии).

Педагогу приходится достаточно сложно в процессе организации живого обсуждения освещаемой им проблемы, особенно если студенты не имеют соответствующих навыков, затрудняются в формулировке своего мнения или боятся его высказать в присутствии однокурсников и преподавателя. Но не менее сложным является заключительный этап лекции, в ходе которого необходимо грамотно резюмировать всё сказанное, вычлнить самое существенное и сконцентрировать на нём внимание аудитории, сформулировать полученный в ходе совместного решения результат, сделать научно обоснованные и объективные выводы. В контексте нашей проблемы это определение основных особенностей воспитания ребенка в неблагополучной семье.

Проблемные лекции способствуют творческому усвоению учебного материала будущими педагогами на основе принципов и закономерностей изучаемой науки, активизируют учебно-познавательную деятельность студентов, развивают творческое мышление, формируют у них познавательный интерес к содержанию предмета и проекцию использования изучаемого материала в профессиональной деятельности (Zhestkova, 2016). Таким образом, знания, полученные в ходе проблемной лекции, более гибки и практико-ориентированы.

Безусловно, ограничиваться только описанным типом лекции не стоит. Наш опыт показывает, что они лаконично сочетаются с традиционными лекциями, направленными на включение студентов в активное восприятие, в аналитическую деятельность, в активное обсуждение проблемы, в самостоятельное или совместное с педагогом её решение (лекции-беседы, лекции с запланированными ошибками, лекции



пресс-конференции, лекции вдвоём, лекция-визуализация и др.) (Губанихина, 2016).

Использование интерактивных технологий успешно осуществляется на практических, семинарских и лабораторных занятиях. Это элементы дискуссии, решение практических задач и анализ практических ситуаций, мозговой штурм, деловая игра, технологии индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности, индивидуальная и коллективная исследовательская и проектная деятельность с использованием ИТ и другие (Губанихина, 2014).

В контексте реализации компетентностного подхода при изучении одной темы может использоваться целый комплекс технологий, позволяющих преобразовать теоретическую информацию в конкретный методический продукт, необходимый будущему педагогу в его профессиональной деятельности. Например, при изучении темы «Нормативно-правовые основы семейного воспитания» студенты знакомятся с основным нормативным документом - «Семейным кодексом». Они не только изучают его содержание, но и учатся применять полученные знания на практике (рисунок 4).

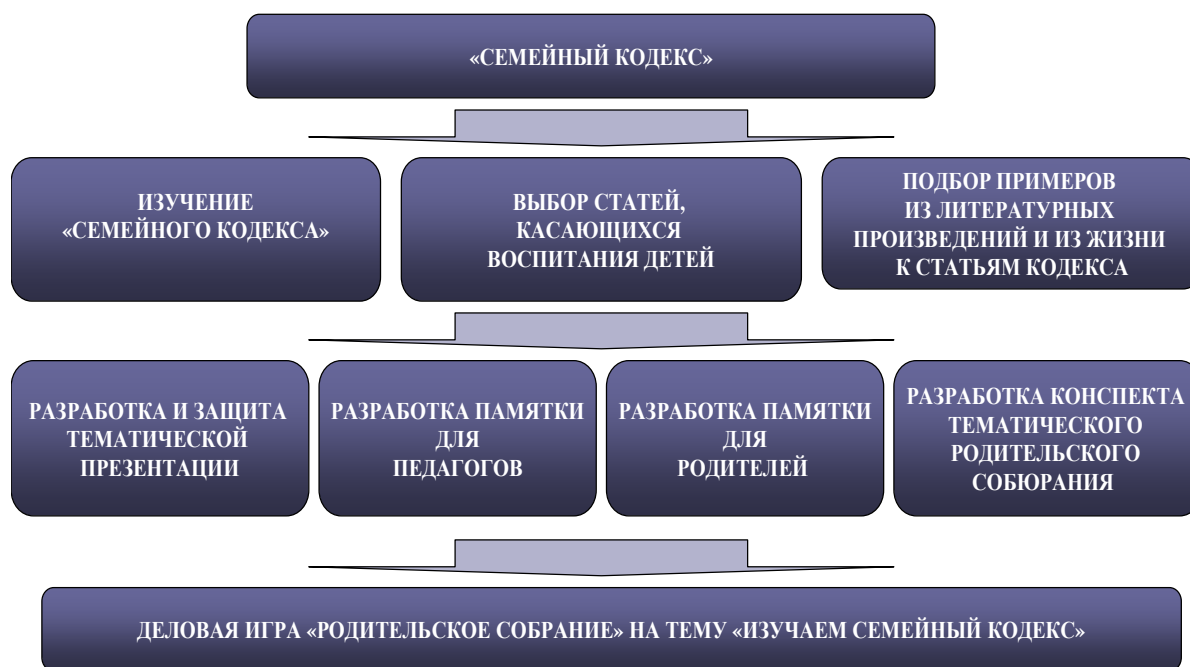


Рисунок 4. Преобразование знания по одной из тем в методический продукт  
 Figure 4 Transformation of knowledge according to one of the topics in the methodical product

## **Выводы** *Conclusions*

В результате исследования поставленной проблемы сделаны следующие выводы:

1. Интерактивное обучение - это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия участников и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем.
2. Внедрение в практику высшей школы интерактивных методов обучения повысит эффективность образовательного процесса, научит студентов на основе полученных знаний не только углубить понимание теории, но и решить проблемные вопросы, проводить анализ сложных педагогических ситуаций, работать сообща, позволит обогатить их собственный опыт, выработать необходимые общекультурные и профессиональные компетенции у будущих учителей, а главное - обеспечивает успешность работы и конкурентоспособность выпускника в избранной профессиональной сфере.

## **Summary**

The content of education in high school as a pedagogically adapted social experience, which provides, on the one hand, the successful adaptation of the future expert in the labor market, on the other, - the creation of conditions for its professional self-development is essential to the formation of both general and professional competencies of future professionals.

The traditional university pedagogy oriented approach to post training complex fundamental theoretical knowledge, structured according to areas of knowledge, for the formation of competencies of students is clearly insufficient. The content of education should be determined by the four-model, including knowledge, skills, experience, creativity and experience emotional and value relationships. In this adaptive function of educational content related to the development of basic professional and general cultural knowledge and skills, must necessarily integrate with the creative - the mastery of methods of creative activity and experience of the valuable relation to professional activity.

In this regard, teachers need to learn purposefully interactive forms and technologies of training in higher educational institutions.

Interactivity - is „the ability to interact with or be in the mode of dialogue” When traditional methods of teaching dialogue is possible only as the interaction between „teacher - student” and „teacher - student group (audience)”, then the interactive learning in addition to this dialogue is constructed as the interaction „disciple - disciple” (work in pairs), „student - student group” (group work), „student - audience” or „group of students - the audience” (presentation of group work), „student - computer”, „student - a work of art, „etc. „

The authors rely on the work Guzeeva, Clarina, Suvorov and others.

This article describes the interactive forms and technologies are actively applied in the course of training at pedagogical university. According to the authors, the implementation in practice of the Higher School of interactive teaching methods improve the efficiency of the educational process, will teach students on the basis of acquired knowledge, not only to deepen the understanding of the theory, but also to solve the problematic issues, to analyze complex teaching situations, to work together, allow to enrich their own experience, to develop the necessary common cultural and professional competence of future teachers, and most importantly - ensures successful operation and competitiveness of graduates in their chosen professional field.

### Библиография

#### References

- Быхун, Н. С. (2015). Интерактивные технологии обучения в современной системе образования. *Наука и современность*, 38, с. 81-86.
- Григорьева, И. Я. (2015). Дистанционная среда обучения Moodle в организации самостоятельной работы обучающихся. *Символ науки*, 11-2, с. 109-111.
- Губанихина, Е. В. (2014). Формирование профессионально-ценностных ориентаций педагогов в воспитательном пространстве вуза. *Приволжский научный вестник*, 8-2 (36), с. 8-10.
- Губанихина, Е. В. (2016). Подготовка учителя начальных классов к продуктивному взаимодействию с семьей. *Начальная школа*, 12, с. 3-7.
- Гузеев, В. В. (2006). Освоение образовательных технологий педагогическим коллективом. *Школьные технологии*, 3, с. 54-57.
- Жесткова, Е. А. (2015). Творческие приемы работы с художественным произведением на уроках литературного чтения в начальной школе. *Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения*. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, с. 306-311.
- Кларин, М. В. (2014). Инновационное образование: дидактический анализ. *Педагогика*, 6, с. 32-39.
- Коджаспирова, Г. М. (2016). *Педагогика*. М.: Юрайт.
- Косолапова, М. А. (2012). *Положение о методах интерактивного обучения студентов по ФГОС 3 в техническом университете: для преподавателей ТУСУР*. Томск: ТУСУР.
- Опарина, С. А. (2015). Роль дидактических игр в процессе обучения химии. *Обучение и воспитание: методики и практики*, 18, с. 119-124.

- Осипова, О. П. (2015). Идеи многоуровневой системы педагогического образования. *Пути обновления современного образования*. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», с. 177-179.
- Сидорская, В. А. (2015). Использование электронных образовательных ресурсов в деятельности педагога в условиях реализации. *Педагогические чтения в ННГУ*. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, с. 748-750.
- Суворова, Н. В. (2000). Интерактивное обучение: новые подходы. *Учитель*, 1, с. 25.
- Zhestkova, E. (2016a). Problem Approach to the Study Literary Subjects in Pedagogical High School. In *Proceedings of the International Scientific Conference Society. Integration. Education, Vol.1*. Rezekne: Rezeknes Academy of Technologies, pp. 286-299. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2016vol1.1494>
- Zhestkova, E. (2016b). Specifics of educational activity antimotivation in future teachers subject to the training period. *International Review of Management and Marketing*, 3, 265-259.