

ПРОЯВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНОВАЦИЙ В МЕСТНОЙ ОБЩИНЕ

Educational Innovation Expression in Community

Irena Leliūgienė

Mykolas Romeris University, Lithuania

Ieva Simonaitytė

Mykolas Romeris University, Lithuania

Angelė Kaušylienė

University of Educational Science, Lithuania

Abstract. *In the article solves the following problematic issue: 1. What educational tools occur in the educational innovation community? The aim of article is to base the resolution of the educational innovations theoretically and empirically. The object of the researches resolution of the educational innovation. General research results. Performed the data analysis suggests that the surveyed communities are sufficiently concentrated, and members of the activity level is high enough, focus and activity is sufficient. As well as in communities dominated by positive approach to training and education, the absolute majority of respondents are motivated to learn and improve. An analysis chairman of community operational assessments showed that most community leader applies novation to develop an innovative learning environment in the planning and allocation of resources as well as finding new opportunities for business development and community members in education.*

Keywords: *novation, innovation, educational innovations, community.*

Введение

Introduction

Актуальность проблемы раскрыта в научных трудах Janiūnaitė (Janiūnaitė, 2004). Выдвинутая автором научная идея заключается в том, что в современном мире происходит множество изменений, а в сфере технологий невиданными темпами развивается прогресс. При таких условиях, любая организация должна совершенствоваться вместе с технологиями. В другом случае такие социальные системы обречены к стагнации.

Актуальность темы. Инновации стратегически инициируют создание безопасности человека и его среды обитания. С возрастанием потребностей

людей, становится необходимым создание всем полезных инструктивных межличностных отношений. Это поощряет людей к постоянному совершенствованию своих знаний, для гарантирования себе и другим безопасности и благополучия (Staškevičius, 2004). В современном обществе люди стали активнее участвовать в создании местных общин. Значимую роль в благосостоянии и безопасности общин играет внедрение инноваций в образовательную деятельность. Однако, анализ научных трудов позволяет утверждать, что сфера исследований по тематике внедрения инноваций в образование общин, заслужила недостаточного внимания учёных, занимающихся проблемами развития территориальных общин.

Авторы, решившие проводить данное исследование о проявление инноваций в сфере образования местной общины, надеялись, что полученные результаты могли быть значимы в организации инновационной образовательной деятельности в общинах.

Научной новизной данного исследования является факт, что впервые в Литве авторы, на основе проведённого исследования, раскрыли возможности развития местных общин, внедряя инновации в образовательную деятельность местного населения.

Эти и другие аспекты, выявленные при подготовке к исследованию, спровоцировали авторов сформулировать научную проблему, которая представлена в виде вопроса: через какую образовательную деятельность и меры воздействия на местное население проявляется использование инноваций в повседневной деятельности общины?

Цель этой статьи – теоретически и эмпирически обосновать проявление образовательных инноваций в общине.

Теоретическое обоснование проявления образовательных инноваций в деятельности общины

Theoretical aspect of educational innovation in community activities

Исследования по образовательным новациям вызывают все больше внимания учёных Литвы. О новациях в системе образования писала Rečiuliauskienė (Rečiuliauskienė, 2010). По словам автора: «Новации в образовании – это новая идея в образовании (внедряемая индивидом, группой), на уровне организации системы просвещения, достигая значимой пользы как для индивида, группы и широкой общественности. Инновация обозначает не то, что происходит что-то уникальное, но указывает на осуществляемую идею, которая в той или иной ситуации является новой» (стр. 58).

Авторы Melnikas, Vileikienė (Melnikas & Vileikienė, 2000), ссылаясь на труды Browniwick, выделяют три типа инноваций в образовании. Согласно

их мнению, новации могут быть: совершенно новыми и ранее неизвестными на мировом уровне; адаптированными инновациями, проявляющимися в ситуациях, когда при изменённых условиях оживают уже ранее существовавшие идеи, приобретающие новую актуальность (Melnikas & Vileikienė, 2000, стр. 30). Следуя Janiūnaitė (Janiūnaitė, 2007), культура инноваций – это человеческий потенциал, человеческие ресурсы; творчество, новаторство. Инновации и инновативная культура организации в значительной мере зависит от самой организации (в нашем случае – общины, как организации), работающих в ней индивидов, традиций, инфраструктуры, на основе знаний достигнутого уровня экономического развития (Janiūnaitė, 2007).

Современная община характеризуется как модерная, глобальная. Следуя Carnoy, Rhoten (Carnoy & Rhoten, 2002), глобализация – явление, происходящее в социальном пространстве; явление, охватывающее все слои общества и государства. Поэтому знания становятся основой нашего будущего, основой для инноваций. Инновации оказывают большое влияние на деятельность местных общин, раскрывая интересы и гражданскую активность жителей.

В проявлении образовательных инноваций общин немаловажную роль играет обучение через всю жизнь (lifelong learning). Обучение через всю жизнь поощряется тем фактом, что общество становится обществом знаний (Augustinatis, 1998).

Toohey (Toohey, 1999) утверждает, что обучение обязано стимулировать развитие индивида и общества. Обобщая вышесказанное, полагается, что внедрение и проявление образовательных новаций общин, поощряет местных жителей на созидательную деятельность, критическое мышление, самоуправление повседневной социокультурной жизнью общин.

Результаты исследования проявления образовательных инноваций в местной общине

Study results on the educational innovation expression in local community

Проблемой исследования является раскрытие предположения о том, какими средствами проявляются образовательные инновации в общине. Для получения ответов на проблемные вопросы, при подготовке к исследованию, авторами была подобрана специфическая группа респондентов – взрослое население общины. Авторы намеревались изучить их потребности к образованию, возраст, приобретённую квалификацию, а также узнать мнение жителей общины об использовании образовательных инноваций и реализации их в ближайшей среде обитания. Авторам

исследования также было важно оценить чувствительность жителей общины к культуре инноваций. Проведение исследования ограничилось целевым отбором трёх территориальных общин, две из которых дислоцировались в крупных городах Литвы и одна община – в сельской местности.

Такое определение обуславливается тем, что в этих трёх местных общинах давно активно действуют общинные центры, деятельность которых в большинстве случаев сосредоточена на социокультурную, просветительскую работу с населением.

Методом исследования является целевая группа – жители местных общин, активисты общинных центров. Целевая группа была создана на основе репрезентативного отбора. Для проведения количественного исследования подобран вариант случайного отбора респондентов, обитающих в ближайшей среде.

Вопросы респондентам сформулированы на основе теоретического анализа научных трудов по данной тематике. Инструмент исследования сконструирован, опираясь на научные труды Janiūnaitė (2007), Rečiuliauskienė (2010), Melnikas (2000) и состоит из трёх групп вопросов (всего: 13 вопросов). Первая группа вопросов уделена сбору общих данных об общине жителей (с первого по шестой вопрос). При проведении исследования было необходимо установить основные сферы деятельности общины. С этой целью в первом блоке вопросника отведено отдельное место, охватывающее различные образовательные деятельности. Респондентам была выдвинута просьба оценить насколько много внимания они уделяют перечисленным в вопроснике деятельности. Используемая шкала оценки баллов позволила оценить чаще всего осуществляемые виды деятельности, а также выявить актуальные проблемы в общине.

В первом блоке вопросов исследователи ставили цель изучить потребности общины к образованию, самообразованию, учёбе, мотивации учиться и чувствительности к инновациям в образовательной деятельности местного населения. Для проявления инноваций в образовании взрослых жителей общины выделены два блока вопросов. Этой группой вопросов авторы исследования ставили цель установить, какие формы образовательной деятельности используются в общине, а также оценить, насколько члены общины открыты к новшествам, каков их взгляд на инновации такой деятельности.

Задавая вопросы о культуре инноваций в образовании, авторы исследования стремились установить, какими в каком виде проявляется эта культура у жителей общины. Собранные данные позволили лучше узнать установки и ценности по отношению образовательной деятельности местных жителей общины, потребности к вариативности видов

образовательной деятельности. Последнее, т. е. третий блок вопросов охватывает информацию о демографических данных респондентов.

Подготовленная методика исследования, т. е. вопросник, сперва был протестирован как испытательный опрос местных жителей в одной небольшой общине сельской местности, с целью проверки валидации инструмента, понятности формулировки вопросов, затраченного на ответы времени. После этого прелиминарного опроса, авторы исследования внесли некоторые корректировки в формулировку вопросника.

Стратегия сбора данных была осуществлена двумя способами – прямым контактом с респондентами и рассылкой вопросов по электронной форме. Из сказанного ясно, что авторы отправлялись на мероприятия в общины, на которых они напрямую общались с жителями, просили их уделить время для ответов на вопросы (это касалось только сельской общины). Городским общинным центрам анкеты рассылались в электронной форме.

Стоит отметить, что опрос респондентов по той и другой форме прошёл довольно таки гладко. Исследователям также пришлось постоянно держать связь по телефону с активом местных общин для поощрения оперативного и более масштабного подключения жителей к участию в данном исследовании.

Всего было роздано и/или выслано 300 анкет. Возвратилось 250 анкет, 144 из которых были заполнены письменно и 63 – в электронной форме. При проведении исследования авторы строго придерживаются принципов этики: анонимности, добровольности, конфиденциальности.

Данные обработаны методом описания статистических данных. Для анализа количественных данных были использованы программные пакеты SPSS 12.0 (Statistic Package for Social Science). Полученные данные исследования в данной статье представлены в концентрированном виде, без демонстрации таблиц и картин, с выделением только самых значимых факторов и явлений. Правильно вопросники заполнили 207 жителей общины, участвующих в исследовании: 63 % женщин и 32 % мужчин. Очевидно, что в деятельности общин более активно участвуют женщины, а не мужчины. Половина респондентов – лица с высшим образованием, 27 % имеют профессиональное образование, 7 % – закончили колледжи. По полученным данным можно судить, что интеллигенты, образованные люди проявляют больше интереса к постоянному обновлению знаний, к инновациям в общинах. 63 % респондентов имеют постоянную работу, а 23 % – учатся.

Половина респондентов указали свое место жительства: в общине городского типа жили 52 %, 7% – в деревне. Из сказанного ясно, что в исследовании активнее принимали участие представители городских

общин, потому что в городах Литвы живёт и работает больше людей, чем в деревнях.

В числе респондентов 32 % – молодые люди до 29 лет; в возрасте 30 – 40 лет – 25 %; 51 – 60 лет – 23 %; а с 41 до 50 лет – только 16 %. Исследование показало, что 48 % составляют общины из 20 активных жителей и 30 % в деятельности общины участвуют 20 – 49 людей. Исследование показало, что 15 % узаконили свою деятельность уже больше чем 10 лет назад. 41 % общин существует 5 – 10 лет, а большинство, т. е. 45 % – до 5 лет.

Установлено, что большинство жителей (65 %) в деятельности общины участвуют только не более 5 лет, а 29 % – от 5 до 10 лет. Полученные данные позволяют судить о том, что в основном в общинах сплотилось определённое количество молодых людей, готовых к новшествам, изменениям в среде обитания. Опрос по десятибалльной шкале (где 1 – совсем неважно, 10 – очень важно), в котором респонденты указали на довольно важные и актуальные проблемы в общине, такие как: нужда в оказании психологической помощи (8, 1 балла); проведение превенций вредных для здоровья привычек (7, 7 балла); решение проблем занятости спортом, художественной самостоятельностью (7, 6 баллов); неформальное обучение, т. е. потребность к организации семинаров, учений, дискуссий (7,1 баллов). Также актуальными вопросами местные жители отметили поощрение на частное предпринимательство (7,0); праздничные мероприятия (6,9); обновление инфраструктуры (6,9); социальную помощь (6,8); безопасность (6,4); включение в деятельность общины большего количества жителей (6,3).

Сравнив полученные данные из городских и сельских общин, выяснилось, что жители сельских общин проявляют меньшую активность в отличие от жителей, живущих в городах (8,9 и 7,7).

Исследованием выявлено, что сплочение жителей общины зависит от совпадения общих ценностей и интересов (подтвердили 77 % опрошенных). Факт состоит в том, что большинство (58 %) местных жителей согласны с тезисом, что «обучение разнovidного типа – прекрасный случай для общения, завязывания новых знакомств». Респонденты также согласились с тем, что проводимые в общинах учения, семинары поощряют критический взгляд по отношению к себе (54 %), а 57 % местных жителей общины абсолютно согласны с мнением, что любые учения более или менее полезны для человека. Респонденты полностью подтвердили (53 %), что семинары, обучения в общинах являются неплохой «встряской для мозга».

Исследование создало возможность респондентам критически оценить всякого рода обучение и образование в общинах (см. рис. 1).



Рисунок 1. Оценка учений и обучения в местных общинах: распределение положительных и отрицательных оценок, (%)

Figure 1 Assessment of training and education in local communities: distribution of positive and negative evaluation (%)

В рисунке 1 отображённые данные свидетельствуют о том, что 29 % жителей огорчены разнообразными учениями; 13 % членов общины отметили, что компетентные, высококвалифицированные специалисты не ценятся; 43 % местных жителей общины отметили большую разницу между идеальными и реальными предъявленными теоретическими знаниями. 23 % жителей общин считают, что на занятия образовательных учений чаще всего люди приходят просто отдохнуть, но не серьёзно учиться.

Сравнив положительные и отрицательные оценки по отношению образованию общин, стало ясно, что в популяции опрошенных верх берет позитивное отношение к образованию, учёбе по месту жительства взрослого населения. Проведенный анализ данных раскрыл, что больше мотивации к неформальному просвещению в общине имеют жители с высшим образованием, а также обучающаяся молодёжь.

Исследование выявило следующие сферы, в которых местные жители общин хотели бы обновить или получить знания: спорт, здоровый образ жизни (64 %), ремёсла – 63 %, культура, наука – 60 %, способы поощрения

молодёжи к активной деятельности в общине – 60 %, знания по менеджменту – 54 %, навыки превентивной деятельности с зависимыми от вредных привычек жителями – 46 %, изучение иностранных языков – 42 %.

Меньше всего местных жителей общины интересуется компьютерная грамотность. Судя по довольно образованной аудитории респондентов, предполагается, что компетенции информационных – компьютерных технологий они приобрели в ВУЗ'ах и/или на работе.

Спросив у респондентов о возможности усовершенствовать свои знания в общине, большинство жителей изъявили желание углубить свои компетенции в ИТ (71 %), получить навыки по воспитанию гражданственности (69 %), компетенций по связям с общественностью (60 %), в управлении проектов (60 %), улучшении знаний иностранного языка (58 %), навыки для организации бизнеса (56 %).

Меньше всего (36 %) заинтересовано в усовершенствовании знаний по спорту и здоровому образу жизни. Участвующие в исследовании местные жители общины (всего 207 человек) перечислили следующие инновации в общинах: экскурсии в другие города (72 %), просветительскую деятельность (71 %), организацию занятости молодёжи (69 %), организацию встреч с известными людьми (61 %), дни ремесёл (59 %), конкурсы лучших усадеб (57 %), внедрение Интернета в библиотеке общины (56 %), акции для помощи социально незащищенным, малообеспеченным членам общины (55 %), семинары о здоровом образе жизни (54 %). Полученные данные свидетельствуют о позитивном отношении жителей к инновациям культурно-просветительского характера.

Изучая проявления инноваций в сфере неформального просвещения в общине у респондентов – местных жителей попросили высказать свое мнение о вкладе местной школы общего образования в внедрение инноваций в деятельности общин.

Полученные ответы свидетельствуют, что местная школа играет определённую и специфическую роль в организации образовательной, спортивно – культурной деятельности в общине. Лишь 34 % опрошенных отметили, что учителя и ученики школы помогают в подготовке и проведении праздников, 25 % респондентов указали, что учителя информатики обучают местных жителей навыкам работы с компьютером, лишь 17 % опрошенных жителей утвердили, что учителя читают лекции для местных жителей. Школы не принимают активного участия в организации спортивных состязаний между жителями общин (12 %).

Внедряя инновации в неформальное образование местных жителей общин большая ответственность и проявляемая инициатива лежит на председателе общины.



Рисунок 2. Применение образовательных иноваций в деятельности председателя общины, (%)

Figure 2 Application of educational innovations in the activities of the local community leaders (%)

По отображенным в рисунке 2 данным видно, что большинство респондентов (79 %) совершенно согласны, что иновативное обучение в общине требует создания благополучной среды, новаторского подхода к распределению имеющихся финансовых и человеческих ресурсов (75 %), поиска новых возможностей для улучшения иновативных решений образовательной деятельности жителей общины (75 %), сплочения команды рабочих групп, внедряя иновации образовательной деятельности (60 %), новаторского подхода к маркетингу предлагаемых в общине услуг (60 %).

Обобщая вышесказанное, очевидно, что местные жители общины нарисовали портрет «желаемого лидера общины», но на самом деле в реальной жизни эти, работающие на общественных началах люди, далеко не помещаются в идеальные рамки безупречного и профессионального организатора местных общин.

Задавая последний вопрос респондентам, исследователям было немаловажно узнать как проявляется инновационная культура у самих жителей, какова их потребность к инновативным изменениям.

По полученным ответам можно судить, что 88 % местных жителей новации в просветительской деятельности представляют как удовлетворение, повседневную жизнь превращающую в более насыщенную разными мероприятиями, расширяющими кругозор; внедряя новации в просвещение общины создаются новые социальные сети (87 %); руководители общины рационально внедряют новые формы неформальной просветительской деятельности (85 %); факт, что жители открыты к новациям, подтвердило 83 % респондентов; 76 % опрошенных на инновации в просвещении смотрят как на необходимость учиться через всю жизнь.

Выводы ***Conclusions***

Анализ научной литературы по данной тематике помог более раскрыть роль местных общин при организации образовательной, культурно – спортивной деятельности, опираясь на хорошую практику зарубежных стран. Для того, чтобы деятельность общины была плодотворной и достигла положительных результатов необходимое условие – постоянное просвещение местных жителей, обогащение их инновативных знаний.

Анализ литературы выявил, что существует множество дефиниций инноваций в образовании. Внедрение инноваций в образовательную деятельность во многом зависит от готовности самой общины и включения в этот процесс. Внедряя инновации, члены общины не только участвуют в их отборе, но и приобретают ценный опыт, обогащая свою повседневную жизнь.

Исследование выявило, что признаком сплочённости местной общины является совпадение интересов различных групп. Данные исследования позволяют утверждать, что жители опрошенных общин характеризуются высоким уровнем сплочённости вокруг идеи по внедрению инноваций в просветительской деятельности. Исследование показало, что уровень активности самих местных жителей, особенно лидеров общины, довольно высок.

В тех общинах, участникам и исследования которых согласились стать довольно активные, образованные местные жители, они также отличались высокой мотивацией по отношению к постоянной учёбе. Исследование показало, что знания, полученные об инновациях просвещения они успешно внедряют в своей повседневной деятельности, в учреждениях, в которых работают или учатся. Результаты опроса свидетельствует о позитивном и

чутком отношении местных жителей к инновациям в просветительской деятельности. Исследованием при помощи респондентов нарисован образ идеального лидера местной общины, внедряющего инновации во все сферы деятельности общины. Этот факт свидетельствует о необходимости приобретения более современных компетенций местными лидерами, развивая идею внедрения инноваций по просвещению. Полученные результаты свидетельствуют о том, что культура инноваций местных жителей в просвещении достаточно высока. Все раскрытые в исследовании факторы свидетельствуют о повышении роли инновационных решений в развитии местных общин путём просветительской деятельности.

Summary

This article analyzes educational innovation in communities. According to various studies conducted it is noticed that the communities as educational innovations problems are still analyzed too little, performed and published research works cover only a small part of these organizations' issues.

The aim of article to base the resolution of the educational innovations theoretically and empirically. In the article are theoretically based the conception of the community and innovation resolution, revealed empirically the expression of the educational innovation in the community.

The choice of a working methodology: the research of educational innovations expression in the community. Data collection methods: analysis of scientific literature; quantitative data analysis, data processing techniques: descriptive statistics (percentage of expression, average), content analysis. General research results. Performed the data analysis suggests that the surveyed communities are sufficiently concentrated, and members of the activity level is high enough, focus and activity is sufficient. As well as in communities dominated by positive approach to training and education, the absolute majority of respondents are motivated to learn and improve.

An analysis chairman of community operational assessments showed that most community leader applies novation to develop an innovative learning environment in the planning and allocation of resources as well as finding new opportunities for business development and community members in education. The survey data leads to reasonable conclusion that the surveyed community are open to innovation and educational innovations, understands the importance of lifelong learning, and community leaders are open to residents and critics of the proposal in educational innovation for community.

Литература
References

- Augustinaitis, A. (1998). *Informacinės visuomenės mokslo bruožai. Sociologija: mintis ir veiksmas*. T. 2.
- Carnoy, M., & Rhoten, D. (2002). *What Does globalization Mean for Educational Change?* [žiūrėta 2013-12-15]. Downloaded from <http://www.jstor.org/pss/10.1086/324053>
- Janiūnaitė, B. (2007). *Piečių inovacinė kultūra. Mokslo studija. Technologija*. Kaunas.
- Janiūnaitė, B., & Rupainienė, V. (2003). *Edukacinių novacijų įvairiapusiškumas europiniuose mokyklų projektuose. Socialiniai mokslai*, 2 (39), (pp. 7–17).
- Janiūnaitė, B. (2004). *Edukacinės novacijos ir jų diegimas*. Kaunas.
- Melnikas, B., & Vileikienė, B. (2000). *Inovacijų vadyba*. Vilnius.
- Pečiuliauskienė, P. (2010). *Edukacines inovacijas bendrojo lavinimo mokykloje lementys veiksniai: mokytojų novatorių požiūris*. (pp. 57-63). ISSN 1392-0340. Pedagogika.
- Staškevičius, J. (2004). *Inovatika: monografija*. Vilnius: Technika.
- Toohey, S. (1999). *Designing Courses of Higher Education*. London: Open University Press.