

ИНВАРИАНТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ПРОЦЕССА ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Invariant Features of Personal Identity and the Process of Its Formation: The Pedagogical Context

Natalia Selivanova

Institute for Strategy of Education of the Russian Academy of Education, Russian Federation

Tatyana Sklyarova

Saint Tikhon's Orthodox University, Russian Federation

Marina Shakurova

Voronezh State Pedagogical University, Russian Federation

Abstract. *Research objective: pedagogical judgment of intrinsic and remedial bases of development and formation of identity of the person, allocation педагогически significant invariant characteristics. Novelty consists in statement of a question, ordering of results of researches of identity with accent of pedagogical senses, use of the interdisciplinary approach. The developed analysis significant from the point of view of pedagogics of characteristics of identity is given: concept definitions through specification of separate displays of essence, allocation of levels (socially-cultural identity, personal identity, self-identity) and kinds (by criterion of substantial filling). Possibility of the pedagogical organized influence on formation of socially-cultural and personal identity and impossibility of work by pedagogical means with self-identity is accented. The characteristic of kinds of identity of the person, as by this time only studied by the Russian pedagogics (cultural, ethnic, professional, gender, religious), and already included in a purpose of modern Russian education (civil identity, the Russian civil identity) is given. The interrelation of various kinds of identity (on an example of the Russian civil and religious identity) is shown. The leading condition of formation of high-grade identity (unity of self-determination, definition by Others and Another's) is illustrated. Distinction in understanding of designs «development of identity of the person» and «formation of identity of the person» is accented, the attention to pedagogical expediency of studying, the organization and technological working out of process of formation of identity of the person is paid. Invariant pedagogical mechanisms of process of formation of identity of the person are allocated and is short characterized: pedagogical interaction; formation of the importance and work with the significant; pedagogical support.*

Keywords: *personal identity, invariant characteristics of essence and process, mechanisms of forming personal identity, pedagogics.*

Введение ***Introduction***

Статья подготовлена в рамках реализации государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации, регистрационный номер № 27.7091.2017/БЧ «Теоретические и методические основы подготовки будущих педагогов к воспитательной и профориентационной деятельности в системе общего и дополнительного образования» (2017-2019).

Современная российская система образования в процессе модернизации решает ряд задач, сущностное и процессуальное обоснование которых в определенной мере находится в стадии разработки. Допустимость указанного расхождения иллюстрирует, в частности, идея Томаса Куна о нелинейности смены парадигм и соответствующих им организационных моделей. Одним из проявлений парадигмального сдвига в воспитании является обращение к феномену идентичности.

Феномен идентичности задает новую логику всему человекознанию. В центре внимания оказываются вопросы перехода социального в индивидуальное, реалистичности образов Я и их воплощения, референтности социокультурного окружения, значения выбора и субъектной позиции, подвижность всех характеристик личности.

Российская педагогика обратилась к изучению идентичности сравнительно недавно. В этой связи изначально педагогика, с одной стороны, тяготеет к междисциплинарному анализу идентичности. С другой стороны, активно опирается как на отечественные, так и на зарубежные концепции и теории. В многообразии подходов и точек зрения важным становится, прежде всего, теоретический поиск инвариантных позиций, позволяющих составить целостное представление о явлении и процессе. В контексте системно-деятельного подхода, ведущего в российском образовании в настоящее время, акцент анализа смещается к процессуальным характеристикам, в частности, механизмам формирования идентичности личности.

Цель исследования: педагогическое осмысление сущностных и процессуальных основ развития и формирования идентичности личности, выделение педагогически значимых инвариантных характеристик.

Использованы методы исследования: анализ, обобщение, интерпретация данных философских, психологических, социологических, педагогических исследований, авторской и массовой практики,

нормативных актов; моделирование отдельных позиций педагогической концепции формирования социокультурной идентичности личности.

Инвариантные характеристики идентичности личности

Invariant characteristics of the identity of the person

Как справедливо отмечают С. Thulin, J. Miller, L. Secher, M. Coulso (Thulin, eds., 2009), в настоящее время важнее акцентировать внимание на процессе развития и формирования идентичности, чем уточнять сущность самого феномена. Вместе с тем, важно отобразить те концепции, которые раскрывают сущность идентичности и будут учитывать общественные влияния на развитие идентичности человека.

Педагогике важно остановиться на совокупности педагогически значимых сущностных характеристик идентичности, которые позволят проектировать процесс ее формирования. Предпринятый нами анализ (Методологические..., 2011; Шакурова, 2007) позволяет в числе таких характеристик назвать следующие:

- идентичность – многомерное понятие, описывающее как субъективное чувство, так и объективно наблюдаемые проявления личности, субъективно воспринимаемые и описываемые как самоидентичность, непрерывность «Я» и его различных составляющих;
- идентичность детерминирована активностью личности (направленностью, осознанностью, рефлексивностью), при этом она в процессе своего развития инициирует и направляет активность личности;
- характер идентичности определяется особенностями данной культуры и социума, возможностями данного индивида;
- содержание идентичности включает образы, концепты (понятия, понимания, замыслы) и суждения, отражающие отношения «Я – другой», «Я – социальный мир», «Я – культура», «Я – Я» в аспекте уточнения характеристик «Я»;
- идентичность есть самореферентность (лат. referre – сообщать) – сообщение на основе ощущения и осознания уникальности своего бытия и неповторимости личностных свойств самому себе о том, кто «Я» и что является «моим», при наличии своей принадлежности социальной реальности в форме конкретных жизненных ситуаций. Рональд Лэйнг отмечал, что идентичность есть история, которую человек рассказывает о себе самому себе.

В силу своей специфики, педагогика изучает не столько саму идентичность, сколько на основе представлений о процессе развития различных видов идентичности на разных возрастных этапах (основной процесс) обосновывает и разрабатывает возможности и механизмы ее формирования (сопровождающий процесс).

В педагогическом понимании понятия «развитие» и «формирование» не являются синонимами. О развитии говорят преимущественно применительно к объектам, которые имеют высокую степень самодостаточности и автономные источники качественных изменений. К объектам, качественные изменения которых происходят под влиянием каких-либо внешних направляющих и корректирующих сил, чаще относят понятие «формирование».

Применительно к идентичности личности используют как термин «развитие», так и «формирование». В первом случае акцентируется внутренняя сущность и внутренние механизмы количественных и качественных изменений, во втором случае – внешне обусловленные характеристики и внешние условия и механизмы (взаимодействие, сравнение, выбор, социальные пробы и т. п.).

Еще одной инвариантной характеристикой, принципиально важной в контексте заявленной темы, является традиционное выделение трех уровней идентичности: социальной (социокультурной), личностной идентичности и уровня самоидентичности.

Научная мысль традиционно противопоставляла социальную и личностную идентичность. Эрих Фромм подчеркивал, что человеку, осознавшему свою изолированность, с одной стороны, и потребность в эмоциональных связях с миром, с другой стороны, свойственно стремление к установлению единства с самим собой и социальным миром вокруг себя. В последнем случае, идентифицируя себя со своей социальной организацией, группой, человек забывает про то, что он личность (Фромм, 2010). По мнению представителей интерактивной психологии (Дж. Мид и др.) различие кроется в содержании. Личностная идентичность свободна от каких-либо ролевых или межличностных детерминант, а социальная есть совокупность ролей, осваиваемых и присваиваемых в процессе социализации.

Уровни идентичности сущностно связаны между собой: социокультурная идентичность выступает необходимым условием для становления личностной идентичности, которая является столь же необходимым основанием для развития самоидентичности. Самоидентичность, в свою очередь, детерминирует становление идентичности на личностном и социокультурном уровнях. Педагогически значимой спецификой социокультурной идентичности и многочисленных

ее подвидов является прямая зависимость от социокультурных условий, в которых происходит развитие и формирование личности. Именно социокультурный уровень идентичности в значительной мере формируется, тогда как самоидентичность развивается.

Педагогически значимо и выделение различных видов идентичности.

Дифференциация осуществляется по различным основаниям. Наиболее востребована в педагогике содержательная дифференциация идентичности. В российской системе образования инициативно исследуется и организуется процесс формирования:

- культурной идентичности как ощущения тождественности с освоенными константами культуры и ее ценностными ориентирами, устанавливаемыми посредством общности языка, значений символов, верований, ритуалов, стиля, обычаев и поведенческих образцов, позволяющих охарактеризовать его (индивида) как представителя культуры конкретного сообщества (Русанова, 2007) (к которому принадлежит или стремится принадлежать индивид) (Е. И. Дворникова, Н. А. Евгеньева, А. В. Самойлова и др.);
- этнической идентичности как осознания своей принадлежности к определенному этносу, переживанию индивидом своего тождества с одной этнической общностью и обособления от других этносов (Е. И. Казакова, С. С. Лазарян, О. И. Михалева и др.);
- профессиональной идентичности как осознания себя членом профессиональной группы, выраженного в эмоциональном отношении к ней и определяющего отношение к другим сообществам (Т. Ю. Скибо, Л. М. Федотова и др.);
- гендерной идентичности как осознания своей связи с культурными определениями мужественности и женственности. Это понятие охватывает субъективный опыт и представляет собой психологическую интериоризацию (от фр. *Intériorisation* – переход извне внутрь) мужских и женских черт в процессе взаимодействия Я и Другие (А. В. Дресвянина, И. В. Талина, Л. П. Шустова и др.).

Федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней нацелены на формирование основ российской гражданской идентичности, становление ценностно-смысловых установок личности, духовно-нравственное развитие школьников. Независимо от уровня образования образовательные стандарты предусматривают духовно-нравственное воспитание обучающихся, основанное на принятии ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования духовно-нравственное воспитание предполагает, в том числе, знакомство с основными нормами светской и религиозной морали, «понимание их значения в выстраивании конструктивных отношений в семье и обществе; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека и общества; формирование первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России» (ФГОС НОО, 2009). Таким образом, нормативно в России актуализировано внимание к процессу формирования гражданской и религиозной идентичности личности.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО, 2010) направлен, в том числе, на формирование российской гражданской идентичности обучающихся как личностного результата (п. 4). Исходя из характеристики гражданской идентичности, предложенной в ФГОС ООО, в понимании гражданственности и патриотизма необходимо исходить из их социально-политического звучания, тогда как есть и психолого-педагогическое: прежде чем стать гражданином и патриотом своей малой или большой Родины, необходимо научиться быть ответственным за обязанности, наложенные теми общностями, к которым принадлежишь (семья, класс, школы и т.п.) и научиться гордиться ими.

Кроме того, очевидно, что гражданская идентичность того или иного человека будет считаться полноценной, если:

- сам человек считает себя гражданином. Он использует эту характеристику не для самопрезентации, а как ориентир в повседневной жизни. Отметим при этом, что конкретный смысл данной характеристики в каждом конкретном случае будет различным и, как правило, далеко выходящим за рамки простого определения «житель государства»;
- сообщество, начиная с групп членства и заканчивая таким обобщенным субъектом как народ, определяют данного человека как гражданина. Для маленького ребенка принципиально важно, чтобы его семья считала, а скорее – называла его гражданином. Подростки и старшеклассники руководствуются мнением референтных групп и значимых Других. Признаком «взрослой» гражданской идентичности можно считать ориентацию на гражданское общество как обобщенного субъекта, выражающуюся в значимости принадлежности «Мы – граждане»;

- другие лица, обобщенные «Они» (Чужие, оппоненты) определяют человека как гражданина.

Принципиальное значение имеет утверждение специалистов о том, что постоянно все составляющие не могут быть актуальными. Образ «россиянин», «гражданин» может рассматриваться как:

- а) образ жителя конкретной территории (территориальная идентичность);
- б) образ гражданина России, наследника традиций, памяти, истории определенного государства (гражданская идентичность);
- в) образ представителя определенной этнической группы, наследника традиций определенного народа или общности, состоящей из представителей различных народов и народностей, но объединенных единой государственностью (этническая, государственно-национальная идентичность).

Российская идентичность многоэлементна. Как следствие, она может быть целостной (отдельные образы дополняют друг друга), эклектичной или противоречивой (отдельные образы не соотносятся либо противопоставляются друг другу). Отметим, что перед современной системой образования ставится задача формирования гражданской идентичности, следовательно, в центре внимания специалистов должны находиться две последние трактовки образа «россиянин».

Религиозная идентичность буквально не артикулируется в нормативных документах, но определяется исследователями как возможный результат, поскольку впервые после почти 80-летнего перерыва в содержание российского школьного образования могут быть включены знания о религии, религиозной морали и культуре. На уровне начального образования (1-4 классы) стандартом предусмотрено изучение по выбору одного из шести предметов, составляющих образовательную область «Основы религиозных культур и светской этики»: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы буддистской культуры», «Основы светской этики» или «Основы мировых религиозных культур». На уровне основного образования (5-9 классы) школьники могут изучать предметы, входящие в образовательную область «Основы духовно-нравственных культур народов России», содержание которой в настоящее время находится в стадии становления. На уровне среднего общего образования (10-11 классы) духовно-нравственное развитие школьников должно быть организовано и вестись во внеурочной деятельности. Формирование гражданской идентичности в современном российском школьном образовании предполагает усвоение учащимися знаний о традиционных религиях России как минимум, получение представлений об одной религии и ее культуре, как максимум.

По представлению ряда исследователей (Кардиа, 2011; Крылов, 2014; Развитие национальной..., 2001), религиозная идентичность есть составная часть общегражданской идентичности. Религиозная идентичность может быть определена как форма религиозного и социально-ориентированного самосознания человека, проявляющегося одновременно как на индивидуальном, так и на социальном уровнях. Экспериментальные исследования религиозной идентичности у детей и подростков в России выявили возможность ее проявления в когнитивном и аффективном аспектах. Когнитивное проявление религиозной идентичности характеризуется: наличием рудиментарной осведомленности о том, что такое религия; осознанием собственной принадлежности к определенной религии; наличием образа территориально-предметного мира религии; знанием о религиозных праздниках, обычаях, символах.

Аффективное проявление религиозной идентичности характеризуется: субъективной значимостью для человека религии; эмоциональной привязанностью к культуре религии и ее представителям; наличием особых чувств к людям, составляющим религиозную общность; наличием «социальных эмоций», составляющих чувство принадлежности к религиозному сообществу.

Данные исследований социологов (Ересько, 2006; Рыжова, 2016) подтверждают значительное преобладание аффективного над когнитивным проявлением религиозной идентичности (как и других видов идентичности). Приведение в равновесие когнитивного и аффективного проявления идентичности может стать одной из задач духовно-нравственного воспитания учащихся общеобразовательных школ.

Инвариантные механизмы формирования идентичности личности *The invariant mechanisms of formation of identity of the person*

Особый интерес, как отмечалось выше, проявляет педагогика к процессу формирования идентичности личности, в частности, к механизмам формирования, прежде всего, педагогическому взаимодействию, формированию референций, педагогическому сопровождению.

Под педагогическим взаимодействием понимают, как правило, личностный контакт воспитателя и воспитанника(ов), случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный, имеющий следствием взаимные изменения поведения, деятельности, отношений, установок. Будучи частным случаем социального взаимодействия, педагогическое взаимодействие может носить эпизодический характер (тем самым, не быть процессом); может быть односторонним (воздействие, манипуляция и т. п.);

будучи длящимся явлением, стать циклическим повторением застывшей формы (например, ритуалы) и т. п.

Мера проявления и направленность активности людей как в социальном, так и в педагогическом взаимодействии различна. Она может быть преобразующей или сохраняющей; созидающей, развивающей или разрушающей; это может быть активность принятия или непринятия другого субъекта, организации ответного воздействия, противостояния нежелательному воздействию или участия в совместном действии.

Мера педагогического присутствия в жизни растущего человека должна определяться, с одной стороны, его возрастными и индивидуальными особенностями, а с другой – существующими социокультурными условиями, задающими границы допустимого периода взросления и устоявшийся опыт педагогического сопровождения данного процесса.

Формирование референций, работа с референциями тесно связана с сопоставлением, сравнением и выбором. Значимые Другие – личности (реальные и виртуальные), «отраженная субъектность которых вызывает изменение мотивационно-смысловой и эмоциональной сфер других людей» (Крушельницкая, 2008). Уровень воздействия значимых Других зависит от степени их участия в жизни человека, близости отношений, социальной поддержки, которую они оказывают, а также от власти и авторитета, которыми они пользуются у окружающих.

Продуктивность обучения, а тем паче воспитания, определяется мерой значимости педагога для ребенка. Педагог может стать таковым для учащегося. Но стать значимым для каждого ребенка – практически невыполнимая задача. Утверждать «должен» – означает ставить перед учителем или воспитателем заведомо невыполнимые задачи. Но педагог может и должен научиться использовать значимых для ребенка Других для того, чтобы решать актуальные педагогические задачи.

Понятие «педагогическое сопровождение» входит в российский педагогический лексикон в последней четверти XX века, с одной стороны, в результате активного становления психологической службы системы образования (психолого-педагогическое сопровождение, медико-психолого-педагогическое сопровождение); с другой стороны, в рамках оформлявшихся в тот период различных теорий гуманистической педагогики, в частности, концепции педагогической поддержки.

Разные авторы (Е. А. Александрова, М. Р. Герасимова, Е. А. Родионова и др.) под педагогическим сопровождением понимают в целом одинаковую педагогическую реальность, но акценты делают разные. В центре внимания, как правило, находятся:

- создание условий (педагогических, психологических, социальных) для успешного обучения и развития каждого ребенка, его

адаптации в образовательной среде) или ситуаций для того, чтобы обучающийся смог сознательно и самостоятельно разработать индивидуальную образовательную траекторию и реализовать ее посредством адекватного ответственного выбора стратегии, не противоречащей его индивидуальной оценочной системе и социокультурным нормам;

- педагогическое управление (разработка содержания, средств, методов образовательного процесса, направленного на выявление и использование субъектного опыта ученика, раскрытие способов его мышления, выстраивание индивидуальной траектории развития через реализацию образовательной программы с учетом личностных потребностей ученика);
- помощь в поиске путей разрешения актуальных противоречий, встречающихся при организации образовательного процесса;
- систему педагогических действий субъектов воспитания, обучения, развития (педагог, психолог, родитель, руководитель), дополняющую действия другого субъекта (обучаемого, воспитанника, ребенка, коллеги), связанную с нейтрализацией прогнозируемых трудностей.

Педагогическое сопровождение «связано с процессами личностного роста, развития, актуализации личностного потенциала» (Цыбина, 2005).

Под влиянием тематизации в российской педагогике и российском образовании феномена идентичности, в теории и образовательной практике возрастает значение идей значимого взаимодействия педагогов и воспитанников, их со-бытия; формирования воспитательного пространства; наполнения общения и деятельности реалистичными и убедительными образами и образцами человека, личности; использования в новых социокультурных условиях метода примера и социокультурных практик и проб.

Заключение **Conclusion**

1. Традиция педагогического изучения идентичности личности и процесса ее формирования складывается в настоящее время на базе конкретно научных (преимущественно философских, психологических, социологических и культурологических) и междисциплинарных подходов. Особенность изучения идентичности в рамках предмета педагогики связана с определением меры зависимости от направленных (формирующих) социокультурных влияний, их

- конкретизации и технологической проработки; определении роли субъект-субъектного взаимодействия, уточнения необходимого педагогического инструментария.
2. Педагогический процесс формирования выступает сопровождающим по отношению к процессу становления и развития идентичности личности как базовому. В этой связи в числе актуальных педагогических технологий в данном случае особое внимание заслуживает технология педагогического сопровождения. В случае нарушений развития идентичности, на этапе кризиса идентичности действенны технологии педагогической поддержки и помощи.
 3. Результативными выступают педагогически организованные взаимодействия, учитывающие и использующие зону референций личности, обеспечивающие осмысленный выбор и активные социокультурные пробы.
 4. Вместе с тем, остаются исследовательские и технологические задачи, связанные с систематизацией и педагогизацией научных представлений об идентичности, процессе ее развития и формирования. В российской педагогике наметился консенсус в понимании базовых характеристик сущности идентичности личности, ее уровней и видов, ведущих механизмов формирования (педагогическое взаимодействие; формирование референций и работа с референциями; педагогическое сопровождение).

Summary

The tradition of teaching the study of identity and the process of its formation consists at the present time on the basis of specifically scientific (mainly philosophical, psychological, sociological and cultural studies) and interdisciplinary approaches. A feature of the study of identity in the subject pedagogy associated with the definition of a measure of dependence on targeted (forming) socio-cultural influences, their implementation and technological development; the role definition of subject-subject interaction, Refine the necessary pedagogical tools.

Pedagogical process of formation acts as a guide to the process of formation and development of identity as the base. In this regard, one of the current pedagogical techniques, in this case, special attention should be paid to technology pedagogical support. In the case of breaches of identity development, the identity crisis of effective technologies of pedagogical support and assistance.

Effective are pedagogically organized cooperation, taking into account area and use the references of the person providing informed choices and active socio-cultural samples.

However, there remain research and technology challenges associated with filing, and pedagogisation of the scientific notions about identity, the process of its development and formation. In the Russian pedagogics there has been a consensus in the understanding of the basic characteristics of entity identity, its levels and types, the leading mechanisms of formation of (pedagogical interaction; the formation of references and work references; educational support).

Список литературы *References*

- Ересько, М. Н. (2006). Взаимодействие светских и религиозных идентичностей как социологическая проблема. *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. № 1*
- Кардиа, К. (2011). *Европейская религиозная и культурная идентичность. Вопрос о распятии*. Москва: Центр книги Рудомино.
- Крушельницкая, О. Б. (2008). *Подросток в системе референтных отношений*. Москва: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт.
- Крылов, А. Н. (2014). *Религиозная идентичность. Индивидуальное и коллективное самосознание в постиндустриальном пространстве*. Москва: Икар.
- Методологические последствия парадигмального сдвига в теории воспитания* (2011). Отв. ред. Н. Л. Селиванова, Е. И. Соколова. Москва. Тверь
- Развитие национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков* (2001). Отв. ред. М. Барретт, Т. Рязанова, М. Воловикова. Москва: Издательство Института психологии РАН.
- Русанова, А. Г. (2007). *Особенности культурной идентичности студентов в областном центре России*. Автореферат диссертации. Москва.
- Рыжова, С. В. (2016). *Особенности изучения религиозной идентичности россиян*. Социологические исследования. № 10.
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО)* (2009). URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/m373.html
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО)* (2010). URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/m1897.html
- Фромм, Э. (2010). *Душа человека*. Москва: АСТ, Астрель.
- Цыбина, Е. А. (2005). *Педагогическое сопровождение коммуникативного развития студентов*. Автореферат диссертации. Ульяновск.
- Шакурова, М. В. (2007). *Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников*. Воронеж: ВГПУ
- Thulin, C., Miller, J., Secher, L., & Coulsou, M. (2009). *Formation of Personal Identity* URL: <http://diggy.ruc.dk/bitstream/1800/4194/1/Formation%20of%20Personal%20Identity.pdf>.