

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И УРОВНИ РАЗВИТИЯ МИЛОСЕРДИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

The Criteria, Indicators and Levels of the Development Compassion of Primary School Children

Victoria Guseva

Pskov State University, Russian Federation

Abstract. *The article presents the criteria and the nominate indicators to measure the development levels of compassion primary school children by using a standardized observation of their educational activities. The article contains conceptual characteristics of the levels of development compassion of primary school children.*

The article is intended for a wide range of readers and those, who are interested in Pedagogy.

Keywords: *compassion of the pupil; the criteria and indicators of development compassion of primary school children; levels of development compassion of primary school children.*

Введение *Introduction*

В настоящее время в педагогической науке заметно сократилось количество исследований, посвящённых воспитательной проблематике. Это объясняется, по мнению профессора И. Ф. Исаева, прежде всего, сложностью организации экспериментальной работы, её трудоёмкостью, отсутствием адекватных методов оценки результатов исследования (Исаев, 2016).

Автор статьи на собственном опыте убедился в правомерности данного вывода. К сожалению, большинство современных методик, рекомендованных для мониторинга духовно-нравственного развития личности младшего школьника, зачастую не позволяют увидеть «полную картину». Как правило, они узко ориентированы лишь на выявление совокупности имеющихся знаний у обучающихся о нормах поведения в обществе, правилах нравственности и пр.

Данное исследование затрагивает одну из сторон духовно-нравственного воспитания обучающихся, а именно, определение критериев, показателей и уровней развития милосердия у младших школьников в образовательной деятельности начальной школы, что, на наш взгляд, представляет собой особую актуальность.

В силу сказанного, цель настоящей статьи заключается в ответе на следующие вопросы:

- Каковы критерии и номинативные показатели для определения уровней развития милосердия у младших школьников в образовательной деятельности?
- Какова содержательная характеристика уровней развития милосердия у младших школьников?

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

Теоретико-методологическую основу для определения критериев, показателей и уровней развития милосердия у младших школьников в образовательной деятельности начальной школы составили:

- теоретическая модель категории «милосердие школьника» (Соловьёва & Гусева, 2017);
- цивилизационный, аксиологический и системный подходы к изучению категории «милосердие школьника» (Гусева, 2013-2017);
- исследования в области педагогической диагностики личностного развития младших школьников (Щуркова, 2013; Степанов, Григорьев, Кулешова, 2003 и др.).

Традиционно в педагогических исследованиях понятие «критерий» (греч. *critērion* – средство для суждения; отличительный признак) понимают как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило того или иного педагогического явления (Коджаспирова & Коджаспиров, 2003; Пономарёва, 2009).

Любопытна позиция З. А. Мендубаевой и В. И. Журавлёва, для которых понятие «критерий» является научно обоснованным эталоном, «идеальным образцом», выражающим высшую, совершенную степень изучаемого явления и позволяющим установить уровень достигнутого в развитии и воспитании обучающихся (Мендубаева, 2012; Журавлёв, 1990).

Показатель – это «то, что доступно восприятию, то, что «показывает» наличие чего-либо»; качественная или количественная характеристика каждого признака или свойства (Пидкасистый, 1998: 370).

Двумя отличительными характеристиками понятия «показатель» являются его конкретность и диагностичность, то есть наблюдаемые и поддающиеся фиксации результаты.

Значимым для нашего исследования является диалектическая направленность понятия «уровень», отражающая специфику процесса

развития милосердия у младших школьников во всём многообразии его свойств, связей и отношений.

Уровни развития милосердия у обучающихся начальной школы позволят, на наш взгляд, отображать качественную последовательность организации определённых ступеней, где каждая последующая ступень отличается от предыдущей усложнением её образования.

Таким образом, развитие милосердия у младших школьников есть процесс изменения качественных характеристик его структурных элементов, который осуществляется через ряд промежуточных ступеней, образующих уровни развития милосердия школьника.

Теоретический анализ литературных источников позволил нам спрогнозировать критерии и номинативные показатели для определения уровней развития милосердия у младших школьников, а нестандартизированные наблюдения явились подтверждением выдвинутых положений.

Методы и организация исследования *Methodology and organization of the research*

В статье представлены материалы, полученные с помощью теоретического анализа литературных источников, нестандартизированного наблюдения за образовательной деятельностью младших школьников, анализа собственного педагогического опыта работы в начальной школе.

Базой исследования явились образовательные учреждения города Пскова (МАОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства № 10», МБОУ «Центр образования «Псковский педагогический комплекс», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23»).

Эмпирическая часть исследования заключается в презентации критериев, показателей и уровней развития милосердия у младших школьников, полученных в результате наблюдения за их образовательной деятельностью в начальной школе.

Результаты исследования *The results of the research*

В основании нашего размышления на первый поставленный вопрос, «*Каковы критерии и номинативные показатели для определения уровней развития милосердия у младших школьников в образовательной деятельности?*», лежит следующее теоретико-методологическое

положение: «Поведение зримо, материализовано в действиях и предметно оценивается» (Щуркова, 2013: 18).

В силу сказанного, педагогам была предложена совокупность критериев и показателей, которые они могли бы использовать в своей школьной практике для определения уровней развития милосердия у обучающихся первой школьной ступени.

Трактуя «милосердие школьника» как личностную готовность, проанализируем её проявления у младших школьников в конкретных ситуациях в начальной школе.

Например, Оля К., полная и неповоротливая девочка, выходя отвечать к доске, зацепилась за рюкзак у парты соседа. В итоге, ученица неуклюже поскользнулась и упала, зацепив и свернув всё, что можно было вокруг неё.

Критерий «Адекватность реакции (эмоциональной, вербальной, поведенческой) обучающегося на предъявляемую ситуацию».

A₁ – адекватная реакция.

A₂ – неадекватная реакция.

Адекватная эмоциональная реакция у младшего школьника может быть выражена группой чувств промежуточного класса, доставляющих неудовольствие, таких, как: испуг за девочку, жалость, сострадание по отношению к ней, которые могут подкрепляться вербально соответствующими междометиями («Ой!», «Как же, так!», «Батюшки», «Боже мой!» и др.), мимикой.

Также, на наш взгляд, адекватной вербальной реакцией школьника в данной ситуации являются вопросы, адресованные девочке, уточняющие её состояние («Всё ли в порядке?», «Ты не ушиблась?» и др.), предложения оказания помощи, добрый совет, замечания неадекватно реагирующим одноклассникам («Ей же больно!») и пр.

Непосредственно оказанная девочке помощь подняться с пола, пройти до её парты, протянуть ей руку, поддержать одноклассницу, позаботиться о ней являются примерами адекватной поведенческой реакции младшего школьника в конкретной ситуации.

Примеры неадекватной эмоциональной реакции обучающегося начальной школы на произошедшую ситуацию могут быть представлены группой чувств промежуточного класса, доставляющих удовольствие, например, злорадством, чувством мести, могут сопровождаться смехом и хихиканьем, негативно окрашенными междометиями («Вот те на», «Ну и ну», «Ай-яй-яй!» и др.), соответствующей мимикой.

Неадекватная вербальная реакция может быть продемонстрирована обзываниями, дразнилками, язвительными репликами («Так ей и надо!», «Пора бы похудеть», «Ну, разлегалась! Вставай!»).

Зачастую примером неадекватной поведенческой реакцией является показывание пальцем на упавшую девочку, пренебрежительное прикосновение ногой или любым другим предметом (ручкой, линейкой) к лежавшей на полу однокласснице («тыканье»).

Критерий «Способность выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации».

C_1 – способен выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации.

C_2 – частично способен выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации.

C_3 – не способен выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации.

На примере представленной ситуации действенным способом оказания помощи было помочь девочке встать, спросить «Хорошо ли она себя чувствует», предложить проводить её до места (медпункта) и пр.

Младший школьник частично способен оказать действенную помощь, если он предпринимает попытку косвенно помочь упавшей однокласснице, например, сделать замечание одноклассникам об их неподобающем поведении («Что вы все смеётесь?! Тихо!», «Человеку больно!» и др.), возмутиться их реакцией.

Ученик не способен оказать действенную помощь, например, если он поправляет упавший рюкзак, ставит на место сдвинувшуюся парту, поднимает упавшие канцелярские принадлежности, учебник, тетради и пр.

Критерий «Своевременность оказания помощи».

$Св_1$ – способен своевременно оказать посильную помощь.

$Св_2$ – способен оказать посильную помощь, но с некоторой задержкой.

$Св_3$ – способен оказать посильную помощь с сильным запозданием (когда в ней нет необходимости).

$Св_4$ – не способен оказать посильную помощь.

Помощь младшим школьником считается оказанной своевременно (например, дал руку для опоры, чтобы девочка могла встать и пр.), если ученик действовал незамедлительно, в кризисный момент протекания ситуации, то есть, когда нуждающийся находился в бедственном для него положении.

В случае, когда кризисный момент ситуации уже миновал, но в помощи есть ещё необходимость и ученик её предложил, подобное можно считать проявлением второго показателя рассматриваемого критерия. Например, младший школьник подошёл на перемене после инцидента на данном уроке и спросил о самочувствии Оли, предложил ей свою помощь в

приготовлении к следующему уроку или поддержал одноклассницу, например, рассказав подобную историю, произошедшую с ним самим.

Помощь оказана несвоевременно, когда в ней уже нет необходимости, пользы для нуждающегося. Например, на следующий день ученик предложил своим одноклассникам поставить рюкзаки с внутренней стороны парты, чтобы увеличить проход между ними.

Критерий «Эмпатийность».

Э₁ – понимает эмоциональное состояние другого (человека, природного объекта, воображаемого героя) и демонстрирует это понимание.

Э₂ – замечает, но неправильно понимает эмоциональное состояние другого (человека, природного объекта, воображаемого героя).

Э₃ – как бы не замечает эмоциональное состояние другого (человека, природного объекта, воображаемого героя), сосредоточен только на себе.

Младший школьник понимает эмоциональное состояние другого человека, природного объекта, воображаемого героя, в том случае, если он жалеет его, сопереживает, сочувствует ему. Ученик демонстрирует понимание эмоционального состояния другого, выражая ему своё сожаление, соболезнование, беспокойство о нём; поддерживая его дружеским объятием, похлопыванием и пр.; воспринимая его боль, переживания, эмоции как свои, зачастую в пантомимическом и вербальном подражании; реагируя слишком эмоционально (слёзы, дрожь в теле), впечатлительно и пр.

Второй показатель наблюдается, когда ученик начальной школы способен заметить изменения в эмоциональном состоянии другого, но испытывает трудности в его понимании. Например, школьник не понял, что однокласснице нужна помощь, так как, вставая после падения, Оля демонстративно засмеялась, проявив защитную реакцию, а данный ученик поддержал её смех, приняв его за «чистую монету».

Примером реакции ученика начальной школы, характерным для третьего показателя, является полное сосредоточение на себе и своих интересах: «Она мне рюкзак помяла!».

Критерий «Обоснованность социального поведения в предъявляемой ситуации».

О₁ – безотказно помогает другому, оттесняя собственные интересы, по истинной доброй воле.

О₂ – помогает, ориентируясь на норму взаимности («ты мне – я тебе»).

О₃ – помогает, преследуя сугубо свои интересы, собственную выгоду, ориентируясь на некое вознаграждение (похвала, одобрение, принцип «бумеранга» и пр.).

О₄ – оправдывает своё бездействие.

Первый показатель данного критерия наблюдается в том случае, когда младший школьник жертвенен, безотказно помогает нуждающемуся, возможно, несколько оттеснив собственные интересы, иногда даже в ущерб себе, и совершает данный альтруистический поступок по истинной доброй воле. Например, Оля болела две недели и пропустила трудные темы по математике, в которых не смогла разобраться сама. Об этом она сказала своему товарищу по классу, а он незамедлительно предложил с ней позаниматься за «просто так», не афишируя этого в классе и в ущерб своему свободному от кружков времени.

Второй показатель проявляется у младшего школьника в результате его ориентации на норму взаимности: «ты мне – я тебе». Например, «вчера ты со мной поделился карандашами, поэтому сегодня я поделюсь с тобой», «сейчас я тебе дам запасную ручку, а ты меня выручишь в следующий раз» и пр.

Характеристикой третьего показателя является, в первую очередь, стремление младшего школьника удовлетворить свои эгоистические интересы, предупредить чувство вины, извлечь какую-то выгоду в виде похвалы учителя, одобрения одноклассников, следовать принципу «бумеранга» («я ей помогу, а мне потом зачтётся», «если я ей не помогу сейчас, то окажусь в беде, мне это вернётся», «чтобы совесть не мучала» и пр.). Например, ученик рассказал учительнице, что помогал Оле с выполнением домашнего задания. Потом он демонстративно хвастался одноклассникам, что классный руководитель похвалил его за то, что он помог «отстающей» ученице.

Если ученик ставит свои эгоистические интересы превыше всего, пытается оправдать своё бездействие, то можно говорить о четвёртом показателе данного критерия. Например, «я не могу ей помочь с математикой, потому что сильно занят», «я не могу ей помочь встать с пола, потому что она крупнее и тяжелее меня», «я не могу ей помочь, потому что тогда ребята меня засмеют и перестанут со мной дружить» и пр.

Критерий «Способность проявить снисхождение и терпимость».

СП₁ – способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся даже если он сам виноват в своём бедственном положении.

СП₂ – способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся при условии, если он оказался в этой ситуации под влиянием других (людей, героев и пр.).

СП₃ – способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся, если он оказался в этой ситуации из-за непредвиденных обстоятельств.

СП₄ – не способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся.

Младший школьник способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся в помощи даже в том случае, когда сам бедствующий виноват в своём трудном положении. Например, Оля сама виновата в том, что упала, так как учительница не один раз сказала ей хорошо завязать шнурки. Невзирая на то, что одноклассница упала по своей вине, ученик помог ей встать и даже правильно завязать шнурки.

Второй показатель рассматриваемого критерия характерен для ученика, который способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся только при условии, если он оказался в этой ситуации под влиянием других людей и пр. К примеру, на перемене одноклассники небрежно побросали рюкзаки в проход, вместо того, чтобы повесить их аккуратно на крючки, поэтому Оля упала.

Рассмотрим третий показатель данного критерия. Ученик способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся только если ситуация возникла из-за непредвиденных обстоятельств, по случайности. Например, «я помог однокласснице, потому что любой на её месте мог бы здесь поскользнуться и упасть».

В случае если обучающийся не способен проявить снисхождение и терпимость к нуждающемуся, он может рассуждать следующим образом: «Сама виновата, что упала. Наверное, её родители бедняки, раз не могут купить ей нормальные кеды, а не на два размера больше», «Она мне так неприятна. У неё всегда такой ужасный внешний вид», «Так ей и надо» и пр.

Зафиксировав результаты наблюдений за младшими школьниками с помощью кодирования, составив и расшифровав протоколы наблюдений, учителя начальных классов смогут оценить уровень развития милосердия у младших школьников в приближении к одному из теоретически возможных уровней.

Отвечая на второй вопрос, «Какова содержательная характеристика уровней развития милосердия у младших школьников?», мы построили уровневые характеристики процесса развития милосердия у младших школьников в теоретической модели.

Нами были выделены следующие уровни развития милосердия у младших школьников: нулевой уровень; 1 уровень – низкий; 2 уровень – ниже среднего; 3 уровень – средний; 4 уровень – выше среднего; 5 уровень – высокий.

Нулевой уровень характеризуется отсутствием у обучающегося эмпатических переживаний, каких-либо реакций на предъявляемую ситуацию. Ученик не готов помочь, безразличен, не терпим и взыскателен, сосредоточен только на себе и своих интересах.

Первый (низкий) уровень развития милосердия подразумевает наличие неадекватных реакций у младшего школьника на предъявляемую ситуацию. Он как бы не замечает эмоциональное состояние другого (человека, природного объекта, воображаемого героя), не способен выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации, оправдывает своё бездействие.

На *втором (ниже среднего) уровне* развития милосердия для младшего школьника характерно проявление различных реакций на предъявляемую ситуацию. Он замечает эмоциональное состояние другого (человека, природного объекта, воображаемого героя), но воспринимает его неправильно. Ученик иногда способен выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации, проявляет снисхождение и терпимость только, если нуждающийся оказался в этой ситуации из-за непредвиденных обстоятельств. Его помощь несвоевременна и оказывается им из собственных интересов и личной выгоды, ориентируясь на некое вознаграждение (похвала, одобрение, принцип «бумеранга» и пр.).

Для *третьего (среднего) уровня* развития милосердия у младшего школьника характерны адекватные вербальные и эмоциональные реакции на предъявляемую ситуацию. Ученик правильно понимает эмоциональное состояние другого (человека, природного объекта, воображаемого героя). Он способен выбрать действенный вариант оказания помощи в конкретной ситуации, но оказывает её с некоторой задержкой, промедлением, ориентируясь на норму взаимности («ты мне – я тебе»). Обучающийся проявляет терпимость и снисходительность к нуждающемуся в помощи только при условии, если подобная ситуация возникла в результате воздействия внешних факторов (и непредвиденных обстоятельств, и из-за других людей и пр.).

Четвёртый (выше среднего) уровень развития милосердия характеризуется тем, что у младшего школьника появляются адекватные поведенческие реакции на предъявляемую ситуацию. Своевременно оказывая нуждающемуся помощь, младший школьник демонстрирует ему своё понимание, готовность оттеснить личные интересы ради оказания помощи.

Можно говорить о *пятом (высоком) уровне* развития милосердия у младшего школьника, если ученик безотказно, бескорыстно и своевременно помогает бедствующему, принимает и понимает его, выбирает действенный вариант оказания помощи, даже если нуждающийся сам виноват в своём трудном положении.

Обобщение **Conclusions**

Обобщая вышесказанное, приходим к следующим выводам.

Младший школьник находится на нулевом уровне развития милосердия, если он не проявляет эмпатийности, не оказывает помощи, эгоистичен, не терпим, взыскателен и безразличен.

Развитие милосердия у младшего школьника находится на первом уровне, если ученик реагирует неадекватно на предъявляемую ситуацию, оправдывает своё бездействие.

Обучающийся начальной школы находится на втором уровне развития милосердия, если он ошибочно понимает эмоциональное состояние другого, по-разному (адекватно, неадекватно) реагирует на предъявляемую ситуацию, помогает малодейственно, избирательно, несвоевременно, преследует личную выгоду.

Ученик находится на третьем уровне развития милосердия, если он правильно понимает эмоциональное состояние другого, демонстрирует адекватные эмоциональные и вербальные реакции на предъявляемую ситуацию, оказывает действенную помощь с задержкой, учитывая внешние факторы и ориентируясь на взаимовыгоду.

Младший школьник находится на четвёртом уровне развития милосердия, если у него адекватные реакции (эмоциональная, вербальная и поведенческая) на предъявляемую ситуацию, он оказывает своевременную помощь и поддержку нуждающемуся, оттесняя личные интересы.

Обучающийся начальной школы находится на пятом уровне развития милосердия, если он безотказно, бескорыстно, своевременно и действенно помогает, эмпатичен, терпим и снисходителен.

Summary

The relevance of the article is explained by the contradiction between the complexity of the organization of an experimental work, its complexity, the lack of the adequate methods for assessing the results of the research on educational issues, and the need to monitor the spiritual and moral development of the primary pupil's personality.

This research affects one of the aspects of the spiritual and moral education of pupils, namely, presents the criteria and the nominate indicators to measure the development levels of compassion primary school children by using a standardized observation of their educational activities.

The theoretical significance of the research is to identify and describe the criteria, nominate indicators of the development levels of compassion primary school children, in the construction of a theoretical model of the development levels of compassion primary pupils.

The practical significance of the research results lies in the fact that diagnostic tools have been created to identify the development levels of compassion primary pupils by monitoring

their educational activities; a descriptive description of the manifestations of the various indicators of the compassion development in primary school children.

Present levels of the development compassion of primary school pupils:

The zero level: pupil does not help, not empathic and not patient, selfish, demanding and indifferent.

The 1st level: pupil reacts inappropriately to the requirements of the situation, justifies own inaction.

The 2nd level: pupil misunderstands the emotional state of another, responds different (adequate, inadequate) to the requirements of the situation, helps ineffective, selectively, untimely, pursues the benefit.

The 3rd level: pupil understands the emotional state of another correctly, demonstrates the adequate emotional and verbal reactions to the situation, provides effective assistance with the delay, and takes into account external factors and focusing on the mutual benefit.

The 4th level: pupil has the adequate reactions (emotional, verbal, and behavioral) presented on the situation; it provides timely assistance and support to the needy, abandoning his own interests.

The 5th level: pupil is altruistic, selflessly, promptly and effectively helping, empathic, tolerant and forgiving.

Литература **References**

- Гусева, В. А. (2013-2017). *Список публикаций автора*. Retrieved from http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=743171
- Журавлёв, В. И. (1990). *Педагогика в системе наук о человеке*. М.: Педагогика.
- Коджаспирова, Г. М., & Коджаспиров, А. Ю. (2003). *Педагогический словарь*. М.: Издательский центр «Академия».
- Мендубаева, З. А. (2012). Педагогическая диагностика. Критерии и показатели экспертизы учебной книги. *Молодой учёный*. №7, 291-299.
- Пидкасистый, П. И. (1998). *Педагогика* П. И. Пидкасистый (ред.). М.: Педагогическое общество России.
- Пономарёва, Е. А. (2009). Критерии и показатели оценки педагогической деятельности *Инновационные проекты и программы в образовании*. №5, 44-47.
- Соловьёва, Т. А., & Гусева, В. А. (2017). Идеология милосердия как нравственная первооснова ноосферного образования. *Ноосферное образование в евразийском пространстве*. Т. 7. Кн. 1. / А. И. Субетто, Г. М. Иманов (ред.). СПб.: Астерион. 134-139.
- Степанов, П. В., Григорьев, Д. В., & Кулешова, И. В. (2003). *Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе* / Н. Л. Селиванова, В. М. Лизинский (ред.). М.; АПК и ПРО.
- Щуркова, Н. Е. (2013). *Педагогическая диагностика личностного развития младшего школьника*. М.: Ювента.