

# МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИКЕ

## *The Methodology of the Development of Competency-Based Approach in Pedagogy*

**Zoja Chehlova**

Латвийский Университет

**Mihails Chehlovs**

Высшая школа менеджмента

**Ina Gode**

Латвийский Сельскохозяйственный университет

**Abstract.** *In the 21<sup>st</sup> century, under the conditions of the common European labour market and common information space, the issue concerning educating competent individuals able to work productively and communicate effectively in different life situations has become increasingly important. The competency-based approach has become a topical issue in pedagogy. The aim of the article is to analyse the development of the methodology of the competency-based approach in pedagogy and to consider the essence and the structure of the competency-based approach.*

*Results: the concept was approbated in the educational process in Pushkin Lyceum in Riga; there were obtained positive results in the development of the educational competency of the Lyceum students.*

**Keywords:** *the competency-based approach, competency, the methodology of pedagogy.*

### **Введение**

#### **Introduction**

XXI век отличается невиданной ранее динамичностью и сложностью социального, научно-технического и культурного развития, глубиной и значимостью происходящих в нем перемен. Наблюдаются процессы глобализации: создание Европейского общего рынка труда, единого информационного пространства. В этой связи появляется необходимость привести в соответствие образовательный процесс и потребности рынка труда. Как никогда актуальны сегодня идеи В. И. Вернадского (2012). Он считал, что единение всех людей планеты – это естественно-исторический процесс: человечество должно почувствовать себя единым, обрести

ощущение нераздельной общности за судьбу всей планеты. В этих условиях особое значение приобретает проблема воспитания и образования компетентного человека, способного продуктивно трудиться и творчески общаться в различных жизненных ситуациях. К вечным истинам относится и понимание самого человека как высшей ценности на Земле. Особую значимость приобретает проблема компетентностного подхода в педагогике.

Цель статьи – проанализировать методологию развития компетентностного подхода в педагогике, рассмотреть сущность и структуру компетентностного подхода.

Методы исследования: теоретический анализ, интерпретация.

В статье представлена новая концепция, в которой рассматривается сущность и структура компетентностного подхода.

Компетентностный подход – это системное образование. Компетентностный подход – это система принципов, определяющих направленность педагогического процесса. Компетентностный подход – это современная технология образования, которая включает содержательный и процессуальный (деятельностный) аспекты. Содержательный аспект – это система компетенций. Процессуальный аспект выражен в цикле процесса деятельности как единицы деятельности.

### **Когнитивный подход в педагогике** *Cognitive approach in pedagogy*

Философия образования в своих основных характеристиках неразрывно связана с особенностями конкретно-исторического этапа развития общества. Меняются исторические условия, меняется и методология педагогики: педагогические подходы, принципы, меняется содержание и направленность образования. Многие десятилетия школами при организации учебного процесса исходила из понимания человека не как основной ценности общества, а как его главной производительной силы. Основанием для разработки методологии педагогики в этот период были знания, умения и навыки. Ведущим подходом был когнитивный подход. В основе когнитивного подхода были дидактические принципы: принцип осознанного учения, принцип последовательности, доступности и т.д. Это принципы, которые были провозглашены ещё Я. А. Коменским (1989).

### **Личностно-деятельностный подход в педагогике** *Action-based approach in pedagogy*

Во второй половине XX века стало очевидно, что экономический и духовный прогресс может быть обеспечен только активными, свободными личностями, способными неординарно мыслить, самостоятельно принимать решения, творчески их реализовывать. Стало ясно: человек, воспитанный как исполнитель, не может стать основой поступательного развития общества. В результате меняется методология педагогики: когнитивный подход, определяющий направленность учебного процесса на развитие человека как главной производительной силы был недостаточным. Появляется новое основание для разработки методологии педагогики. Им становится характер деятельности. Ведущим в системе существующих подходов (когнитивного, системного, логико-методологического и др.) становится личностно-деятельностный подход (Леонтьев, 1975). В основе личностно-деятельностного подхода следующие принципы:

- принцип единства сознания и деятельности (Рубинштейн, 1989);
- принцип взаимосвязи различных видов деятельности;
- принцип единства саморазвития и самовоспитания с воспитанием;
- принцип ведущей деятельности.

Личность стала рассматриваться в связи с целостным анализом её деятельности. Сознание и деятельность так взаимосвязаны, что открывается подлинная возможность как бы просвечивать сознание человека через анализ его деятельности, в которой сознание формируется и раскрывается (Рубинштейн, 1989).

Исследователи рассматривают деятельность как основу развития личности, так как у неё поистине неограниченные возможности для развития, которые заключены в творческой сущности деятельности и человеческой субъективности. (Выготский, 1997; Леонтьев, 1975).

Деятельность представляет открытую систему. Она постоянно обогащается, усложняется и в результате внешних влияний и активности самой личности. Внешне заданные предметные характеристики деятельности в концепции А. Н. Леонтьева (1975), то есть структура деятельности позволяет наметить реальные пути формирования саморегуляции, самоорганизации деятельности, тем самым создать фундамент для развития самодеятельности, а на её основе и самосознания личности. Для педагогики важен вывод: личность развивается в объективно-ценной деятельности, отвечающей потребностям личности. В деятельности развивается мотивационная сфера личности, её потребности, жизненные цели. Однако существует и представление, что абсолютизация системно-

структурного анализа приводит к её жёсткости, недиалектичности, определённой формализации. Отношения личности остаются в тени.

Для анализа теоретических подходов в педагогике необходимо учитывать основную закономерность педагогического процесса: взаимосвязь объективной и субъективной педагогической реальности (Chehlova & Chehlovs, 2016). Деятельностный подход в большей степени используется для разработки и характеристики объективной педагогической реальности (содержания образования, методов и форм организации деятельности в учебном процессе). Для объяснения субъективной педагогической реальности (развития личности, воспитания человека, его самоопределения и самосовершенствования, раскрытия всечеловеческого в человеке, раскрытия его индивидуальности) деятельностный подход является недостаточным. Ведь личность воспитывается личностью, духовность производится духовностью (Батищев, 1999; Rogers, 1983). В этом проявляется гуманитарная сущность педагогики.

### **Культурологический подход в педагогике** *Cultural approach in pedagogy*

Кризис образования в конце XX века и анализ функций гуманитарной культуры позволил прийти к выводу, что необходима переориентация образования со знаниевоцентристского на культурцентристское, которое сделает человека не только образованным, но и культурным, духовным, научит не только мыслям, но и мыслить, нацелит не на овладение готовыми знаниями и их применение, а на креативность. Культура стала основанием для изменения методологии педагогики. Культура как система ценностей, используемая в качестве содержания образования, отражает культуросообразные тенденции образования (Каган, 1997). Разрабатывается культурологический подход в педагогике. В его основе – следующие принципы:

- культуроцентризм;
- гуманитаризация;
- гуманизация;
- культуросообразность.

На этой основе разрабатывается новая модель образования – гуманитарная модель образования (Chehlovs, 2011). Её доминантой является гуманитарная культура. Изменяется основное отношение образовательного процесса «преподавание-учение», оно конкретизируется с учетом культурологического компонента и приобретает такое содержание «образование-культура-человек».

Культуросообразность предполагает определённую меру соответствия культуры и всех компонентов образования. Культуросообразность используется наряду с природосообразностью, которая отражает его направленность на индивидуальные особенности, возможности, интересы каждого ребёнка.

Культуросообразность – метапринцип, согласно которому образование должно быть, с одной стороны, адекватным современной культуре, её особенностям и требованиям, а с другой стороны, способным к социальному реконструированию, то есть организующим новые культурные формы, а не просто транслирующим её нормы и ценности. Истина, добро и красота являются исторически меняющимися понятиями (Каган, 1997).

Сфера образования в той мере культуросообразна, в какой направлена на культурные, духовные, нравственные, а не только когнитивные ценности, как это декларируется в традиционном образовании; в какой мере она ставит целью самобытное культурное саморазвитие и самоопределение личности (ребёнка и взрослого) и обеспечивает условия для этого.

Культура – это индивидуально (лично) освоенные духовные ценности.

Важно, чтобы каждый человек мог и хотел индивидуально осваивать их. Для этого необходимо коренное изменение образования: гуманизация и содержания образования и технологии обучения. Чем отличаются знания от ценностей?

Психологический механизм восприятия ценностей иной, чем восприятие знаний. Воспитание ценностного сознания – это по своей сущности воспитание чувств, так как ценности усваиваются не мышлением, а переживанием (Каган, 1997). Ценности существенно отличаются от знаний по самой своей природе.

Передать другому свои ценности можно лишь в процессе духовного общения, которое основано на отношении к другому как равному себе субъекту.

Отождествление культуры с информацией, иначе говоря, только с эрудированностью, интеллектуальным опытом человека, таит громадную опасность. Культура – это уровень человеческого в человеке. Цель гуманитарного образования – усвоение человеком ценностей культуры, а потому оно должно быть культуроцентристским. Необходимо выяснить, какие качества и свойства человека определяют его как «высшее существо на Земле», что значит развить «человеческое» в человеке. Значение гуманитарной культуры состоит в том, что она всеми доступными ей средствами: теоретическими, практическими, педагогическими и художественными утверждает и формирует в сознании общества идею

высшей ценности Человечества. Это и есть содержание субъективной педагогической реальности.

Важно понимание культуры как процесса человеческой деятельности. Это предполагает построение динамической модели культуры (Каган, 1997). Анализ культуры в процессуальном аспекте требует обращения к категории деятельности, поскольку она позволяет наиболее адекватно изучить динамику культурных процессов. Цикл деятельности отражает эту динамику (Chehlova & Chehlovs, 2016). Цикл деятельности также представляет взаимосвязь субъективной и объективной педагогической реальности. Специфику культурной деятельности определяет её целенаправленный характер, содержание, избирательность способов и средств достижения целей. Для культурной деятельности характерна её двойная детерминированность – как предварительным идеальным планом, так и реальными условиями её существования, ей присущ intersubjectный характер (Каган, 1997). Предметный и идеальный мир культуры в совокупности и определяет уровень развития человека и одновременно уровень культурного развития общества, человечества, ибо человек есть не только творение, но и творец культуры.

В конце XX века в философии образования индивидуальность человека стала рассматриваться как ценность. Назначение образования приобрело новые смыслы – обеспечить человеку понимание и ощущение собственной уникальности и неповторимости, обрести своё призвание через саморегуляцию и самоопределение. Потребность в разносторонних знаниях о человеке, его свойствах и возможностях, объективных законах его развития обусловлена самой логикой развития науки, но прежде всего повышением значимости человеческого фактора в решении задач, стоящих перед обществом.

В сложные периоды истории, каким и является современный этап развития, общество обращается к извечному вопросу: что есть человек, каковы его возможности, какого его значение? Педагогическая наука, решая эту проблему, исследует актуальные и потенциальные возможности ребёнка, чтобы определить, каков развивающийся человек сегодня, каким он может стать завтра, если создать условия, в которых человек, усваивая ценности и идеалы времени, может «сделать» самого себя, создать свою собственную жизнь как в идеальном, так и в общественном плане. В этих условиях меняется методология педагогики. Её основанием становится компетентность. Доминантным в системе подходов становится компетентностный подход.

## **Компетентностный подход** *Competency-based approach*

Компетентностный подход – это системное образование: это система принципов, определяющих направленность и назначение педагогического процесса. Принципы:

- антропологический принцип;
- принцип природосообразности;
- принцип культуросообразности;
- принцип самодеятельности;
- принцип творчества;
- принцип ответственности.

Системообразующим является принцип природосообразности, согласно которому процесс образования должен соответствовать природе ребёнка, законам его развития на всех возрастных этапах, что превращает процесс образования в компетентностную среду для личностного, социального, профессионального самоопределения старшеклассника. Исследователи компетентностного подхода в образовании (Зимняя, 2003; Хуторский, 2003; Лебедев, 2004) считают, что современный выпускник – это не просто эрудит, а человек, умеющий позитивно и эффективно трудиться и общаться в информационном и поликультурном мире, делать осознанный выбор и нести за него ответственность, решать проблемы личностные, социальные и профессиональные.

Компетентностный подход – это и современная технология образования, которая включает содержательный и процессуальный аспекты. Содержательный аспект – это система образовательных и социальных компетенций, включающих общепедагогические, межпредметные и предметные компетенции.

Процессуальный аспект представлен в виде деятельностной модели развития образовательной компетенции учащихся. Процессуальная модель разработана на основе деятельностного подхода как содержательного компонента технологии образования. Единицей процесса развития образовательной компетенции является цикл деятельности, представляющий связи компонентов деятельности учителя и учащихся.

Компетентностный подход ориентирован прежде всего на результат образования, причём в качестве результата рассматривается не сумма знаний, а способность человека эффективно трудиться и общаться в современном поликультурном обществе, самостоятельно решать проблемы в нестандартных ситуациях, его компетентность.

Компетентностный подход реализуется в учебном процессе только в системе подходов (деятельностного, культурологического, системного

и т.д.), являясь доминантным в современной социальной ситуации. Поэтому трудно согласиться, что компетентностный подход – это принципиально новый подход, этот подход должен привести к глобальным изменениям – от изменения сознания до изменения методической базы (Коган, 2001). В педагогических теориях XXI века рассматривалась проблема гуманизации образовательного процесса, то есть направленности деятельности учителя не только на формирование знаний и умений, а на воспитание человека. Была создана гуманитарная модель образования (Šehlovs, 2011). Можно согласиться с мнением А. Г. Бермуса, который рассматривает компетентностный подход каксовременный коррелят множества более традиционных подходов (культурологического, аксеологического, дидактоцентрического и т.д.). Автор считает, что применительно к теории и практике образования компетентностный подход не образует собственную концепцию и логику, а использует методологический аппарат из уже сложившихся научных дисциплин (Бермус, 2005). Противоречия в анализе проблемы компетентностного подхода требуют дальнейшего рассмотрения сущности и особенностей компетентностного подхода.

### **Заключение** ***Conclusions***

1. Изменение исторических условий приводит к изменению методологии в педагогике.
2. Особенности социальной ситуации в Европе и в Латвии в XXI веке, потребность привнести в соответствие образование и потребности общего рынка труда привели к изменению основания педагогической методологии. Таким основанием становится компетентность.
3. Компетентностный подход – это система принципов, определяющих направленность педагогического процесса на развитие компетентности.
4. Компетентностный подход – это и современная педагогическая технология, представляющая связь аспектов: содержательного и процессуального.
5. Содержательный аспект – это система компетенций.
6. Процессуальный аспект – это деятельностьная основа развития компетенций. Цикл деятельности – единица педагогического процесса.
7. В учебном процессе реализуется система подходов, доминантным в XXI веке является компетентностный подход.
8. Компетентностный подход ориентирован прежде всего на результат образования, причём в качестве результата рассматривается не сумма



знаний, а способность человека эффективно трудиться и общаться в современном поликультурном обществе, самостоятельно решать проблемы в нестандартных ситуациях.

### Summary

In the 21<sup>st</sup> century, due to the dynamic and complex social, technological and cultural development in Europe, there has emerged the need of attuning the educational process to the needs of the labour market. This led to changes in the methodology of pedagogy. Competency became the key concept in developing a new pedagogical approach. The competency-based approach became a particularly topical issue in pedagogy. The aim of the article is to analyse the development of the methodology of the competency-based approach in pedagogy and to determine the essence and structure of the competency-based approach. The article introduces a new conception where the competency based approach is treated as systemic education: it is the system of principles that determine the direction of the educational process. It is also the contemporary technology of education including the content and procedural aspects. The competency-based approach is primarily focused on the result of education; moreover, the result is not treated as the sum of knowledge, but as individual's ability to work and communicate effectively in a poly-cultural society, to solve problems independently in non-standard situations, i.e., as his/her competency.

### Литература

#### References

- Chehlova, Z., & Chehlovs, M. (2016). Методологические основы педагогического исследования в контексте образования 21-го века. *Education Reform in Comprehensive School: Education Content Research & Implementations Problems*.
- Čehlovs, M. (2011). Vidusskolēnu pašnoteikšanās attīstības humanitārie aspekti. Rīga: RAKA.
- Rogers, C. (1983). *Freedom to Learn for the 80's*. Columbus, Toronto. London.
- Батищев, Г. С. (1999). *Социальные связи человека в культуре. Культура человека и картина мира*. Москва: Искусство.
- Бермус, А. Г. (2005). Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании. *Интернет-журнал «Эйдос»*. <http://www.eidos.ru/journal/>
- Вернадский, В. И. (2012). *Биосфера и ноосфера*. Москва: Айрис-пресс.
- Выготский, Л. С. (1997). *Психология искусства*. М.: Лабиринт.
- Зимняя, И. А. (2003). *Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования*. Высшее образование сегодня. – № 5. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
- Каган, М. С. (1997). *Философская теория ценности*. – Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис».
- Коган, Е. Я. (2001). *Компетентностный подход и новое качество образования. Современные подходы к компетентно-ориентированному образованию*. Самара: Профи.
- Коменский, Я. А., Локк, В., Руссо, Ж.-Ж., & Песталоцци, И. Г. (1989). *Педагогическое наследие*. Москва: Педагогика.
- Лебедев, О. Е. (2004). Компетентностный подход в образовании. *Школьные технологии*. № 5. [http://pedlib.ru/Books/3/0389/3\\_0389-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/3/0389/3_0389-1.shtml)

- Леонтьев, А. Н. (1999). *Деятельность. Сознание. Личность*. – Москва: Политиздат.
- Рубинштейн, С. Л. (1999). *Основы общей психологии*. – Москва: Владос.
- Хуторский, А. В. (2003). Ключевые компетенции: психология конструирования. *Народное образование. № 2*, 58-64