

## СТРУКТУРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ КРЕАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВУЗА

### *Structural Components of Creative Potential of University Pedagogical Personnel*

**Alfia Isyanova (Альфия Исянова)**

**Shoira Usmanova (Шоира Усманова)**

Ташкентский государственный педагогический университет

**Abstract.** *The article deals with the specifics of professional activity of pedagogical personnel and structural components of creative potential have been marked; specific statistically significant criteria of evaluation have been found out, pedagogical reserves of educational process of improving and developing of creative potential of pedagogical personnel. Conditionally components of creative potential of pedagogical personnel have been marked, creative potential of pedagogical personnel have been evaluated. Pedagogical Pedagogical of educational process of improving and developing of creative potential of pedagogical personnel have been offered.*

**Keywords:** *professional activity, structural components of creative potential, evaluation criteria, components of creative potential.*

### **Введение** *Introduction*

На современном этапе развития общества возникает необходимость активного поиска новых резервов качественной подготовки конкурентоспособных специалистов. Огромная роль при этом принадлежит педагогу, обладающему креативным потенциалом. Такой педагог способен создать и поддерживать в образовательном процессе креативную среду, которая в свою очередь способствует воспитанию специалистов умеющих находить оригинальные решения возникающих проблем, способных к творчеству. Изучение креативности, проблем ее формирования и развития на протяжении многих лет рассматривались в известных работах Ф. Баррон, Д. Гилфорд, Н. Маслоу, Е. Торранс, К. Роджерс, Р. Стернберг, Ж. Тэйлор и других. Ученые выделяли в личности черты (Гилфорд, 1962) чувствительности к проблемам, беглости, гибкости, новизне, (Роджерс, 1959) способности озадачиваться, концентрироваться, принимать конфликты, готовность к преобразованиям, (Маслоу, 1962) самопроизвольность, выразительность, легкость и др. В последнее время активно развивается когнитивный (Боден, 2004) и многофакторные (Любард, Муширу, Горджиман, Занасни, 2009, Амабаил, 1982, Стернберг, Любарт, 1995) проблемы формирования креативности.

Широкое распространение получила концепция нестандартного мышления (де Боно, 2005), теория креативного класса (Флорида, 2005) способность создавать продукт (Лэндри, 2006).

Целью данной статьи является показать, что в этих условиях формирование и развитие креативного потенциала педагогических кадров требует анализа специфики профессиональной деятельности педагогических кадров и выделить структурные составляющие креативного потенциала, определить конкретные статистически значимые критерия оценки, выяснить педагогические резервы образовательного процесса по совершенствованию и развитию креативного потенциала педагогических кадров. Объектом исследования выступает педагогический процесс формирования и развитие креативного потенциала педагогических кадров высших образовательных учреждений.

**Структура составляющие креативного потенциала профессорско-преподавательского состава вуза**  
*Structural components of creative potential of university pedagogical personnel*

Для объективного выделения специфики профессиональной деятельности педагогических кадров в аспекте структурных составляющих креативного потенциала был проведен анализ ее структуры и связанных с ней теоретических знаний и практических навыков, необходимых преподавателю. Так, по мнению большинства исследователей (Ахматова, Гурье, 2011, Исянова, 2014, Ковальчук, 2006, Пинчук, 1998, Детискин, 2011, Шукшинов, 1994), в связи с внедрением инновационных технологий в систему современного образования в нынешних условиях деятельность преподавателя должна соответствовать следующим принципам: интеграции образования; дифференциации и индивидуализация образования; демократизации образования; педагогического гуманизма доверие и уважение к личности; стремление и умение чувствовать другого как себя; сотрудничество; умение слушать обучаемых; уважение личностной позиции.

Реализация этих принципов требует перехода от нормативной к инновационной, креативной деятельности, которая предусматривает изменение характера образовательной системы, содержания, методов, форм, технологий обучения и воспитания. Целью образования в таких условиях является свободное развитие индивидуальных способностей, мотивов, личностных ценностей разносторонней, креативной личности.

Одним из профессионально-важных качеств педагога, условий успешности его как профессионала является стремление его к инновационной педагогической деятельности. Это мотивировано тем фактом, что инновационные педагогические достижения предусматривают

новое видение проблемы образования и воспитания, создают новые педагогические технологии, которые предоставляют образовательному процессу признаков нестандартности и оригинальности, а главное создают более оптимальную форму актуализации познания, воспитания, мышления. Следовательно, открытость этим достижениям будущих педагогов - важная составляющая креативного потенциала педагогических кадров.

Креативный потенциал, также формируется путем осознания педагогом необходимости поиска новых методов и способов обучения, ухода от стереотипов, так и требования общества, и цели учебно-воспитательного процесса требуют гибкости решения проблем, нестандартности подхода к обучению и воспитанию. При этом, креативный потенциал педагогических кадров проявляется в умениях воспринимать и нестандартно решать профессиональные проблемы, используя наиболее оптимальные средства, успешно взаимодействовать с окружением, особенно в нестандартных ситуациях, реализуемых в способности создавать оригинальные продукты, которые имеют личностную и социальную значимость, в способности к созданию нового, в нетрадиционном подходе к организации учебно-воспитательного процесса. Дружинин В.Н., и Хазратов Н.В. на основе анализа работ Гилфорда Дж., Торренса Е., Боно Э. и др. выявили двадцать восемь личностных факторов креативности - способностей и свойств личности, оказывающих влияние на формирование и развитие креативности. Результаты исследования Богоявленского Д. показали, что креативные люди характеризуются большой вариативностью в сочетании личностных черт. Общей оказалась одна черта - эмоциональная лабильность. Творческие люди выделяются своей индивидуальностью: они оригинальны, с богатым внутренним миром, склонны к абстрактному, нешаблонного мышления.

Проведенный анализ специфики профессиональной деятельности педагогических кадров в аспекте структурных составляющих креативного потенциала (Исянова, 2014) позволяет условно выделить следующие компоненты креативного потенциала педагогических кадров: мотивационный; проблемно-чувствительный; информационный; мыслительный; самодостаточный; коммуникативный; альтруистический; аналитический; конструктивный; инновационный.

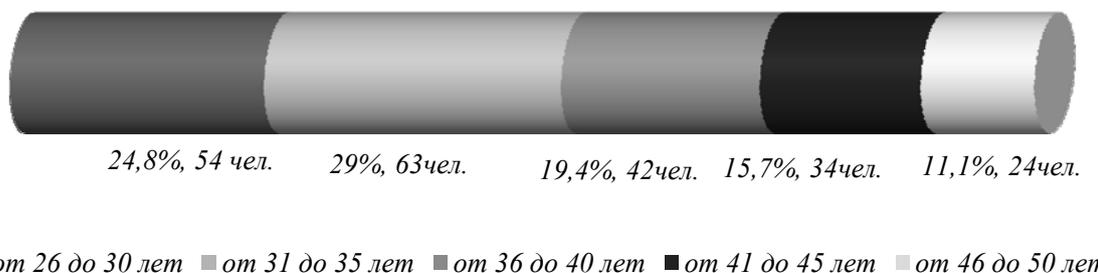
Такой подход позволяет учесть особенности педагогического процесса и выявить связь системы обучения с настоящим. Факторы макросреды (политическая, социокультурная ситуация), как и факторы микросреды (вид учебного заведения, среда в учебном коллективе, экономическое положение субъектов обучения) определяют наличие и спектр тех проблем, которые необходимо творчески решать во время педагогически-воспитательного процесса. Факторы окружения влияют на

личность, ее творческий и когнитивное развитие, а значит, влияют и на сам продукт, средства и возможности его реализации. В свою очередь, процесс проявления креативности определяется специфическими характеристиками как проблемы, так и личности, которые определяют свойства этого продукта, к которому стремится индивид. Развитие креативности педагогов требует наличия у них базовых знаний, определенных способностей и постоянного повышения их уровня. Творческая деятельность педагога тесно связана со способностью работать с речевой информацией, активно пользоваться языком как средством мыслительной деятельности и коммуникации и создавать благоприятные условия для овладения обучаемыми определенными знаниями, навыками.

### **Оценка креативного потенциала педагогических кадров** *Evaluation of creative potential of pedagogical personnel*

Оценка креативного потенциала человека всегда привлекали внимание многих ученых. На сегодняшний день разработаны и применяются различные методы по оценке данной особенности, среди которых можно выделить тестирование, проблемные задачи, эксперимент. В научной литературе, преимущественно 20 века тесты вызвали много споров. Одни считали их точным инструментом для изучения способностей, другие отрицали тестовые методы. Вместе с тем, тесты помогают выявить те особенности человека, по которым можно было бы предсказать грядущие его успехи. Тесты ставят испытуемого в такие условия, в которых он выдает ровно столько способностей, сколько того требует задача выборки, с которой проводится диагностика. Ответы на один и тот же стимульный материал будут существенно отличаться у педагогов и врачей, у выпускников школы и высших образовательных учреждений. В каждом отдельном случае диагностики нужно практически полностью разрабатывать тестовые нормы и нормы оценивания каждой выборки с помощью специальных формул, что требует довольно много времени и определенных навыков. Применение в рамках настоящего диссертационного исследования предлагаемых различными исследователями методик оценки креативности не приемлемы, так как они не предусматривают педагогическую деятельность, а также условия информатизации. В связи с этим, нами была разработана экспериментальная методика позволяющая проводить оценку креативного потенциала с учетом, как педагогической деятельности, так и условий информатизации высшего образования. Основу методики составляет опросник состоящий из 49 вопросов и утверждений раскрывающие характеристику статистически значимых компонентов креативного потенциала, выделенных нами с помощью факторного анализа и вычислений коэффициентов результатов экспертного опроса, и шкалы

«Искренности» психодиагностической методике «ЕРІ» автором которой является Айзенк Г. Для облегчения порядка проведения оценки креативного потенциала, а также обработки получаемых результатов нами был разработан бланк ответов к экспериментальной методике.



**Рис. 1. Возрастная характеристика выборки обследования по экспериментальной методике оценки креативного потенциала педагогических кадров (n=217)**  
**Fig. 1. Age characteristics of the sample survey on the experimental methodology for assessing the creative potential of pedagogical staff (n = 217)**

Вместе с тем, для адекватного практического использования экспериментальной методике необходимо определения её надежности, валидности, а также проведения стандартизации. Определения надежности, валидности а также стандартизация основана на результатах обследования по экспериментальной методике 217 преподавателей высших образовательных учреждений в возрасте от 26 до 50 лет, средний которых составляет 34,5 лет. Так, преобладающий состав выборки являются респонденты в возрасте от 31 до 35 лет (63 чел., 29%), наименьшее количество обследуемых в возрасте от 46 до 50 лет (24 чел., 11,1%) (Рис.1). Вместе с тем выборка охватывает практически все нас интересующие возрастные группы педагогических кадров в относительно равных количественных показателях. Данный факт является позитивным, так как характеризует достаточную репрезентативность выборки, тем самым повышает степень достоверности определения надежности, валидности, а также проведения стандартизации экспериментальной методике. Как правило, надёжными считаются результаты, если при повторном измерении они повторяются. Надежность экспериментальной методике это тех же условиях. Временной интервал зависит от возраста, а также событий, происходящих с испытуемым в жизни. Тест интервал-ретест. За индекс надежности принимается коэффициент корреляции между результатами двух тестирований. Полученная высокая корреляция может быть результатом тренированности испытуемого на заданиях подобного типа; низкая корреляция может быть результатом происшедших изменений с испытуемым, а также может свидетельствовать о

ненадежности методики. Таким образом, вычисление надежности экспериментальной методики проводилось путем повторного опроса на одной и той же выборке респондентов, с последующим корреляционным анализом полученных баллов. Данный подход к определению надежности различных диагностических методик определять как ретестовая надежность. Вместе с тем, в целях снижения уровня запоминания предусмотренных методикой вопросов повторное обследование проводилось в среднем через один месяц. После проведения первичной обработки результатов опроса с учетом восьми шкал был проведен корреляционный анализ данных, который проводился по непараметрическому критерию «Kendall tau» при помощи программного комплекса «Statistica-6.0» (Таблица 1).

**1. Таблица. Результаты корреляционного анализа повторного обследования респондентов по экспериментальной методике оценки креативного потенциала педагогических кадров (n=217)**

*1. Table. The results of the correlation analysis re-survey respondents in the experimental methodology for assessing the creative potential of pedagogical personnel (n = 217)*

<i>№ шкал</i>	<i>Наименования признаков сравнения</i>	<i>Коэффициент корреляции Kendalltau при статистической значимости <math>p &lt; 0,05</math></i>
1	результаты 1-го опроса - мотивационный компонент / результаты 2-го опроса - мотивационный компонент	0,68
2	результаты 1-го опроса - информационный компонент / результаты 2-го опроса - информационный компонент	0,74
3	результаты 1-го опроса - инновационный компонент / результаты 2-го опроса - инновационный компонент	0,75
4	результаты 1-го опроса - коммуникативный компонент / результаты 2-го опроса - коммуникативный компонент	0,67
5	результаты 1-го опроса - аналитический компонент / результаты 2-го опроса - аналитический компонент	0,71
6	результаты 1-го опроса - конструктивный компонент / результаты 2-го опроса - конструктивный компонент	0,64
7	результаты 1-го опроса - самодостаточный компонент / результаты 2-го опроса - самодостаточный компонент	0,72
8	результаты 1-го опроса - проблемно-чувствительный компонент / результаты 2-го опроса - проблемно-чувствительный компонент	0,78
Среднее значение коэффициента корреляции		0,71

По результатам корреляционного анализа была определена статистически значимая корреляционная зависимость по всем восьми шкалам сравнения. Вместе с тем шкала №8 - проблемно-чувствительный компонент (0,78) и шкала №3 - инновационный компонент (0,75) имеют наиболее высокий коэффициент корреляции и их можно характеризовать как более устойчивые в сравнение со шкалами №6 - конструктивный компонент и №4 - коммуникативный компонент. Соответственно данные шкалы характеризуются менее устойчивыми, так как они имеют менее значимые коэффициенты корреляции - 0,64 и 0,67.

**Педагогические резервы образовательного процесса по  
совершенствованию формирования и развития креативного  
потенциала педагогических кадров**  
*Pedagogical reserves of educational process of improving and developing of  
creative potential of pedagogical personnel*

Формирование и развитие креативного потенциала педагогических кадров является важным условием их профессионального самосовершенствования и одновременно одним из показателей эффективности педагогической деятельности. При этом, проведенное исследование позволило определить педагогические резервы образовательного процесса по совершенствованию процесса формирования и развития креативного потенциала педагогических кадров, которые отражаются в следующих практических рекомендациях:

1. Активизация мотивации к креативной деятельности. Мотивационный компонент является важнейшим составляющим креативной педагогической личности, который определяет ее поведение и отношение к окружающему миру.
2. Акцентировать внимание при решении учебно-познавательных и профессиональных проблем на развитие самостоятельности и ответственности обучаемых.
3. Усилить направленность педагогического процесса на развитие творческой (креативная) активности обучаемых.
4. Формирование креативности на основе личностно-деятельностного подхода.
5. Препятствовать формированию конформного мышления и поведения, не поощрять ориентацию на мнение большинства.
6. Развивать воображение и не подавлять склонность к фантазированию.
7. Формировать чувствительность к противоречиям, умение обнаруживать и сознательно формулировать их.
8. Обеспечить широкое использование в образовательном процессе задачи открытого типа, когда нет одного правильного решения.

9. Шире применять проблемные методы обучения, которые стимулируют установку на самостоятельное открытие нового знания
10. Обучение специальным эвристическим приемам решения задач различного типа.
11. Привлекать обучаемых к совместной с преподавателем исследовательской деятельности.
12. Способствовать созданию пространства для возможности креативной самореализации как обучаемых, так и преподавателей.
13. Создавать креативную атмосферу на занятиях во время учебного процесса.
14. Увеличивать долю производительных типов деятельности обучаемых во всей системе обучения.
15. Использовать различные виды учебно-творческих задач при изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин.
16. Обеспечить широкое участие обучаемых в научно-исследовательской работе.
17. Использовать традиционные и нетрадиционные формы организации учебного процесса.
18. Обеспечивать индивидуальный подход к каждому обучаемому по организации его работы направленной на формирование и развитие креативного потенциала.
19. Создавать в профессиональной подготовке атмосферу для развития интуиции обучаемых.
20. Обеспечивать развитие у обучаемых уверенности в своих силах, веры в способность решить любую задачу.
21. Стимулировать стремление обучаемых к самостоятельному выбору целей, задач и средств их решения (как в больших, так и в незначительных вопросах).

### **Заключение**

Проведенный анализ специфики профессиональной деятельности педагогических кадров в аспекте структурных составляющих креативного потенциала позволяет условно выделить десять компонентов креативного потенциала педагогических кадров.

Проведение экспертной оценки с последующим факторным анализом полученных результатов позволили уточнить компоненты креативного потенциала педагогических кадров и ранжировать их по статистической значимости.

Выявлены педагогические резервы образовательного процесса по совершенствованию формирования и развития креативного потенциала педагогических кадров.

### Summary

The analysis of the specificity of professional activity of pedagogical personnel in terms of the structural components of creative potential allows roughly to divide into ten components of the of the creative potential of teachers.

Peer review followed by a factor analysis of the results allowed specifying the components of the creative potential of pedagogical staff and ranking them according to statistical significance.

Identified pedagogical reserves of educational process of improving and developing of creative potential of pedagogical personnel.

### Список литературы

#### References

- Ахметова, Д., Гурье, Л. (2001). Преподаватель вуза и инновационные технологии. *Высшее образование в России*. - № 4. - С. 138.
- Де Боно, Э. (2005). *Серьезное творческое мышление*. Пер. с англ. Д.Я. Онацкой. Мн.: Попурри.
- Исянова, А. (2014). *Формирование креативного потенциала педагогического состава вуза на основе профессионально ориентированного содержания образования*: Монография. Издательство «Наврзу». Ташкент.
- Исянова, А. (2014). Педагогические требования к субъекту формирования и развития креативного потенциала педагогических кадров в условиях информатизации образования: *Педагогика Ташкент*, № 5, С. 24-30
- Ковальчук, А. (2006). Барьеры творчества в инновационной деятельности. *Актуальные проблемы социологии, психологии и педагогики*. - М.: Просвещение.
- Лэндри, Ч. (2006). *Креативный город*: Пер. с англ. М.: Классика-XXI.
- Любард, Т., Муширу, К., Горджман, С., Зенасни, Ф. (2009). *Психология креативности*: Пер. с фр. М.: Когито-Центр, 215 с.
- Пинчук, В. (1998). Инновационные процессы - основа проектирования новых образовательных технологий. *Образование и управления*. - № 3. - С. 96.
- Фетискин, Н. (2001). О приоритетах ситуативных и стратегических образовательных инноваций. *Проблемы повышения качества подготовки учителя к инновационной деятельности. Материалы научно-практического семинара для работников образования*. Изд. 2-е. Кострома; М.,
- Флорида, Р. (2005). *Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: Классика-XXI.
- Шукшунов, В. (1994). Инновационное образование (парадигма, принципы реализации, структура научного обеспечения). *Высшее образование*, 2 - С. 14.
- Amabile, T. (1982). Social psychology of creativity: A consensual assessment technique. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 43 (5).
- Boden, M. (2004). *The creative mind: Myths and mechanisms, second edition*. Routledge Taylor and Francis Group London and New York.
- Guilford, J. (1962). *A Psychometric Approach to Creativity*, Mimeographed, University of Southern California, Mar.

- Lubart, T., Sternberg, R. (1995). *An investment approach to creativity: Theory and data*. In S.M. Smith, T.B. Ward and R.A. Finke. *The creative cognition approach*. Cambridge: MIT Press.
- Maslow, A. (1962). *Toward a Psychology of Being*. Princeton, N.J.: D. Van Nostrand.
- Rogers, C. (1959). *Toward a Theory of Creativity, in Creativity and Its Cultivation* / Ed. Harold H. Anderson. N.Y.: Harperand Row.