

ЭПОХА DIGITAL: ВЫЗОВЫ К ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ

The Epoch of Digital: Challenges to the Civil Identity of Youth

Olga Koriakovtseva

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky,
Russian Federation

Tatyana Bugachuk

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky,
Russian Federation

Abstract. *The article deals with the problem of the formation of civic identity in the epoch of digital. The authors emphasize the randomness of this process, defining it as an experiment, a “game” with social roles, statuses, and masks. The reasons for the similar nature of the identification of a person in modern society are revealed, which are associated with the erosion of virtuality and reality in the self-consciousness of young people.*

Keywords: *civil identity of youth, Internet communications, "identity crisis", the epoch of digital.*

Введение *Introduction*

Состояние современного общества, его особенности и тенденции развития, безусловно, связаны с процессами «глобализации», увеличения интенсивности информации и степени открытости, размывания национально-культурных границ. Очевидно, что данные процессы оказывают сильнейшее влияние на экономическую, политическую, гражданскую, культурную и другие сферы жизни общества. Но, кроме того, они ведут и к трансформации самоосмысления и самосозидания каждой личности. В условиях быстрого роста информационного потока, его высокой плотности и неоднородности социальные технологии трансформируются, изменяя формы и способы идентификации человека.

Понятие «идентичность» в научной литературе встречается всё чаще, и это не случайно: в контексте последних социальных изменений усиливается интерес к проблеме социального выбора и самовыражения страны, личности, гражданина. Сегодня идентичность предстаёт как сложный феномен, тесно взаимосвязанный с такими процессами, как самосознание и

самоопределение, самоактуализация и персонализация, выбор и «событийность».

В обществе активизируются процессы конструирования, изменения и реактуализации идентичностей. Прежние социальные механизмы идентификации не соответствуют общественным потребностям, а новые еще только формируются. Особенно сложным процесс самоопределения и социализации представляется для молодой, становящейся личности.

Указанные тенденции настоятельно требуют осмысления сущности человеческого бытия и его специфики в эпоху постиндустриального информационного общества. При этом важно учесть, что наша страна многонациональна, поэтому прежде всего следует решать проблему формирования именно гражданской идентичности, предполагающей чувство гражданской общности, оценку каждым своего статуса российского гражданина.

В последние десятилетия общение в социальных сетях трансформировалось из периферического в главный способ интернет-коммуникации, став одним из мощнейших механизмов социального взаимодействия и управления. Сегодня молодые люди именно в сети проходят первичную социализацию, экспериментируя с ролями и статусами. Социальные сети навсегда изменили представления о потенциальных возможностях идентификации личности в интернет-пространстве. Поэтому важно обратить внимание на процессы идентификации, особенно молодежи, при этом особо сделать акцент на гражданской идентичности молодого поколения. Этому вопросу и посвящено наше исследование.

Теоретические основы исследования *Theoretical substantiation of the problem*

Поскольку современная общественная ситуация определяется неустойчивостью традиционно сложившейся системы ценностей, стереотипов мышления и поведения, утратой мировоззренческих ориентиров, то идеалом в обществе становится самостоятельная, активная и конкурентоспособная личность, которая вынуждена самоопределяться в условиях «кризиса идентификации».

Отметим, что с одной стороны, новый тип социальности основан на сети микросообществ, которые соединены между собой все время развивающимися информационными связями и часто не зависят от социальной стратификации, уровня материального достатка, возраста участников и даже их мировоззрения. Это явление называется трайбализмом. С другой стороны, мировая глобализация вовлекает во взаимодействие разные сообщества и культуры и требует развития

идентичностей, диалектически противоположных социальной стандартизации (Пэлфри & Гассер, 2011). В связи с названными процессами основными характеристиками социального бытия становятся толерантность, плюрализм, космополитизм, глобализм.

Таковы условия «открытого общества», где в индивидуальном и общественном сознании возрастает неуверенность, рушатся традиционные ценности и фундаментальные социальные структуры. Проблема выбора и самоопределения индивида усложняется, он «вынужден находить собственные решения в ответ на возникающие коллективные противоречия». Речь идет не просто об индивидуализации, а о «массовом субъективном повороте»: люди стремятся найти собственный путь к самореализации, что особенно значимо для молодежи (Коряковцева & Доссэ, 2016).

Американский социальный философ А. Этциони справедливо утверждает, что если XX век – это век борьбы идеологий, то социальные процессы XXI века будут определяться вызовами идентичности (Этциони, 2004). Тейяр де Шарден ещё в 2002 году замечает: «Мир движется в сторону усложнения, а оно сопровождается все большей значимостью психического сознательного» (Тейяр де Шарден, 2002).

Действительно, в эпоху Интернета традиционная шкала ценностей рухнула и в духовной атмосфере общества все более ощущается «экзистенциальный вакуум». Австрийский психолог Виктор Франкл обращает внимание на то, что «.... в отличие от человека вчерашнего дня традиции не диктуют сегодняшнему человеку, что ему должно» (Франкл, 1990). Действительно, современный молодой человек не знает, что ему нужно, что он должен, а значит, и – что хочет. Следствием этого может быть либо конформизм, либо абсентеизм, либо экстремизм.

Изменился характер социального взаимодействия, характер отношений человека с миром. Коммуникация в сети в отличие от привычных офлайн-практик децентрализована и полицентрична, инкультурация происходит в соответствии с заданными в сообществах правилами и нормами, проявляясь в усвоении традиций, норм, паттернов поведения данного онлайн-сообщества.

Постепенно происходит размывание границ виртуального и реального. Важным фактором привлекательности объединения людей в виртуальных сообществах в современном, постоянно меняющемся, стрессогенном мире становится поиск «своих», принадлежность к различным сообществам, созвучным собственным взглядам и интересам, размежевание с «другими / чужими». Человек ищет единомышленников, себе подобных, ожидая социальной оценки и поддержки. Желание принадлежать к какому-либо сообществу, быть другом повышает самооценку и собственный рейтинг в

глазах других пользователей, для социализации которых этот аспект является чрезвычайно важным. Общение и поиск друзей становятся преобладающим мотивом для использования социальных сетей у молодежи «цифрового поколения».

По мнению психологов, занимающихся проблемой групповой идентификации, потребность в самоуважении люди реализуют посредством отождествления себя с группой, которая оценивается ими позитивно. Если группа, с которой человек себя отождествляет, в силу каких-либо обстоятельств теряет в его глазах положительные характеристики, он будет стремиться либо дистанцироваться от нее физически или психологически, либо же прилагать усилия к восстановлению ее позитивного значения, каждый из этих вариантов в конкретном обществе и в конкретной культурно – исторической ситуации будет наполняться специфическим содержанием, их соотношение также будет специфично. Данной точки зрения придерживается и Н. А. Ананьева (Ананьева, 1999). Она рассматривает идентификацию с группой на примере идентификации с партнером.

Вопрос о необходимости восстановления позитивного значения группы отождествления особенно остро встает в период исторических общественных трансформаций, когда даже нация и государство теряют для человека свое позитивное значение, что и происходит в эпоху digital.

Материалы и методы исследования *Materials and methods*

Проведённые нами в течение ряда лет исследования результатов некоторых социальных практик подтверждают, что в стабильном обществе доминирует объективная составляющая, а в условиях радикальной трансформации социокультурных ценностей и норм (что и происходит сегодня в процессе сетевого общения), преобладает субъективная составляющая идентичности (Бугайчук Т. В. & Коряковцева О. А., 2016). Именно это преобладание определяет особую сложность процесса становления гражданской идентичности молодёжи «цифрового поколения».

В структуре гражданской идентичности традиционно выделяют следующие компоненты: государственную идентичность; патриотизм; гражданственность. Целесообразно рассматривать гражданскую идентичность как осознанный процесс соотносительности или тождественности человека с определенной государственной общностью в конкретном социально-политическом контексте.

В качестве примера, подтверждающего нашу обеспокоенность проблемой становления гражданской идентичности молодежи, приведем результаты исследования научной лабораторией «Изучение гражданской

идентичности студенческой молодежи» Ярославского педагогического университета социально-психологических особенностей и гражданской идентичности участников нескольких проектов (98 человек), в том числе «Молодежная общественная палата», которые являются наиболее социально активной частью молодежи региона. В основе научной работы лежит серия репрезентативных психологических исследований, анализ статистических данных.

Первичные данные собирались с применением количественных и качественных методов – анкетного опроса и авторского психосемантического метода исследования гражданской идентичности. Анкетный опрос был направлен на оценку уровня социальной креативности, лидерских качеств анкетлируемых и уровня их личностной конкурентоспособности. Данный метод позволяет продиагностировать и соотнести все компоненты гражданской идентичности.

Результаты и их обсуждение *Results and discussion*

В результате эмпирического исследования мы получили важные результаты о самооценке уровня развития социальной креативности личности, самооценке лидерских качеств, конкурентоспособности, которые позволили доказать гипотезу о том, что виртуальный мир видится молодому человеку безграничным, свободным от запретов, формируя тем самым запрос на новые идентичности с условными признаками, позволяя создавать множественные образы и играть собственными идентичностями, в том числе и гражданской. В научно-популярной литературе даже появился термин «игры с идентичностью». Пользователь социальных сетей имеет возможность примерить различные идентичности, вступая в разные сообщества и группы, создавая различные аккаунты, играя с персональной идентичностью, моделируя и проектируя собственное «Я» в карнавальной смене масок, одновременно выступая производителем (творцом) и потребителем. Анонимность, легкость конструирования и презентации становятся дополнительным преимуществом и стимулом игры с идентичностью, что и определяет развитость изучаемых нами личностных особенностей.

Итак, представляем результаты исследования. У 93 % испытуемых уровень социальной креативности высокий или выше среднего, что говорит об адекватном отношении молодых активистов к изменениям, происходящим в современном обществе, способности и готовности самим постоянно изменяться, проявлять собственную неповторимость.

Судя по тесту самооценки лидерских качеств, в исследуемой группе средний балл составляет 7,46, что авторы методики относят к высокому уровню лидерства. Высокий уровень самооценки лидерских качеств личностью, как правило, свидетельствует об уверенности в своих социально-коммуникативных и организаторских способностях, готовности принимать на себя роль лидера в различных ситуациях взаимодействия.

Данные, полученные по методике «Диагностика личностной конкурентоспособности» позволяют определить у испытуемых наличный уровень базовых критериев конкурентоспособности. При этом личностная конкурентоспособность понимается авторами как форма межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением целей в условиях противоборства с добивающимися этих же целей другими индивидами или группами.

Полученные результаты показывают: в среднем по выборке личностная конкурентоспособность незначительна (среднее значение 13,75). Как правило, данный уровень личностной конкурентоспособности свидетельствует о том, что индивид не имеет достаточного опыта совладания с трудностями и изменениями, но для него характерна заинтересованность, включенность в происходящее, поиск чего-то стоящего и интересного для собственного развития.

У ряда участников исследования выявлен более высокий уровень конкурентоспособности, чем в среднем по выборке. Показатели данных участников находятся в пределах среднего уровня личностной конкурентоспособности. Такие индивиды, как правило, получают удовольствие от деятельности, убеждены в том, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, и именно это помогает им стать более успешными.

На основе результатов психосемантического исследования гражданской идентичности студенческой молодежи и суммирования результатов ряда других исследований, можно утверждать, что молодые активисты Ярославского региона высоко оценивают себя как идеального Гражданина, что, казалось бы, является одним из показателей сформированности гражданской идентичности. Но при ответе на вопросы, связанные с оценкой других людей, они априори проявляют индивидуалистическую позицию, считая других граждан далекими от идеала Гражданина, и принижая тем самым их гражданское достоинство. Переоценка своих гражданских качеств и недооценивание других людей говорит о формировании «кастового» снобизма в среде молодежного актива. Молодые активисты попали в психологическую ловушку: где завышенная самооценка и лидерские позиции в среде сверстников, к сожалению, не только не определяют перспектив их дальнейшего

гражданского развития, но и тормозят это развитие, мешают адекватному взаимодействию с другими гражданами.

Как показывает анализ результатов исследования, современная молодежь, даже социально активная, к сожалению, далека от представлений об истинном гражданском долге. И это характерно не только для России. Доказательством планетарной значимости проблемы служат тысячи молодых добровольцев со всего мира, воюющие в рядах террористов ИГИЛ. Время ставит вопрос о настоятельной необходимости разработки технологий и моделей формирования идентичности молодых граждан в постиндустриальном обществе. А главное – о создании адекватной государственно-общественной системы социализации молодежи с опорой на научные изыскания.

Многообразие информации ставит человека в ситуацию, когда он не в состоянии осмысливать получаемую информацию, у него не остается времени делать выводы, встраивать ее в систему своего мировоззрения, он способен ее только «потреблять». Духовный мир как целостная система разрушается, приобретая черты эклектичности и релятивизма. В этой ситуации формирование идентичности осложняется разрывом социокультурных связей между поколениями и глубоким социальным неравенством, сложившимся в обществе.

Кризис гражданской идентичности связан с потерей или, лучше сказать, утратой некоторых элементов этой сложной системы ценностей, чувств, правил, традиций. Следовательно, формирование гражданской идентичности необходимо рассматривать в плоскости ее восстановления, возвращения. Но мы должны отдавать себе отчет в том, что это во многом будет новая форма идентичности, не совпадающая с прежней (например, характерной для советского времени).

Заключение *Conclusions*

Расцвет эпохи digital привел к совершенно новому контексту формирования собственного «Я» и экспериментов с собственной идентичностью. Это повлекло за собой изменение баланса между публичной и приватной сферами и сформировало принципиально новый процесс идентификации личности (Лисенкова, 2017).

Молодые люди, активно включенные в пространство социальных медиа, в гораздо большей степени адаптированы к изменениям внешней среды электронно-цифрового общества. Они более активны и демонстрируют инновационное поведение, проще и быстрее ориентируются во внешней среде, принимают решения. Поведенческие

паттерны все чаще усваиваются в виртуальном пространстве, транслируя в последующем этот опыт и образы в офлайн-практики. Использование Интернета говорит о мобильности и успешности. Сети позволяют безгранично расширять круг общения, привлекать внимание, добиваясь социального одобрения.

Вместе с тем, сегодня перед обществом стоит чрезвычайно актуальная и сложная задача - найти приемлемые формы и пути обучения молодежи критическому анализу, умению видеть элементы манипулирования, владеть навыками взаимодействия с различными группами людей, понимать мотивы и способы общения. Это возможно только в условиях образования, просвещения и минимизации информационного неравенства. Сетевому взаимодействию следует обучать.

Кроме того, рассматривая роль Интернета в формировании личности, психология, социология и политология как науки должны остановиться на проблемах, которые сопровождают этот процесс. И, прежде всего, на проблеме формирования гражданской идентичности в современном обществе с его неустойчивостью, кризисами и рисками.

Но, несмотря на опасность нестабильности, которая неизбежна при кризисе идентификации, этот процесс нельзя считать исключительно отрицательным. Если бы подобных кризисов не было, то не было бы и стимулов для инноваций, развития индивидов и общества. В некотором смысле мы можем считать его одним из факторов социокультурной динамики. Следовательно, если в процессе развития общества кризиса идентификации избежать невозможно, то важнейшей задачей и социогуманитарных наук, и социальной политики может быть выработка конкретных механизмов социальной поддержки и экономических действий, которые будут способствовать направлению хаотичного процесса идентификации в рациональное русло.

Социальная поддержка осуществляется посредством включения человека в некую социальную группу (чат, форум и др.) в Интернете. Как любое сообщество, субкультура Интернет-пользователей обладает своим набором ценностей, стандартов, языка, символов, которые разделяются некоторыми пользователями. Включаясь в такую группу, человек получает определенную поддержку, что способствует, в свою очередь, формированию позитивной социальной идентичности («свой среди своих»).

Если человек может полностью реализовать в реальной жизни желаемые и допустимые для него социокультурные роли, то, скорее всего, потребность расширять количество своих ролей за счет конструирования виртуальных образов своего «Я» у него будет минимальна или будет совсем отсутствовать. В данном случае общение в Интернете станет носить характер дополнительного к основному общению в реальности.

Таким образом, проблема влияния Интернет-коммуникаций на развитие гражданской идентичности молодежи требует своего дальнейшего осмысления и в рамках социокультурного анализа.

Summary

The present raises important questions about the urgent need to study and form the civic identity of young people in the digital age, when the processes of designing, changing and re-realizing identities are activated in society. The heyday of the digital era led to a completely new context for the formation of one's own "I" and experiments with one's own identity. The system of development of civic self-awareness among the younger generation should be consistent, multi-step, multi-factorial, complex. But such a system will be effective only when adopted by young people, in whose minds there will be harmony between the personal inner world and the external environment.

Литература References

- Ананьева, Н. А. (1999). Мотивы выбора качеств значимых людей в процессе общения и процесс «самовыбирания». *Мир психологии*, 3, 167-173.
- Коряковцева, О. А., & Бугайчук, Т. В. (2016). Гражданская идентичность молодежи: современный взгляд. *Культура. Политика. Понимание (философско-политические проблемы идентичности: Россия и современный мир) материалы IV международной научной конференции*, 56-61.
- Коряковцева, О. А., & Доссэ, Т. Г. (2016). Феноменологический подход к формированию гражданской идентичности российской молодежи. *Ярославский педагогический вестник*, 6, 29-35
- Лисенкова, А. А. (2017). Самокатегоризация как форма идентичности в социальных медиа. *Ценности и смыслы*, 3(49), 28-34.
- Пэлфри, Дж., & Гассер, Урс. (2011). *Дети цифровой эры*. М.: Эксмо.
- Тейяр де Шарден, П. (2002). *Феномен человека*. М.: ООО «Издательство АСТ».
- Франкл, В. (1990). *Человек в поисках смысла*. М.: Прогресс.