

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УЧЁТОМ ИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛА

Pedagogical Providing of Beginning of Intellectual Culture of the Juniors Taking into Account their Intellectual and Psychological Sex

Tatiana Solovyova

Olesya Shiryaykina

Pskov State University, Russia

Abstract. *The article is devoted pedagogical support formation of cognitive-evaluative, instrumental, motivational and volitional, emotional and creative components of the intellectual culture among the juniors in educational process, taking into account whether they are masculine or feminine intellectual and psychological sex.*

Keywords: *intellectual and psychological sex; intellectual femininity; intellectual masculinity; intellectual culture; cognitive-evaluative, instrumental, motivational and volitional, emotional and creative components of the intellectual culture.*

Введение *Introduction*

Актуальность проблемы, рассматриваемой в настоящей статье, объясняется тем, что современному обществу требуются граждане с высокоразвитой интеллектуальной культурой, которая не может быть обеспечена только знаниями. Главное – готовность их самостоятельно добывать и творчески применять в различных ситуациях.

Исследования гендерных особенностей интеллектуального развития представителей разных полов свидетельствуют как о различиях, так и о сходстве функционирования познавательных механизмов у мальчиков и девочек. Однако гендерная дифференциация обучающихся в современной образовательной практике зачастую подменяется дифференциацией обучения школьников по половому признаку.

Цель настоящей статьи заключается в ответе на следующие проблемные вопросы:

- Насколько интеллектуально-психологический пол школьника соответствует его биологическому полу?
- Как на практике определить интеллектуально-психологический пол младшего школьника?

- В чём заключается педагогическое обеспечение становления каждого из структурных элементов интеллектуальной культуры с учётом интеллектуально-психологического пола детей младшего школьного возраста?

Проведенное исследование основывалось на теоретическом анализе литературных источников, стандартизированном педагогическом наблюдении, опросе и тестировании младших школьников, педагогическом эксперименте, качественном и количественном анализе результатов их учебной деятельности.

Базой исследования являлись младшие школьники, обучающиеся в МБОУ «Центр образования «Псковский педагогический комплекс». В исследовании было задействовано: при анкетировании - 55 учителей начальной школы; при стандартизированном наблюдении, опросе и тестировании - 88 младших школьников, педагогическом эксперименте 58 детей.

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

В основании нашего исследования лежат следующие теоретико-методологические положения:

- Целостность и неделимость духовной и биологической природы человека, его уникальность; взаимосвязь индивидуального и социального в человеке (принципы педагогической антропологии).
- Имеются маскулинные и фемининные признаки, связанные с интеллектом (Градусова, 2011), (Еремеева, Хризман, 2000), (Симонов, 2005), (Чекалина, 2010).
- Под интеллектуально-психологическим полом школьника следует понимать элемент психологической подструктуры личности, характеризующий особенности протекания необходимых для обучения психических процессов (ощущений, восприятия, мышления, воображения, потребностей, мотивов, эмоций и др.), вытекающие из биогенетической программы развития индивида (Соловьёва, 2013).
- Интеллектуальная культура – это динамическое интегративное индивидуально-личностное образование, которое характеризуется позитивным отношением к интеллектуальной деятельности; способностью управлять информацией; уровнем знаний, которые человек приобретал о предмете своей деятельности; степенью рефлексии тех способов, которыми он пользуется в своей интеллектуальной деятельности, дающих

возможность качественно, рационально, с наименьшими затратами сил и времени выполнять любую умственную работу.

- В структуру интеллектуальной культуры обучающегося входят: когнитивно - ценностный компонент, инструментальный компонент, мотивационно-волевой компонент, эмоциональный компонент, креативный компонент (Соловьёва, 2014).

Достижение цели, заявленной в статье, требует раскрытия содержания каждого из компонентов интеллектуальной культуры школьника.

Когнитивно-ценностный компонент интеллектуальной культуры школьников обеспечивает понимание места получаемых обучающимися знаний в целостной модели жизни каждого из них.

«Не каждую мысль, посетившую его сознание, человек в равной мере признает своей, а только такую, которую он не принял в готовом виде, а освоил, продумал... мысль, которой он отдал все свои силы, и чувства, с которыми срослась вся его жизнь» (Рубинштейн, 2000).

В когнитивно-ценностный компонент интеллектуальной культуры школьника входит способность критически оценивать получаемую информацию, способность выявлять пробелы в своих знаниях и умениях, формулировать запрос на информацию, оценивать её необходимость для своей деятельности. Благодаря наличию данного компонента обучающийся задаётся вопросом «Зачем эти знания мне нужны?» Другими словами, в рамках когнитивного компонента осуществляется внешняя умственная рефлексия.

В инструментальный компонент интеллектуальной культуры входит способность ученика управлять информацией (извлекать, обрабатывать, организовывать и анализировать информацию из различных источников, представлять её в различных формах и на различных носителях, адекватных запросам потребителя информации).

К способам организации информации, в частности, относятся: идентификация, дифференциация, классификация и установление последовательности; к способам обработки информации - перефразирование, подведение под понятие, интерпретация и систематизация.

Благодаря наличию инструментального компонента школьник приобретает умение рефлексировать способы организации и обработки информации, то есть осмысливать, как выработывались полученные знания и представления, постепенно осознавая при этом те интеллектуальные схемы и правила, в согласии с которыми он действовал.

Общей и основной особенностью инструментального компонента интеллектуальной культуры школьника является создание и использование обобщенных схем мышления, которые служат средствами организации его внутренней психологической деятельности. Когда обучающийся решает всякую поставленную перед ним задачу, его мысль движется по разным

линиям этих схем. Поэтому воспринимаемый материал перестает быть беспорядочным конгломератом различных воздействий, а организуется по нужной схеме, позволяющей наметить путь к решению задачи.

Мотивационно-волевой компонент интеллектуальной культуры школьника выполняет стимулирующую функцию.

Под термином «мотив интеллектуальной деятельности» мы понимаем отдельные факторы и комплексы, которые побуждают субъекта приступить к её выполнению, поддерживают в нём стремление завершить её, а также заставляют иногда к ней возвращаться усилием воли (Соловьёва, 1999).

В акте воли субъект как бы «выпадает» из потока бытия и оценивает самого себя и мотивы своей деятельности извне. Воля переживается как активное «Я». Волевое усилие в интеллектуальной деятельности – это форма эмоционального стресса, мобилизующего внутренние ресурсы человека (память, мышление, воображение и др.), создающего дополнительные мотивы к действию, которые отсутствуют или недостаточны, и переживаемого как состояние значительного напряжения. Волевой акт всегда связан с приложением усилий, принятием решений и их реализацией. Он характеризуется наличием продуманного плана осуществления действий и усиленным вниманием к действию и отсутствием непосредственного удовольствия, получаемого в процессе и в результате его выполнения (имеется в виду эмоционального, а не морального удовольствия).

Итак, под мотивационно-волевым компонентом интеллектуальной культуры, мы будем понимать сознательную саморегуляцию субъектом своей интеллектуальной деятельности, побуждающую субъекта приступить к её выполнению и завершить, преодолевая трудности при достижении поставленной цели, в том числе за счёт дополнительных мотивов к действию.

Одним из таких мотивов является неудовлетворённость какой-либо стороной актуальной действительности, которая возникает на почве постоянного стремления к ясности, простоте, упорядоченности, завершённости. Движимый этим мотивом школьник в образовательном процессе достраивает, перекодирует, схематизирует получаемую и неудовлетворяющую его информацию, совершенствуя инструментальный компонент своей интеллектуальной культуры. Другой мотив, также входящий в мотивационно-волевой компонент – мотив самовыражения и самоутверждения, в котором выражается активное стремление школьника утвердить свою личность, отстоять своё «Я».

В четвёртый, в *эмоциональный, компонент* интеллектуальной культуры школьника входят интеллектуальные эмоции, то есть наблюдаемые и субъективно переживаемые сигналы о состоянии интеллектуальных потребностей. Эмоциональные явления актуализируют

уже существующие или создают новые мотивы, т.е. внутренние побуждения к действию, отражающие потребности.

Мобилизующая функция интеллектуальных эмоций (недоумения, удивления, уверенности в своих знаниях, сомнения) заключается в подготовке организма к познавательной активности. Так, эмоция удивления, вызванная создавшейся проблемной ситуацией, в результате её анализа переходит в осознание необходимости её решения: обучающийся сознает, а не только испытывает потребность решения проблемы.

Нахождению нового способа действия предшествуют эмоциональные явления, называемые «эмоциональной активацией». Эмоциональная активация выступает как «озарение». Она подготавливается постепенным нарастанием эмоциональной окраски «определенного хода» в процессе поиска. Возникает своего рода кумуляция «всплесков» эмоциональной активации, появляющихся всякий раз при нахождении объективно верных решений.

Эмоциональный опыт интеллектуальной деятельности школьника влияет на переструктурирование им задачи в процессе её решения. Он является одним из механизмов наведения на решение.

«Эмоции, констатирующие реальный успех-неуспех, «прилипают» к деталям ситуации и вновь воспроизводятся при повторном столкновении с ними уже в качестве эмоций, предвосхищающих возможные удачи и затруднения» (Вилюнас, 1974). Образование ассоциативной связи между отрицательной эмоцией и определенным типом ситуации удерживает от повторения ошибок в будущем, а положительные эмоции, наоборот, закрепляют приемлемые формы поведения (Анохин, 1984).

«Эмоциональное закрепление» создает большую легкость актуализации прошлого интеллектуального опыта, как бы готовность к его мобилизации, обеспечивает направленность поиска при решении последующих задач.

Пятый, *креативный*, компонент интеллектуальной культуры школьника понимается как опыт творческой деятельности и творческое отношение к жизни, которое заключается в интенсивности поисковой мотивации, интеллектуальной активности или инициативы и повышенной чувствительности к интуитивным образованиям, которые можно развить в ходе самой творческой деятельности.

Методы, организация и результаты исследования *Methodology, organization and results of the research*

Для установления текущего состояния исследуемого педагогического явления, для изучения существующего положения в практике работы педагогов начальной школы и их мнений, с учителями начальных классов было проведено анкетирование, в котором приняло участие 55 человек. Оно было организовано после проведённого занятия по материалам статьи

«К вопросу о характеристиках интеллектуальной фемининности и маскулинности школьников» (Соловьёва, 2013).

На вопрос *«Как Вы думаете, нужно ли, реализуя принцип дифференцированного подхода в обучении, учитывать интеллектуально-психологический пол обучающихся?»* 78 % процентов учителей ответили положительно.

Именно для них был поставлен следующий вопрос: *«Как следует поступить, реализуя данный подход в обучении детей. Выберите один из вариантов:*

- а) мальчики и девочки должны обучаться отдельно;*
- б) мальчики и девочки должны обучаться совместно, но с учетом интеллектуально - психологического пола обучающихся.*
- в) не считаю целесообразным делить детей по этой характеристике».*

73 % педагогов, ответивших положительно на первый вопрос, выбрали второй вариант ответа, то есть они считают, что мальчики и девочки должны обучаться совместно, но с учетом интеллектуально - психологического пола обучающихся.

Третий вопрос анкеты был сформулирован так. *«Каким образом, вы бы стали определять интеллектуально-психологический пол ваших учеников?»*

- С помощью тестов.
- Предложите варианты субтестов.
- С помощью наблюдений за работой ученика на уроке.
- По каким внешним признакам: (запишите)
- Затрудняюсь ответить.

Анализ ответов на третий вопрос показал, что 40% учителей выбрали бы для определения интеллектуально-психологического пола учеников тесты, однако не смогли предложить варианты тестов. 42% педагогов отметили, что определить интеллектуально-психологический пол помогут наблюдения за работой ученика на уроке. 18% педагогов затруднились с ответом на вопрос.

Далее с помощью стандартизированного наблюдения, осуществлённого в течение 3 месяцев, был выявлен интеллектуально-психологический пол детей в 4-х классах МБОУ «Центр образования Псковский педагогический комплекс». В исследовании участвовало 88 младших школьников. В основу наблюдения были положены следующие разработанные нами критерии и показатели интеллектуально-психологического пола.

Первый критерий – *пересказ текста* - имел два номинативных показателя: пересказ близко к тексту, свойственный детям с интеллектуальной фемининностью или пересказ «своими словами» (по

смыслу), характерный для обучающихся с интеллектуальной маскулинностью.

Наблюдение за работой обучающихся с текстом осуществлялось также с помощью второго критерия – *постановки вопросов к тексту*. Младшие школьники с интеллектуальной фемининностью стремились быстро поставить после прочтения текста «тонкие» вопросы, ответы на которые лежат на поверхности прочитанного; дети с маскулинным интеллектом задавали чаще немного, но «толстых» вопросов, требующих осмысления содержания, анализа текста.

Третьим критерием интеллектуально-психологического пола служил *вид доминирующей познавательной активности* младших школьников. Для обучающихся с фемининным типом интеллекта характерен репродуктивный вид познавательной активности: дети стараются воспроизвести услышанное от учителя или наблюдаемое ими. Школьники с интеллектуальной маскулинностью проявляли или интерпретирующую, или творческую познавательную активность. Так, в частности, на уроках интегративного курса «Окружающий мир» эти дети после демонстрационных или фронтальных опытов делали простейшие выводы из увиденного, а если это требовалось, то и предлагали собственные пути доказательства отдельных свойств природных объектов.

Четвертый критерий – *характеристика поисковой деятельности* – тесно связан с третьим. Так, у школьников, обладающих фемининным типом интеллекта, преобладает поисковая деятельность по образцу, а у обучающихся с интеллектуальной маскулинностью – деятельность с отклонением от предложенного образца, деятельность с тенденцией к противоположности.

Пятый критерий определения у младших школьников интеллектуально-психологического пола мы обозначили как *комфортность восприятия информации и организации её на плоскости*. Наблюдения показали, что дети по-разному располагали слова и картинки, которые им предлагалось запомнить. Слова и рисунки в строчку располагали обучающиеся с интеллектуальной фемининностью, в столбик – с интеллектуальной маскулинностью.

Шестой критерий, положенный нами в основание для наблюдения за младшими школьниками, касался *особенностей запоминания учебной информации*. Дети с фемининным типом интеллекта были более успешны при запоминании имён, фамилий, пространных описаний. Обучающиеся с маскулинным типом интеллекта легче запоминали информацию, представленную в виде таблиц, схем, знаков. Более того, некоторые из них при задании представить изученный учебный материал в виде «творческой интеллектуальной карты», самостоятельно использовали таблицы и схемы.

Седьмой критерий для наблюдения – *предпочитаемые задания* – имел два номинативных показателя: логические задания и задания на

установления соответствия, предпочитаемые детьми с интеллектуальной маскулинностью и задания на создание ярких, синтетических образов, адекватных реальным объектам, предпочитаемые школьниками с интеллектуальной фемининностью.

Восьмой критерий, позволивший нам поделить обучающихся по типу интеллектуально-психологического пола, нацеливал нас на наблюдение на уроках за *скоростью концентрации внимания детей в критических ситуациях*. Особенно хорошо этот критерий работал при проведении разнообразных интеллектуальных конкурсов и викторин. У обучающихся с фемининным типом интеллекта наблюдалось значительное падение концентрации внимания относительно состояния покоя, а у детей с интеллектуальной маскулинностью - незначительное.

Девятый критерий для наблюдения – это *направленность мышления обучающихся*. У школьников с фемининностью интеллекта мышление направлено на получение необходимого результата, у детей с маскулинным интеллектуально-психологическим полом оно ориентировано на выявление неких закономерностей, нечто общего, повторяющегося.

По результатам педагогического наблюдения у 90% девочек был установлен фемининный тип интеллекта, а у 10% - оказался маскулинный интеллектуально-психологический пол. У 5% мальчиков учителя обнаружили фемининный тип интеллекта, у 95% - маскулинный.

С целью уточнения интеллектуально-психологического пола дети, подвергнувшиеся стандартизированному педагогическому наблюдению (88 человек), были опрошены исследователем.

Для опроса были использованы следующие вопросы:

- Ты легко запоминаешь имена людей?
- Тебе нравится, когда есть образец или любишь придумывать сам?
- Когда прочитал интересный рассказ, тебе хочется кому-то его пересказать или не хочется делиться содержанием рассказа?
- Тебе нравится пересказывать близко к тексту или лучше своими словами?
- Тебе нравится, когда информация записана в виде предложений в строчку или когда она расположена в столбик?
- Ты любишь работать со схемами?
- Ты любишь, когда тебя контролируют? (Если дети отвечали, что им спокойнее, когда кто-то проверил верность выполнения ими задания, то мы утверждались в правильности отнесения младших школьников к группе с фемининным типом интеллекта. Для детей с маскулинным типом интеллекта свойственно стремление уходить из-под контроля).

- *Когда ты понял, что ты в чем-то ошибся, ты все равно будешь настаивать на своем или готов отказаться от своей позиции?* (При анализе ответа на данный вопрос, мы исходили из тезиса (Соловьёва, 2013), что интеллектуальная маскулинность характеризуется доминированием мотива самоутверждения, а фемининность интеллекта не связана с активным стремлением ребёнка утвердить свою личность, отстоять своё «я»).

Кроме педагогического наблюдения и опроса для определения интеллектуально-психологического пола детей, участвующих в эксперименте, был использован метод тестирования.

Так, комфортность восприятия детьми информации и организации её на плоскости (5 критерий определения у младших школьников интеллектуально-психологического пола) устанавливалась нами с помощью модифицированной методики «Диагностика опосредованной памяти» (Загорная, 2012: 141). Исследователем анализировалось только расположение детьми рисунков. В строчку свои рисунки располагали обучающиеся с интеллектуальной фемининностью, в столбик – с интеллектуальной маскулинностью.

Концентрация внимания детей в критических ситуациях (8 критерий определения у младших школьников интеллектуально-психологического пола) определялась нами с помощью показателя темпа выполнения задания в привычных и напряженных условиях.

Организуя исследование концентрации внимания в привычных условиях, у испытуемых детей не должно было создаваться впечатление, что их экзаменуют. Дети, сидя за столом в удобной для них позе, последовательно рассматривали каждую строчку «корректирующей пробы» и отыскивали буквы «к» и «р» и зачеркивали их.

Определяя у детей темп выполнения задания в напряженных условиях, от школьников требовалось искать и зачеркивать две указанные фигуры, например, звездочку перечеркивать вертикальной линией, а треугольник - крестиком, при этом через каждые 30 секунд исследователь давал команды «стоп» и «начинай».

Результаты работы в спокойной и напряженной обстановке высчитывались по формуле, представленной в «Справочнике школьного психолога» (Загорная, 2012:53).

Особенности запоминания учебной информации (6 критерий определения у младших школьников интеллектуально-психологического пола), изучались с помощью созданной нами методики «Запомни и воспроизведи 2 рассказа». Первый текст включал пространственные описания природных объектов, явлений, содержал большое количество имён и фамилий. Второй текст содержал таблицу, график и схему движения. Количественная оценка результатов тестирования делалась на основе

деления реально запомненных объектов к данным в тексте. Далее сопоставлялись результаты по первому и второму тексту.

Номинативные показатели первого критерия – *пересказ текста* определялись с помощью методики «Перескажи рассказ». Интеллектуальная маскулинность фиксировалась при пересказе «своими словами» (по смыслу), интеллектуальная фемининность - при пересказе близко к тексту. Кроме этого, методика (Загорная, 2012:123) позволяла определять количество смысловых единиц воспроизведенных в рассказе ребенка из числа представленных в оригинале.

По итогам стандартизированного наблюдения, проведенного уточняющего опроса и тестирования была составлена матрица, позволившая исследователю обобщить все полученные с помощью выше перечисленных методов данные и определиться с интеллектуально-психологическим полом детей, задействованных в исследовании.

Оказалось, что 69,2% детей имеют фемининный тип интеллекта, из них 42,3% детей – это девочки и 26,9% детей мальчики. Маскулинный тип интеллекта имеют 30, 8% детей, причем мальчиков – 15,4%, девочек 15,4%. Представим количественные данные определения интеллектуально-психологического пола по выборке в объеме 88 человек в таблице 1.

Таблица 1. Сводная таблица распределения типов интеллектуально-психологического пола у младших школьников по результатам наблюдения, опроса и тестирования

Биологический пол младших школьников (100%)	Интеллектуально-психологический пол	
	Маскулинный (30, 8%)	Фемининный (69,2%)
Мальчики (42,3%)	15,4%	42,3%
Девочки (57,7%)	15,4%	26,9%

Для проведения педагогического эксперимента по результатам обследования были выбраны два четвертых класса (один экспериментальный, второй контрольный), в каждом из которых дети были разделены на две группы по интеллектуальному признаку: дети с маскулинным типом интеллекта (девочки и мальчики) и с фемининным типом интеллекта (девочки и мальчики).

В процессе экспериментальной работы мы опытным путём обосновали педагогическое обеспечение становления каждого из структурных элементов интеллектуальной культуры с учётом интеллектуально-психологического пола детей младшего школьного возраста.

Формируя у детей *когнитивно-ценностный компонент* интеллектуальной культуры, мы убедились, что обучающиеся 4 экспериментального класса с маскулинным типом интеллекта выбирали

для оценки результативности своей познавательной деятельности на уроке технику «ИНСЕРТ», модифицированную технику «Мишень: оценочное окно», «Всё в твоих руках», «Яблоня: яблоки, листья, цветы», которые позволяют схематично представить значимость полученной на уроке информации, степень её понимания ими. Дети с фемининным типом интеллекта предпочитали пользоваться техникой, условно названной маркировочная таблица «ЗУХ» («ЗХУ»), «Кубик» и «РАФТ», то есть подробно описывать пробелы в своих знаниях и умениях, формулировать запрос на информацию. Дети этого типа интеллекта получали подробную качественную оценку своей деятельности на уроке со стороны учителя в словесной форме в виде похвалы или критики, так как они более склонны к вербальной оценке их деятельности.

При подведении итогов работы школьникам с маскулинным типом интеллекта предлагалось оценить свою работу самостоятельно, воспользовавшись шкалой в рабочих листах.

Педагогическое обеспечение формирования у младших школьников с фемининным типом интеллекта *инструментального компонента* интеллектуальной культуры мы осуществляли с помощью модифицированной техники ПМИ (создатель Э. де Боно). В строку «П» («плюс») дети записывали положительные черты использованного способа интеллектуальной деятельности, его достоинства. В строку «М» («минус») – отрицательные, его недостатки. А в строку «И» («интересно») – возможности способа для организации и обработки информации или для творческой деятельности.

Обеспечивая усвоение ключевых разделов темы для детей с фемининным интеллектуально- психологическим полом, учитывая особенности их интеллектуальных структур, мы предлагали задания на перефразирование новой информации. Для четвероклассников с маскулинным типом интеллекта строили задания на интерпретацию получаемой информации.

Педагогически обеспечивая формирование *эмоционального* компонента интеллектуальной культуры, нами разрабатывались дидактические материалы, учитывающие специфику эмоционального компонента интеллектуальных структур детей с различным типом интеллектуально-психологического пола. Так, для фемининных детей создавались задания на осуществление анализа на эмоционально-чувственной основе; для детей с маскулинным типом интеллекта – задания на поиск противоречия, с вызовом эмоции сомнения.

При формировании у детей с фемининным интеллектуально-психологическим полом *креативного* и *мотивационно-волевого* компонентов интеллектуальной культуры мы начинали с организации поисковой деятельности по образцу; для детей с интеллектуальной маскулинностью - с создания проблемных ситуаций, активизирующих

мотив неудовлетворенности и стремления к ясности, упорядоченности, завершенности, позволяющих детям осуществлять творческую деятельность с тенденцией к противоположности.

Педагогический эксперимент показал, что использование в экспериментальном классе заданий, учитывающих интеллектуально-психологический пол детей вне зависимости от их биологического пола, приводит к повышению уровня понимания учебного материала по сравнению с контрольным классом, в котором задания не дифференцировались по данному признаку.

Обобщение ***Conclusions***

Современному обществу требуются граждане с высокоразвитым когнитивно-ценностным, инструментальным, мотивационно-волевым, эмоциональным и креативным компонентами интеллектуальной культуры. Исследования гендерных особенностей интеллектуального развития представителей разных полов свидетельствуют как о различиях, так и о сходстве функционирования познавательных механизмов у мальчиков и девочек.

Для эффективности педагогического обеспечения формирования интеллектуальной культуры у школьников необходимо учитывать интеллектуально-психологический пол детей, далеко не всегда совпадающий с их биологическим полом.

Наше исследование, построенное на методах педагогического наблюдения, опросе и тестировании, показало, что 69,2% младших школьников имеют фемининный тип интеллекта, из них 42,3% детей – это девочки и 26,9% детей мальчики. Маскулинный тип интеллекта имеют 30,8% детей, причем мальчиков – 15,4%, девочек 15,4%.

Под интеллектуально-психологическим полом школьника следует понимать элемент психологической подструктуры личности, характеризующий особенности протекания необходимых для обучения психических процессов (ощущений, восприятия, мышления, воображения, потребностей, мотивов, эмоций и др.), вытекающие из биогенетической программы развития индивида.

Критериями интеллектуально-психологического пола, на основе которых может быть организовано педагогическое наблюдение являются:

- пересказ текста, имеющий два номинативных показателя: пересказ близко к тексту, свойственный детям с интеллектуальной фемининностью или пересказ «своими словами» (по смыслу), характерный для обучающихся с интеллектуальной маскулинностью;
- вид постановленных к тексту вопросов («тонкие», «толстые»);

- вид доминирующей познавательной активности;
- характеристика поисковой деятельности;
- комфортность восприятия информации и организации её на плоскости;
- особенностей запоминания учебной информации;
- предпочитаемые задания;
- скоростью концентрации внимания детей в критических ситуациях;
- направленность мышления.

В процессе педагогического эксперимента было доказано, что формирование когнитивно-ценностного, инструментального, мотивационно-волевого, эмоционального и креативного компонентов интеллектуальной культуры с учётом интеллектуально-психологического пола обеспечивает повышение качества понимания младшими школьниками учебной информации.

Summary

The present-day society requires people with highly-developed cognitive-evaluative, instrumental, motivational and volitional, emotional and creative components of the intellectual culture. The research of gender peculiarities of the intellectual development between the sexes shows both the differences and similarities in functioning of cognitive mechanisms for boys and girls.

To ensure the effectiveness of the pedagogical formation of the intellectual culture in children it is necessary to take into account children's intellectual and psychological sex which does not always coincide with their biological sex.

Our research which is built on pedagogical supervision and testing showed that 69,2% of the juniors have feminine type of intelligence. 42,3% out of them are girls and 26,9% are boys. Masculine type of intelligence was found in 30, % of children (both boys and girls have 15,4%).

Under the children's intellectual and psychological sex we should understand the psychological substructure of personality which characterizes the features of going on mental processes in teaching (feelings, perception, thinking, imagination, needs, motives, emotions and others) arising from biogenetic program of the individual development.

The criterias of the intellectual and psychological sex on the bases of which can be organized pedagogical supervision are:

- retelling of the text;
- type of questions posed to the text («thin» and «thick»);
- type of the dominant and cognitive activity;
- characteristics of search activity;
- comfort perception of the information and its organization on the plane;
- features to remember training information;
- preferred tasks;
- the rate of concentration of children in critical situations;
- direction of thinking.

In the process of pedagogical experiment it has been proved that the formation of cognitive of intellectual culture taking into account intellectual and psychological sex gives increased quality of understanding in training by the juniors.

References

- Анохин, П.К. (1984). Эмоции. *Психология эмоций. Сборник статей /Под общ. ред. проф. И.Р. Дудич.* М.,153 с.
- Вилюнас, В. К. (1974). *Психологический анализ эмоциональных явлений: Дис. ...канд. психол. наук.* М., 196 с.
- Градусова, Л.В. (2011). *Гендерная педагогика: учеб.пособие.* М.: ФЛИНТА: Наука, 176с.
- Еремеева, Д.В., Хризман Т.П. (2000). *Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам.* СПб.: «Гускарора»,184с.
- Загорная, Е.В. (2012). *Справочник школьного психолога. Тесты, упражнения, задания на CD.* СПб:Наука и Техника, 288с.
- Рубинштейн, С. Л. (2000). *Основы общей психологии:* СПб.:Питер, 432 с.
- Симонов, В.П. (2005). *Учет гендерных различий в образовательном процессе// Педагогика.- №4.- С.40-44.*
- Соловьёва, Т.А. (1999). *Дидактические основы интеллектуально-развивающего образовательного процесса в начальной школе: Теоретико-экспериментальное исследование.* Псков, 416с.
- Соловьёва, Т.А. (2013). К вопросу о характеристиках интеллектуальной феминности и маскулинности школьников. *Гносеологические аспекты образования и художественная культура.* Елец, ЕГУ им. И.А.Бунина (Россия) – Благоевград ЮЗУ им. Н.Рильского (Болгария), с.21-26.
- Соловьёва, Т. (2014). Формирование инструментальных компетенций как условие для развития культуры умственного труда у обучающихся. *Дидактически основы на исследовательский подход в обучении.* Благоевград: Изд-во Югозападен университет «Неофит Рилски».- Т.1, с.91- 103
- Чекалина, А.А. (2006). *Гендерная психология: Учебное пособие.* М.: «Ось-89», 256с.