

МОДЕЛЬ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА

The Model for Continuous Professional Development of Additional Education Teachers: Design Experience in the Regional Domain

Svetlana Fadeeva

Scientific Research Institute of the Federal Penal Enforcement Service of Russia,
Russian Federation

Abstract. *The mainstreaming of the additional education for children requires the training of the teaching staff capable of effectively developing the creative urges and gifts of pupils through the free choice of diverse activities. Additional education specialists should not only professionally know and have a good command of their subject, which supports children's hobbies, but they shall also act as a catalyst for the development of the individual's motivational potential, professional self-determination and as a long-term result they shall modify the innovative resource of society. Nevertheless, a teacher being a competent specialist in a certain subject domain such as theater and musical performance, aircraft modeling and robotics, powerlifting and football may not have sometimes the required knowledge and skills for the child's personality education and for designing expected educational results.*

The need for the scientific and methodological support to the professional development of the teaching staff in the additional education system has evoked the decision to elaborate a conceptually new model of training for this category of specialists, thus, having made it the purpose of the study. The novelty of the study was the fact that the said model was based on the personified nature of the choice of the teachers' educational trajectory. It appeared to be a common multi-level structure combining diverse fields and forms of advanced training and retraining of additional education specialists. In addition to design and modeling methods there were applied in the study the methods of empirical research, interrogation and questioning, data analysis and generalization. The elaborated and implemented model for supporting the professional development of the teaching staff enabled to systematize and structure the training of additional education specialists in the regional domain. The practical relevance of the model for the continuous professional development was determined by its possible use also in the post-graduate education in another territory.

Keywords: *additional education teachers, design, level approach, professional development model.*

Введение *Introduction*

Сфера дополнительного образования в образовательном ландшафте страны занимает в последние годы все более устойчивые и важные позиции. И целый ряд актуальных документов современной образовательной политики и пристальное внимание государственных структур и рост инновационных проектов в данной сфере позволяет рассматривать ее как значимую и перспективную в контексте развития человеческого потенциала. Как никогда своевременно встает вопрос о необходимости актуализации подготовки педагогического корпуса для решения поставленных перед дополнительным образованием задач. Однако констатируется противоречие между запросами и потребностями общества и государства на сферу дополнительных образовательных услуг и готовностью педагогов своевременно отвечать на новые посылы к качеству и организации подобных услуг. Часто накопленный педагогический опыт – передовой в прежние годы, но сегодня теряющий актуальность – перечеркивает желание рассмотреть свое профессиональное предназначение с новых позиций. Кроме того, следует подчеркнуть отсутствие системного характера к подготовке и обучению педагогических кадров данной сферы: немногие высшие учебные заведения могут похвастаться дипломированными специалистами, готовыми трудиться в системе дополнительного образования.

Отсутствие организационных, содержательных, методических, информационных условий для обучения и повышения квалификации педагогов дополнительного образования, а также их собственная неготовность к осуществлению изменяющихся требований образовательной системы привело к кадровому дефициту и стало одной из основных проблем в выполнении социального заказа по выращиванию педагога «нового типа». Возникла необходимость в пересмотре и видоизменении всей картины научно-методического сопровождения и образовательной поддержки данной категории специалистов. Проблема, решаемая данным исследованием, заключалась в отсутствии модельных представлений о системе постдипломного обучения педагогов, в полной мере отражающей современные требования к преобразованию сферы дополнительного образования детей и взрослых. Целью исследования являлась разработка и апробация модели профессионального развития педагогов дополнительного образования детей и взрослых, ее научно-методического сопровождения в образовательном пространстве региона.

Новизна и практическая значимость *Novelty and Practical Relevance*

Была спроектирована и реализована новая многоуровневая модель непрерывного профессионального развития педагогических кадров сферы дополнительного образования, которая учитывала образовательные потребности каждого педагога и актуализировала самостоятельность в построении индивидуальной траектории своего развития. Составляющими модели являлись вновь создаваемые и реализуемые дополнительные профессиональные программы переподготовки и повышения квалификации (разнообразных форматов и учебных объемов) и учебно-методические комплексы, обеспечивающие поэтапный и непрерывный педагогический рост.

В ходе создания модели была выявлена и обоснована необходимость представленности основных уровней обучения педагогических кадров (уровень переподготовки (до-уровень), начальный, базовый, углубленный, персонифицированный и дополнительный), определены условия формирования организационной рамки системы повышения квалификации данной категории специалистов. Экспериментально подтверждена эффективность модели непрерывного профессионального развития педагогов дополнительного образования в системе постдипломного образования как максимально учитывающей исходный уровень подготовки специалистов и предполагающей возможность проявления субъектной активности в проектировании образовательного маршрута.

Практическая значимость представляемой разработки заключается в совершенствовании практики дополнительного профессионального образования в условиях формирования готовности педагогов дополнительного образования к введению профессионального стандарта. Предложенная многоуровневая модель обучения специалистов в системе постдипломного образования может служить ориентиром при разработке иных личностно-ориентированных технологий повышения квалификации педагогов сферы дополнительного образования различных направленностей и позволяет определять концептуальные подходы к проектированию содержания и организационных форм профессионального развития педагогических кадров.

Обзор литературы *Literature Review*

Автор исследования опирался на следующие теории обучения взрослых: теорию непрерывного образования взрослых (Ignatieva &

Tulupova, 2015; Kalinnikova, 2019 et al.); теорию профессионального развития педагога (Vershlovsky, 2013; Gromkova, 2015; Ignatieva, 2017; Slastenin, 2012; Feldshtein, 2005).

Также изучались положения психологической антропологии о становлении собственно человеческого в человеке в пределах его онтогенеза и профессиогенеза, о развитии человека в качестве субъекта деятельности (Brushlinsky, 2016; Zeer, 2009; Petrovsky, 2008; Slobodchikov & Isaev, 2013); методологические подходы - деятельностный, где личность рассматривается как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения (Leontiev, 2005; Rubinshtein, 2019; Ananiev, 2016 et al.) и андрогогический подход, определяющий содержательную, процессуальную специфику задач повышения уровня образования взрослых людей и выявляющий особенности профессионального развития педагога (Vershlovsky, 2013; Zmeyov, 2015; Zmeyov, 2017; Novikov, 2015).

Отдельно следует подчеркнуть позицию учёных относительно необходимости постановки и выполнения задачи заказа на нового профессионала, а также «анализа кадрового потенциала, построения новых форм, методов и содержания подготовки ...педагогического персонала в системах кооперации «образование – наука - практика» (Ignatieva & Tulupova, 2015). Кроме того, исследовалась проблема персонификации образования (Bespalko, 2015; Galkina, 2011; Kondratiev, 2010), что позволило сделать вывод об отсутствии однозначной трактовки. Персонифицированный подход в образовании в большей степени опирается на концепцию персонификации (Orlov, 2002; Orlov & Orlova, 2011) и предполагает ориентацию образования на конкретную личность, её интересы и потребности, на субъектный опыт.

Исследований, посвященных разработке моделей сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров *сферы дополнительного образования* в контексте нового социального запроса до настоящего времени не было.

Методология *Methodology*

Начальный этап исследования базировался на *сборе и оценке* исходных данных относительно существующих направлений и форм обучения специалистов дополнительного образования в системе повышения квалификации на данной территории. Объектом исследования выступила система непрерывного образования педагогов дополнительного

образования образовательных организаций Нижегородской области. Государственные организации дополнительного образования представили аналитические материалы, включающие в себя сведения относительно курируемых направленностей дополнительного образования и видов деятельности по ним, количественный состав обучаемых педагогов по данным направленностям, наименования реализуемых образовательных программ повышения квалификации и их учебный объем, а также количество специалистов, прошедших обучение по данным программам за последние три года. Кроме того материалы включали в себя анкету-исследование, включающее следующие вопросы:

- Существует ли, на ваш взгляд, на нашей территории *единая модель и единые подходы* повышения квалификации специалистов дополнительного образования? (да/нет) Если да, опишите (назовите) их.
- Каков *целевой ориентир* повышения квалификации специалистов дополнительного образования в настоящее время, на Ваш взгляд?
- В чем заключается *актуальность* обучения специалистов курируемых направленностей дополнительного образования в контексте нового социального заказа, на Ваш взгляд?
- Что является, на Ваш взгляд, наиболее *важным для специалистов курируемых направленностей* дополнительного образования при повышении квалификации?
- Каковы главные *проблемы* в повышении квалификации специалистов дополнительного образования, на Ваш взгляд?
- Что бы Вам хотелось *изменить в системе повышения квалификации* специалистов дополнительного образования?
- Исходное исследование констатировало отсутствие единой модели и единых подходов в повышении квалификации специалистов дополнительного образования (свыше 80% респондентов подтвердили вывод об отсутствии *единой модели и единых подходов* обучения специалистов данной сферы, остальные сомневались и высказывали неопределенные суждения о ее наличии), а также отсутствие целостной системы научно-методического сопровождения обучения данной категории специалистов на разных уровнях. В качестве *целевого ориентира* назывались: развитие профессиональной компетентности педагогов через организованное методическое сопровождение; обеспечение теоретической и практической готовности педагогов к введению новых профессиональных стандартов; повышение профессиональной компетентности педагога и пр. *Актуальность*

обучения специалистов определялась необходимостью создания новой стратегии развития дополнительного образования, выполнением законодательства в части необходимости повышения квалификации педагогических работников и др. В числе главных *проблем* выделялись низкий уровень мотивации педагогов в повышении профессиональной компетентности и отсутствие системы последствия обучения на местах работы. Наконец, на вопрос об *изменениях в системе повышении квалификации* специалистов дополнительного образования, ответы включали пожелания актуализации *индивидуального подхода; дифференциации в комплектовании учебных групп; прогнозирования большей персонификации* при разработке модели сопровождения профессионального развития педагогов. Кроме того, применялись методы эмпирического исследования (изучение литературы, официальных нормативных документов по организации дополнительного образования, изучение и обобщение педагогического опыта).

Исходя из начального этапа исследования, была выявлена необходимость создания системы *непрерывного* повышения квалификации специалистов дополнительного образования, ядром которой бы выступала модель непрерывного профессионального развития педагогических кадров сферы дополнительного образования.

«Выращивание» модели включало в себя несколько основных фрагментов: информационно-подготовительный (через зональные семинары-совещания, вебинары, конференции и пр.); организационно-исполнительский (разработка новых программ повышения квалификации, проведение рабочих встреч, согласование графиков и форм реализации межкафедральных модулей и пр.); рефлексивно-корректирующий (анализ результативности многоуровневого обучения педагогов, внесение корректив и дальнейшее «движение» модели). Новая модель сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров включала в себя несколько уровней обучения; выбор каждого уровня обуславливался наличным образованием педагога, его профессионально-личностными желаниями и дефицитами, потребностями работодателя в актуализации тех или иных направленностей дополнительного образования в рамках развития организации в целом.

Для специалистов, которые не имели педагогического образования, но обладали опытом и желанием работать с детьми, предусматривался *уровень переподготовки* (как *до-уровень*); образовательная программа включала несколько необходимых к прохождению сессий и итоговую аттестацию с получением диплома государственного образца. *Начальный* уровень был

ориентирован на специалистов дополнительного образования, вступающих в должность, он был представлен образовательной программой повышения квалификации «Школа молодого педагога», которая реализовывалась в очно-заочной форме обучения. Следующий - *базовый* - уровень обучения предлагался для освоения педагогам, желающим повысить компетентность в *конкретной направленности* дополнительного образования (естественно-научной, социально-педагогической, художественной, технической и пр.). Еще один – *углублённый* - уровень предполагал развитие умений педагогов проектировать дополнительную общеобразовательную общеразвивающую (или предпрофессиональную) программу – как базисный элемент дополнительного образования. Осуществление данного уровня происходило через реализацию межкафедральной образовательной программы повышения квалификации, при этом ряд учебных модулей организованы предметными кафедрами института с ориентацией на направленность дополнительного образования слушателей текущих курсов. Итогом прохождения данного уровня являлась презентация вновь разработанных дополнительных общеобразовательных программ в рамках областной научно-методической конференции, одновременно формировался информационно-методический банк нового педагогического опыта. Другой уровень - *персонафицированный* – способствовал мотивации педагога на создание индивидуального образовательного маршрута с выбором содержания, сроков освоения и результатов обучающей программы через включение в *накопительную* систему повышения квалификации. Наконец, предполагался еще *дополнительный* уровень обучения, он был представлен тематическими стажировками и мастер-классами от педагогов-профессионалов и экспертов в данной сфере. Стажировка могла являться и самостоятельной учебной единицей и входить в состав более объемного образовательного маршрута (напр., в накопительную систему).

Самой очевидной для педагога являлась маршрутизация «по вертикали» – от первого до последнего уровня обучения, однако ему предоставлялась возможность осуществления выбора любого уровня повышения квалификации (напр., при необходимости разработки новой дополнительной образовательной программы педагог мог подать заявку на соответствующий уровень обучения). Следует отметить, что в рамках реализации данной модели повысили квалификацию и иные специалисты дополнительного образования – методисты, педагоги-организаторы и руководители организаций дополнительного образования.

Апробация модели сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров сферы дополнительного образования проходила в течении двух лет, в процессе ее осуществления и по ее окончании проводились текущие и итоговые мониторинговые процедуры,

включающие наблюдение за развитием мотивации слушателей курсов, изучение и анализ результатов обучения, а также учет реализации индивидуальных потребностей педагогов в процессе повышения квалификации.

Результаты исследования *Results of the Study*

Представляется верным отражение результатов исследования в количественных и качественных критериях. Итак, за два года апробации исходного варианта модели сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров сферы дополнительного образования было обучено свыше 1370-и специалистов дополнительного образования; разработано и реализовано шесть новых модульных образовательных программ повышения квалификации, в том числе, межкафедральные; в обучении специалистов дополнительного образования принимали участие девять кафедр института и пять областных Центров дополнительного образования.

Проведенное комплексное исследование позволило влиять на формирование у педагогов способности к проектированию индивидуального образовательного маршрута, что не только придавало смысловую направленность, открытость и целостность всей логике обучения педагогов как активных субъектов своего развития, но продуцировало постепенный переход к последующему самообразованию и обуславливало возможность самоорганизации личностного образовательного пространства.

Таблица 1. Организационная структура модели непрерывного профессионального развития педагогов дополнительного образования, реализуемой в 2017-2018 гг.
Table 1 Organizational Structure of the Model for the Continuous Professional Development of Additional Education Teachers Implemented within 2017-2018

Уровни подготовки// организаторы	Дополнительные профессиональные программы переподготовки и повышения квалификации (ДПП ПК)// формы обучения// учебный объем	Категория специалистов дополнительного образования// педагогический стаж
До - уровень// Нижегородский институт развития образования (НИРО)	Дополнительная профессиональные программа переподготовки «Педагогика дополнительного образования»// Форма обучения: очно-дистантная // 250 ч.	Специалисты организаций дополнительного образования, не имеющие педагогического образования// стаж работы - до 1-го года.
Начальный уровень// НИРО	ДПП ПК «Школа молодого педагога»// Форма обучения: очно-дистантная// 108 ч.	Педагоги дополнительного образования, вступающие в должность// стаж работы - до 3-х лет.

Базовый уровень// областные Центры дополнительного образования	Квалификационные курсы и проблемно-тематические семинары по <i>направленностям</i> дополнительного образования// Форма обучения: очная// 72 ч.	Педагоги дополнительного образования, <i>углубляющие компетенции в конкретной направленности</i> // стаж работы - свыше 3-х лет
Углубленный уровень// <i>НИРО</i>	ДПП ПК « <i>Проектирование дополнительных образовательных программ инновационного формата</i> (межкафедральная)// Форма обучения: очная// 108 ч.	Педагоги дополнительного образования, <i>повышающие квалификацию</i> // стаж работы - свыше 5-и лет.
Персонифицированный уровень// <i>НИРО</i>	ДПП ПК <i>по индивидуальному маршруту</i> (межкафедральная)// Форма обучения: очно-дистантная// 108 ч.	Педагоги дополнительного образования, <i>прошедшие обучение</i> на предыдущих уровнях подготовки// стаж – свыше 7-и лет.
Дополнительный уровень// <i>НИРО</i>	Тематические стажировки, мастер-классы профессионалов и экспертов сферы дополнительного образования// Форма обучения: очная// 18-36 ч.	Педагоги дополнительного образования, <i>повышающие квалификацию</i> // стаж работы – свыше 7-и лет.

Дополнительная профессиональная программа выступила *базовым организационным элементом модели* сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров дополнительного образования. Апробация модели позволяет сделать вывод о необходимости замены дополнительного уровня (как близкого по содержательному и организационному наполнению к индивидуальному образовательному маршруту) на *высший уровень* – как введение в образовательный процесс команды дублёров – педагогов-практиков, успешно реализующих андрогогические функции. Формы освоения образовательных программ повышения квалификации представляется возможным расширить и ввести интенсивное обучение, экстернат, смешанное обучение, а также консультационный режим освоения программ и др., при этом актуализировать разработку программ в сетевой (и дуальной) форме реализации. Педагоги дополнительного образования при вхождении в модель могли осуществлять выбор формата дополнительной профессиональной образовательной программы, уровня ее освоения, сроков и содержания. Наконец, при дальнейшем функционировании модели непрерывного профессионального развития педагогических кадров дополнительного образования можно будет прогнозировать возможности для неформального образования педагогов, предусмотрев создание проектов саморазвития и самоорганизации.

Выводы и предложения *Conclusions*

Одной из задач регионального проекта «Успех каждого ребенка» (как составляющей Национального проекта «Образование») является создание целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей, для чего необходимо создать нормативно-правовые, организационные и методические условия. Представленная и апробированная модель профессионального развития педагогов дополнительного образования позволит результаты раскрытия кадрового потенциала экстраполировать на работу творческих объединений самых разных направленностей (физкультурно-спортивных, туристско-краеведческих, художественных, технических и пр.), а также будет способствовать обновлению содержания дополнительного образования детей и взрослых в соответствии с вызовами времени.

Целостность профессионального развития педагогов должна поддерживаться *едиными* базовыми основаниями в пространстве региона: ценностно-целевое основание - посредством осуществления стратегем актуальной образовательной политики, содержательное основание – через требования профессиональных педагогических стандартов, «инструментальное» основание – с помощью создания новых образовательных технологий (событийно-деятельностных, дуальных, проектных, проблемно-ситуационных, оценочных и пр.), организационное основание – проектированием системной подготовки и повышения квалификации специалистов дополнительного образования.

Перспективы дальнейшей реализации модели непрерывного педагогического развития видятся в формировании единой системы профессионально-личностного роста специалистов дополнительного образования в пространстве региона.

Summary

A new multi-level model for the continuous professional development of the teaching staff in the field of additional education was designed and implemented, which took into account educational needs of each teacher and updated the independence in constructing the personalized trajectory of its development. During the said model creation, the need was identified and substantiated for the representation of the following main training levels for the teaching staff (retraining, beginner, basic, advanced, personified and additional levels), the conditions were determined for the formation of the organizational framework of the continuous education system for this category of specialists. The effectiveness of the model was experimentally confirmed for the continuous professional development of additional education teachers in the postgraduate education system (as one, which takes into account to the fullest the initial level of specialists' training and suggests the possibility for displaying

the subjective activity in the designing of a learning route). In the course of the model implementation the unified regional requirements to the academic program for an additional education establishment and uniform regional requirements to the structure and content of additional educational programs of general development for teachers were elaborated; the analytical “slice” of the teachers readiness for introducing a professional standard through the arrangement and holding of regional pedagogical readings was carried out.

The conducted study enabled to influence on the formation of the teachers' ability for designing an individual educational route starting from the entry to any level of the model and finishing with the choice of variable learning modules, teaching environments and forms of the participation in various scientific and methodological events. All that not only gave the semantic orientation, openness and integrity to the entire logic of training teachers as active subjects of their development but invariably caused the development of the self-reflection of various aspects in the professional activity, which, in turn, produced the gradual transition to the subsequent self-education and stipulated the possibility for the self-organization of the personal educational environment. The experience of designing this model is optimal when training the teaching staff of additional education, since this sphere is not so strictly regulated by educational standards and it suggests itself a regional approach which ensures the human right to the development and self-determination in the regional domain.

The proposed multi-level model for training specialists in the postgraduate education system may serve as a guideline in the elaboration of other personality-oriented technologies for the advanced training of additional education teachers with various orientations and enables to determine conceptual approaches to designing the content and organizational forms of the professional development of the teaching staff.

Литература **References**

- Ananiev, B.G. (2016). *A Man as a Subject of Cognition*. Saint-Petersburg: Piter.
- Bespalko, V.P. (2015). *Pedagogics and Advanced Learning Technologies*. Moscow: Academy.
- Brushlinsky, A.V. (2016). *Philosophy of Psychology*. Moscow: ROSSPEN.
- Feldshtein, D.I. (2005). *Psychology of Human Development as an Individual*. Moscow.
- Galkina, T.E. (2011). *Development of the Additional Professional Education System for Social Specialists Based on a Personalized Approach* Moscow: Perspective.
- Gromkova, M.G. (2015). *Androgogics: Theory and Practice of Adult Education: Manual for the Additional Professional Education System*. Moscow: UNITY-DANA.
- Ignatieva, G.I., & Tulupova, O.V. (2015). Additional Professional Education in Innovative Development of Adult Education. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6, 178-186. Rerieved from <http://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/8543>
- Ignatieva, G.A. (2017). Contensive-Activity-Related Context of Postgraduate Education of Academic and Teaching Staff: from Theory to Practice. Nizhny Novgorod, NIRO (RIED).
- Kalinnikova, N.G. (2019). Elements of Rapid-Foresight Technology in Elaboration of an Individual Life Strategy. *Work with the Future in the Context of Continuous Education*, 86-91
- Kondratiev, S.V. (2010). Personified Learning as a Method of Human Personality Development. *Educational Technologies*, 53, 3-13.

- Leontiev, A.N. (2005). *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow: Smysl, Academy.
- Novikov, S.G. (2015). Strategy of the Russian Education Development in the Epoch of “Sea-Changes”. *Professional Education in Modern World*, 1(16), 26-33.
- Orlov, A.B. (2002). *Psychology of the Personality and Human Essence: Paradigms, Projections, Practices*. Moscow: IC Academy.
- Orlov, A.B., & Orlova, N.A. (2011). Individuality vs. Individuum: as a Vital Issue of Contemporaneity. *Psychology World (Mir Psichologii)*, 1, 32–44.
- Petrovsky, A.V. (2008). *Psychology*. Moscow: IC Academy.
- Rubinshtein, S.L. (2019). *Foundations of General Psychology*. Moscow: AST.
- Slastenin, V.A. (2012). *Pedagogics*. Moscow: IC Academy.
- Slobodchikov, V.I., & Isaev, E.I. (2013). *Human Development Psychology. Development of Subjective Reality in Ontogeny*. Moscow: PSTGU.
- Vershlovsky, S.G. (2013). Adulthood as a Category of Androgogics. *Educational Issues (Voprosy Obrazovaniya)*, 2, 285- 297.
- Zeer, E.F. (2009). *Professional Development Psychology*. Moscow: Academy.
- Zmeyov, S.I. (2007). *Androgogics: Foundations of the Theory and Technology of Teaching Adults*. Moscow: PERSE.
- Zmeyov, S.I. (2015). Adult Education and Androgogics in Implementation of the Concept of Continuous Education in Russia. *Native and Foreign Pedagogics*, 3(24), 94-101.