

## СОЦИАЛЬНО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ «ЭКОЛОГИИ ДУШИ» ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА

### *Socio-pedagogical aspect of the Problem of «Soul ecology» of Children at Risk*

**Svetlana Burenina**

Pskov State University, Russian Federation

**Svetlana Kalinina**

Pskov State University, Russian Federation

**Elena Petrash**

Pskov State University, Russian Federation

**Abstract.** *The article is devoted to the search for ways of spiritual enrichment of the soul of children at risk. The authors actualize the problem of “impoverishment” of the soul and justify the socio-pedagogical conditions of its ecology. The purpose of the work was to study the problem of “soul ecology” and experimental study of value orientations of children at risk, filling both the external and internal world of the child. The paper used theoretical and empirical research methods. As the results of the study show, the most significant are material values. Therefore, it is important to create a system of spiritual and moral education of children at risk and teach them spiritual existence by gaining personal meaning in the social situation in which they find themselves.*

**Keywords:** *children at risk, ecology of the soul, pollution of the soul, spiritual and moral education, disturbed “inner peace”.*

### **Введение**

#### ***Introduction***

В настоящее время появляются различные понятия, связанные с термином «экология»: социальная экология, инженерная экология, экология человека, глобальная экология, экология культуры, экология религии, экология сознания, экология души, экология духа и др. Это свидетельствует о том, что интересы и внимание научного понимания термина «экология» вышли далеко за привычные биологические рамки. Анализ социально-педагогических исследований (Agadzhanian, 2012; Zaitseva, 2006; Sagatchuk, 2018) показал, что понятие «экология» становится универсальной категорией и связано с безопасным существованием не только

материального мира, но и мира духовного. Таким образом, современная экология становится комплексной наукой.

Основываясь на положениях исследователя региональной антропологии - педагогической антропологии (Luzina, 2001) важно говорить о Человеке, через раскрытие таких понятий как: «жизнь», «жизненный путь», «душа», «дух», сознание», «понимание» и др. Исследователь рассматривает ребенка как Человека с позиции развития, становления, воспитания ценностного отношения к миру и к себе. Автор опирается в своих размышлениях на философско-антропологический и онтологический подходы, которые методологически обосновывают духовное бытие воспитанника и возможность постижения духовной жизни через понимание и принятия при изучении реальной жизни ребенка во всех его проявлениях. В свою очередь чистота нравственная будет способствовать и являться следствием гармоничного психического и духовного развития.

Но если экология – это наука об условиях существования всего живого в мире, включая взаимоотношения и охрану природы, человека, то предметом охраны душевного состояния человека, и заботы о ее чистоте и развитии будет являться «экология души». Важно осознать, что экология природы не имеет будущего без «экологии души». Экология души человека связана, прежде всего, с чувствами человека, с его внутренним миром, ценностными ориентациями, с отношением к окружающему его внешнему миру. Происходящее во внешнем мире чаще всего является проекцией того, что происходит во внутреннем мире человека, иными словами экология души человека предполагает чистоту его души, экологию его внутреннего мира.

Особенно в охране души от «загрязнений» нуждаются дети-группы риска. В энциклопедическом словаре «Основы духовной культуры» дается определение понятию дети группы риска: «... это условно выделяемая группа детей разного возраста, предрасположенных к нарушению норм и правил детской жизни в семье, школе и общественных местах» (Bezrukova, 2000). Многочисленные исследования показывают, что нарушение поведения, чаще всего, является следствием эмоциональных расстройств, которые изменяют душевное равновесие подростка и приводят к различного рода отклонениям в поведении. Поэтому проблемы подростков группы риска необходимо исследовать с позиций постижения внутреннего мира подростка, его душевного состояния. Для нас это важно еще и потому, что нарушение поведения чаще всего свидетельствует о глубокой душевной травме подростка.

Последствием разрушения души таких детей становится наркомания, алкоголизм, преступность, эгоцентризм, отчуждение детей от родителей, нарастание психологического дискомфорта, снижение ценности

образования, отсутствие интересного досуга, агрессивность, распространение культа силы, мгновенного успеха и денег, прагматические отношения в сфере любви, дружбы, общения, бездуховность, уход в интернет-реальность и многое другое.

Именно поэтому, в центре рассмотрения должна оказаться «экология души» детей группы риска – как способ обогащения (очищения) их внутреннего мира через ценностное осмысление жизни. Воспитание должно быть душесозидательным и строиться на основе духовно-нравственных ценностей как в семье, так и в системе образования. Важно побудить педагогическое сообщество задуматься над инструментарием, необходимым для организации освоения подростком группы риска духовных и нравственных ценностей бытия, определении им своего духовного идеала и стремления к нему, осознании высоких жизненных смыслов.

Поэтому целью проведенного исследования является изучение проблемы «экологии души» детей группы риска и экспериментальное исследование по выявлению их ценностных ориентаций, наполняющих как внешний, так и внутренний мир подростков. В исследовании применялись следующие методы исследования: теоретические (теоретический анализ проблемы «экологии души», обобщение результатов исследования), эмпирические (экспертный опрос в форме беседы, анкетирование).

### **Теоретическая база исследования** *The theoretical basis of the study*

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные положения:

- философско-антропологического подхода в понимании и воспитании Человека (Bollnow, 1983, Luzina, 2001);
- экзистенциального подхода (Frankl, 1990);
- концепции человека как активного субъекта жизнедеятельности (Abulkhanova-Slavskaya, 1991; Rubinstein, 1997; Slobodchikov, 1995);
- идеи связи процессов социализации, ценностного ориентирования и воспитания (Vygotsky, 2005; Kazakina, 1989; Luzina, 2001; Mudrik, 2016).

## **Результаты теоретического исследования** *The results of theoretical research*

Термин «экология души» широко употребляется в настоящее время в публицистической, экологической, психологической, педагогической, философской литературе.

С точки зрения экологического подхода, экология души человека связана с экологическим воспитанием человека, с формированием бережного отношения к природе, с воспитанием ответственного отношения к окружающей среде, к своему родному краю.

Философское осмысление понятия экологии души связывают с «некой духовно-эйдической целостностью, выражающей и презентирующей некие стержневые конструкты внутреннего мира человека, реализующиеся во всей полноте только в процессе восприятия конкретного события конкретным человеком в конкретно-исторических условиях его бытия» (Barkova & Sidorova, 2013).

Для нашего исследования значимо также педагогическое осмысление понятия экологии души, которое связано с формированием духовно-нравственных ценностей человека.

Ценностный подход к изучению педагогических явлений, связанных с социальными процессами позволяет высветить внутреннюю сторону взаимосвязи личности и общества, понять природу и особенности функционирования ценностных ориентаций ребенка.

Можно говорить, что ценностные ориентации личности определяются, прежде всего, образом жизни, характером человеческой деятельности, способом, которым люди воспроизводят свою жизнь. Зависимость ценностных ориентаций от образа жизни отражает взаимосвязь, существующую между личностью и обществом: ее притязаниями, ожиданиями и требованиями общества. Проблема ценностных ориентаций личности - это проблема цели и смысла человеческой жизни, назначение человека, оправдание его существования, достоинства, отношение к прошлому и будущему. Это проблема включения человека в общество.

Согласно позиции М.Г. Казакиной (Kazakina, 1989) педагогический аспект проблемы в общем виде состоит в том, чтобы широкий спектр объективных ценностей сделать предметом осознания, переживания как особых потребностей личности, сделать так, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами личности, ее ценностными ориентациями.

Характерным в этом плане является и позиция А.В. Мудрика (Mudrik, 2016), который считает, что в идеале социализированный человек должен быть способен, в какой – то мере противостоять если не обществу,

то тем или иным жизненным обстоятельствам. Однако сплошь и рядом мы встречаем людей, полностью социализированных, фактически растворившихся в социуме, не готовых и не способных к той активности, которая нужна для противостояния среде, воздействуя на нее.

Поскольку целью воспитания «экологии души» подростков группы риска является оказание педагогической поддержки в ценностном осмыслении жизни, содержание воспитания должно быть наполнено теми ценностями, которые позволяют подростку обрести этот смысл. Отсутствие смысла порождает у человека состояние, которое В. Франкл называет экзистенциальным вакуумом: человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или вакуум, если это стремление остается нереализованным.

В качестве таких ценностей мы рассматриваем три группы ценностей, препятствующие возникновению у человека состояния экзистенциального вакуума, и обозначенные В. Франклом (Frankl, 1990) как ценности творчества, ценности переживания и ценности отношения.

Рассмотрим, каким образом обозначенные ценности могут быть включены в работу по воспитанию «экологии души» детей группы риска.

Реализации ценностей творчества принадлежит ведущее место, поскольку именно творчество является основным признаком, формой проявления индивидуальности человека. Поэтому, так важно помочь подростку группы риска найти пути и способы самореализации, познать радость творчества, необходимо изменить режим работы сознания человека – оно должно быть переведено в режим творческого производства собственных смыслов и опыта. Все это становится возможным при условии включения ценностей творчества в пространство деятельности педагога, который способен создавать ситуации, позволяющие подростку группы риска осознать собственные мысли, чувства, самого себя и других людей. Важно научиться «чувствовать» и «ощущать» особенности внутреннего мира подростка, ориентируясь на те потенциалы неиспользованных возможностей, которые есть в каждом «трудном».

Ценности переживания могут быть включены в деятельность человека в том случае, если он научится оценивать себя, переживать удачу, радость от успеха, если появится сомнение в правильности выбранного способа поведения, если подросток научится адекватно переживать неудачи и анализировать их.

Реализация ценностей отношений – есть обязательное условие существования предыдущих двух групп ценностей, поскольку ценности творчества и ценности переживания основаны на постоянном взаимодействии с другими. Однако ценности отношений могут быть значимыми и сами по себе, когда подросток учится понимать и принимать не только себя, но и других.

Ценности отношений, с позиции учителя, связаны с пониманием, принятием и признанием подростка. Понимание означает умение видеть подростка «изнутри», взглянуть на мир одновременно с двух точек зрения: своей собственной и подростка. Принятие представляет собой безусловное положительное отношение к подростку, его индивидуальности независимо от его поведения, и, наконец, признание, которое подтверждает право подростка решать те или иные проблемы (Kalinina, 2006).

Л.М. Лузина (Luzina, 2001) обосновала в своих исследованиях принципы отбора содержания процесса воспитания: антропологический, онтологический и принцип диалогизма. В русле нашего исследования, все обозначенные принципы важны и актуальны. Антропологический принцип предписывает рассмотрение понятия «человек» в качестве исходной категории. Как поясняет Л.М. Лузина, должно углубляться понимание сущности человека и должно формироваться отношение к человеку как к ценности, началу всех начал. Онтологический принцип требует рассматривать такие значимые понятия как: встреча, сострадание, любовь и т.п. Принцип диалогизма позволяет строить субъект-субъектные отношения с человеком, миром культуры, самим собой. Названные принципы, как считает автор, по своей сути носят философский характер, они, в силу этого, приглашают к раздумью о смысле жизни, о назначении Человека.

Соблюдая перечисленные принципы, педагог содействует формированию у подростка умений самостоятельно решать проблемы своей жизнедеятельности и личностного роста, способности к самопознанию, самостроительству, самореализации и самоутверждению и становления особого «экологического подхода» в образовании детей группы риска.

### **Организация и результаты экспериментального исследования** *Organization and results of an experimental study*

Для того, чтобы подтвердить наше предположение о том, что проблема экологии души подростков группы риска кроется, прежде всего, в искажении системы духовно-нравственных ценностей, порождающей разного рода девиации, нами было проведено опытно-экспериментальное исследование на базах: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 им. Героя Советского Союза генерала армии В.Ф. Маргелова» г. Пскова и МБОУ МПЛ №8 г. Пскова, подросткового социального клуба «Мечта» (филиал Псковского городского Молодежного центра), специальной общеобразовательной школы открытого типа для детей и подростков с девиантным (социально-опасным) поведением.

Социально – педагогическая диагностика по изучению проблемы ценностных ориентаций предполагала проведение эмпирических методов

исследования: экспертный опрос (индивидуальный опрос) в форме беседы и раздаточное анкетирование.

Цель экспертного опроса: получить информацию у социальных педагогов о детях, требующих особого внимания с акцентом на ценности (антиценности), которые сегодня значимы современному школьнику (ребенку группы риска).

Беседа была проведена с социальным педагогом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 им. Героя Советского Союза генерала армии В.Ф. Маргелова» г. Пскова.

В ходе беседы были заданы следующие вопросы:

1. С какими категориями детей группы риска Вы работаете в школе?
2. Можете ли Вы назвать ценности (антиценности), которые являются значимыми для детей, требующих особого внимания?
3. Можете ли Вы перечислить факторы, влияющие на становление (формирование) значимых ценностей (антиценностей), у детей, требующих особого внимания?
4. Можете ли Вы назвать формы воспитания, которые обогащают становление (формирование) духовно-нравственных ценностей у современных школьников?

В ходе беседы были получены следующие ответы:

Ответ на первый вопрос: на учете у социального педагога находятся следующие группы детей, требующие особого внимания: дети-инвалиды, опекаемые дети, дети из многодетных и малообеспеченных семей. Особое сопровождение и контроль необходим детям, стоящим на учете в инспекции и в комиссии по делам несовершеннолетних.

Ответ на второй вопрос обозначил значимые ценности, а это: друзья, общение и свобода. Вызвало удивление и озабоченность антиценности, а это: семья и школа.

Говоря о факторах, влияющих на становление (формирование) значимых ценностей (антиценностей), у детей, требующих особого внимания, специалист отметил значимость социального окружения ребенка (семья и друзья).

Следующий вопрос, касающийся форм воспитания, обогащающие становление (формирование) духовно-нравственных ценностей у современных школьников позволил особо выделить, во-первых, активно развивающееся в школе волонтерское движение, отряд «Добрые сердца», который в преддверии Нового года, например, подготовил сказку для детей из малообеспеченных семей. Во-вторых, важна волонтерская деятельность по патриотическому воспитанию в музее школы. Содержание работы посвящено памяти Героя Советского Союза генерала армии В.Ф. Маргелова и партизанскому движению в годы Великой отечественной войны.

Экспертный опрос в форме анкетирования на базе подросткового социального клуба «Мечта» (филиал Псковского городского Молодежного центра) был проведен с четырьмя специалистами: заместитель директора, методист отдела по работе с молодежью по месту жительства, методист отдела трудового воспитания, начальник отдела по работе с подростками и молодежью по месту жительства.

Специалисты отметили, что подросткам группы риска наиболее свойственны такие качества как: асоциальное поведение, слабые коммуникативные навыки, низкий уровень развития, замкнутость, заниженная самооценка, агрессия, апатия, эмоциональная нестабильность.

В работе с данной категорией используются следующие технологии, формы и методы работы: профилактика употребления наркотических веществ, курения, употребления спиртных напитков, воровства среди учеников клуба по месту жительства; проведение тренингов; познавательные и развлекательные мероприятия; приобщение к культурно-массовым мероприятиям; игры на развитие интеллекта.

На втором этапе диагностики проведено раздаточное анкетирование и тестирование 74 подростков группы риска.

Цель исследования: выявить зависимость между системой духовно-нравственных ценностей и состоянием экологии души подростков группы риска.

В качестве критериев, позволяющих судить о проблеме экологии души подростков группы риска были выделены такие духовно-нравственные ценности как: ценности творчества, ценности переживаний и ценности отношений. Именно эта группа ценностей, как отмечает В Франкл, помогает человеку обрести смысл жизни.

Первый критерий: ценности творчества.

На вопрос, «Что для вас самое важное в жизни?» респонденты ответили:

- роскошная жизнь, материальная обеспеченность, высокое социальное положение - 70%;
- отдых, развлечение- 36%;
- карьера -15%;
- дружба -10%;
- любовь -10%;
- саморазвитие -10%;
- возможность заниматься творчеством -5%.

Из ответов респондентов мы видим, что наиболее актуальными являются материальные ценности и слабо выражены нравственные, духовные.



На второй вопрос «Что значит по-вашему: «Жить хорошо?» наиболее частотные ответы сведены в таблицу.

*Таблица 1. Хорошая жизнь-это  
Table 1 A good life is*

Жить для себя	78%
Жить для семьи	33%
Просто жить	10%
Когда есть свое хобби и ты знаешь где твое счастье	10%

К сожалению, никто из подростков не указал на значимость таких ценностей, как «Родина» и «общество».

На вопрос - «Назовите три своих заветных желания» были получены такие ответы как: уметь читать мысли, телефон, погулять с друзьями, уметь останавливать время, иметь много денег, закончить школу, покушать, учиться на «4», досмотреть фильм, получать хорошую зарплату, что бы выросли крылья, я мог(ла) улететь в космос.

Характер ответов отражает систему отношений к различным сторонам действительности и позволяет выделить следующие группы ценностных ориентаций подростков:

- 1) ценности, связанные с образом «Я»;
- 2) материальные ценности;
- 3) социальные ценности (семья, учеба). Как показывают результаты анкетирования наиболее значимую группу представляют преимущественно материальный характер, но, дети задумываются и о ценностях нравственных (семья, саморазвитие и др.).

Для исследования по критерию ценности переживаний подросткам было предложено закончить предложения: «В окружающей жизни я больше всего ценю ...», «В окружающей меня жизни я больше всего осуждаю ...», «Будущее кажется мне...»

Наиболее распространенные ответы выглядели так:

- ценю: чтобы ко мне относились хорошо; маму; своих родителей (80%), тех: кто меня поддерживает; честность; сдержанность; друзей; деньги (3%).
- осуждаю: школу (30%); свои поступки; себя (50%); учебу; друзей; сплетни; упреки; все; злость; нечестность.

«Будущее кажется мне»: безнадежным, непонятным, не очень хорошим, унылым, туманным, гнилым, страшным, ужасом, ужасно плохим, черным, мрачным.

Таким образом, анализируя переживания подростков, следует отметить страхи, связанные со своим прошлым и будущим, которое в большинстве своем они видят в негативном контексте.

Для исследования показателя ценности отношений подросткам было предложено закончить предложение: «Больше всего люблю людей, которые...». Наиболее частыми ответами стали: мне верят и доверяют, добрые, приветливые, ко мне хорошо относятся, уважают меня, не курят и не пьют, понимают меня, любят меня не лгут, не лицемерят.

Как видно из анализа ответов, отношение подростков группы риска к другим строится на соотношении этих отношений к самому себе, что, вероятно, говорит о неудовлетворенной потребности в любви, в принятии и понимании, и как следствие, переживание неудовлетворенности своим положением; особое мировосприятие.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что система духовно-нравственных ценностей прямым образом связана с экологией души подростков группы риска, и для грамотной и продуктивной работы с такими подростками необходимо, прежде всего, изменить подход к воспитанию экологии души, который должен быть направлен в сторону ценностного осмысления жизни.

### **Обобщение Conclusions**

Учитывая специфику социализации детей группы риска, именно философско-антропологический, экзистенциальный подходы и концепции человека как активного субъекта жизнедеятельности могут стать методологической основой, на которой будет базироваться социально-педагогическая деятельность, что позволит решать проблемы детей с нарушенным «внутренним миром» с последующей проекцией на изменение окружающей действительности.

Модель осуществления оздоровления души подростков «группы риска» должна основываться на внимательном осмыслении не только внутренних, но и внешних условий. Внутренние условия должны включать «уроки заботы» о потребностях личности подростка в общении, самопознании и самосовершенствовании, о развитии интереса не только к своему внутреннему миру, но и внутреннему миру других людей, об определении своего идеала и стремление к нему, базируясь на духовно-нравственные нормы в различных жизненных ситуациях.

Внешние условия подразумевают создание духовно-нравственной атмосферы учебно-воспитательного пространства образовательного

учреждения, богатый духовный потенциал педагогического состава, организующего деятельность обучающихся, работу с семьями.

Таким образом, для оздоровления и очищения души растущего человека, а значит и сохранения ее экологии, необходима продуманная система духовно-нравственного воспитания с четким определением целей, задач, обогащенным содержанием современного образования, с вовлечением широкого круга субъектов образовательного процесса в решение проблем духовного взросления, а созидательные поступки в направлении экологизации души возможно рассматривать в качестве эффективного пути к укреплению духовного иммунитета человека и человечества.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: Обобщены различные трактовки понятия «экология души» и предпринята попытка актуализировать понятие «загрязнение души» и «экология души» детей группы –риска. Разработана система критериев для педагогической оценки «экологии души».

Обоснованы внутренние и внешние условия оздоровления души подростков «группы риска» на основе диагностики их ценностно-смысловых ориентаций.

### Summary

Numerous studies show that the behavior disorder of difficult adolescents is most often the result of emotional disorders that change the mental balance of a teenager and lead to various behavioral abnormalities. Therefore, the problems of adolescents at risk need to be investigated from the standpoint of understanding the inner world of the teenager, his mental state. That is why the problem of educating the “soul ecology” of children at risk should be in the center of consideration – as a way to enrich (purify) their inner world through a valuable understanding of life.

Since the goal of educating the “ecology of the soul” of at-risk adolescents is to provide pedagogical support in the value-based understanding of life, the content of education should be filled with those values that allow the teenager to find this meaning.

A diagnostic study showed that children who require special attention are more focused on material values. Spiritual values are not important for them and therefore it is necessary to create social and pedagogical conditions for their cultivation and enrichment.

### Литература References

- Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1991). *Life strategy*. Moscow. Russia: Thought.
- Agadzhanian, N.A. (2012). Ecology of the soul: the system of education and upbringing holidays. *Human ecology*, 8, 15-18.

- Barkova, V.V., & Sidorova, U.V. (2013). The term “ecology of the soul” and some aspects of its research. *Bulletin of the South Ural state University. Series: Social and humanitarian Sciences*, 13(2), 148-150.
- Bezrukova, V.S. (2000). *Fundamentals of Spiritual Culture (Teachers' Encyclopedic Dictionary)*. Ekaterinburg. Russia: Business book.
- Bollnow, O.F. (1983). *Anthropologische Pädagogik*. Bern.Switzerland: Stuttgart.
- Frankl, V. (1990). *Man in search of meaning*. Moscow. Russia: Progress.
- Kalinina, S.B. (2006). *Individually oriented approach in working with children at risk*. Pskov. Russia: Gimenez.
- Kazakina, M.G. (1989). *Value orientations of students and their formation in the team*. Leningrad. Russia: Herzen state pedagogical University.
- Luzina, L.M. (2001). *Being (ontological) approach to education*. Moscow. Russia: Research center for quality problems of training specialists.
- Mudrik, A.V. (2016). *Social and pedagogical problems of socialization*. Moscow. Russia: Moscow state pedagogical University.
- Rubinstein, S.L. (1997). *Selected philosophical and psychological works. Fundamentals of ontology, logic, and psychology*. Moscow. Russia: Nauka.
- Sagatchuk, S.P. (2018). From “ecology of nature” to “ecology of the soul”: a philosophical analysis of the problem of modernity. *Collection of materials of the regional scientific and practical conference “Technosphere security. Modern realities”*, 94-103.
- Slobodchikov, V.I., & Isaev, E.I. (1995). *Fundamentals of psychological anthropology. Human psychology: an Introduction to the psychology of subjectivity*. Moscow. Russia: School-Press.
- Vygotsky, L.S. (2005). *Psychology of human development*. Moscow. Russia: Eksmo.
- Zaitseva, O.S. (2006). *Formation of spiritual and moral relations among adolescents of the “risk group” in the conditions of additional education institutions*. Tambov. Russia: Rse Od.