

# ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ КАК УСЛОВИЕ ПРЕВЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

## *Diagnosis of the Level of Formation of Conscious Parenthood of Student Youth as a Condition for the Prevention of Social Orphanhood*

**Larysa Kalchenko**

Ivan Franko Lviv National University

**Nataliya Ostrovska**

Khmelnitsky Institute of Social Technologies of the University, Open International  
University of Human Development, Ukraine

**Galyna Kuzmenko**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

**Abstract.** *The article reveals the problem of the dependence of social phenomena – conscious parenthood and social orphanhood. The aim of the article is to present the results of experimental research in diagnosis of the level of creation of conscious parenting of student youth as a condition of prevention of social orphanhood in the territorial community of the city. The characteristic of the main components of the process of the formation of conscious parenthood of student youth is given, the essence of the phenomenon of social orphanhood is revealed. The main methods of this study are: methods of theoretical knowledge - analysis, synthesis, systematization, classification, generalization, focus groups, ranking method, survey methods - questioning, testing, socio-pedagogical experiment, monitoring, methods of mathematical statistics (Pearson's criterion  $\chi^2$ , Fisher criterion \*F-test, Spearman's rank correlation coefficient). The results of the ascertaining and control stages of the experimental study on the diagnosis of the level of formation of the conscious parenthood of student youth in institutions of higher education in the cities of Lviv, Kyiv and Khmelnytsky (Ukraine) are presented.*

*Diagnostic results of the ascertaining stage of the experiment has shown that the majority of modern Ukrainian students has a low level of knowledge and skills about conscious parenthood and they are practically not aware of the possibilities of the subjects of the territorial community of the city towards forming the youth conscious parenthood and preventing of the social orphanhood. At the formative stage of the experiment the strategy of involving and activating young students into the process of forming conscious parenthood through development and realization of social and pedagogical technology, aimed to popularization of the idea of conscious parenting among youth, is determined as a condition for precluding the*

*phenomenon of social orphanhood, abandonment and homelessness of children. The results of the control phase of the experiment have confirmed the effectiveness of the developed and tested social-pedagogical technology and have shown a positive dynamics of changes in the level of formation of the conscious parenthood of students of the higher education institutions experimental groups for all indicators of cognitive and value-based behavioural criteria.*

**Keywords:** *conscious parenthood, social orphanhood, territorial community of the city.*

## **Введение** **Introduction**

Актуальность исследования. Современное развитие украинского общества характеризуется тревожными тенденциями по трансформации общепринятых стереотипов репродуктивного поведения подростков и молодежи: значительным снижением возраста начала половой жизни, либерализацией внебрачных отношений, изменением моделей семейных взаимоотношений и представлений об ответственном выполнении ролей отца и матери.

Согласно результатам исследования детского фонда Организации Объединённых Наций, ЮНИСЕФ (United Nations Children's Fund, UNICEF) в Украине, практически каждый десятый подросток (в возрасте от 10 до 17 лет), имел секс и указал возраст сексуального дебюта – 12 лет и младше (12,1% юношей и 3,5% девушек) (Balakirijeva, 2019). По данным Министерства здравоохранения Украины, в 2018 году 118 девочек моложе 14 лет, стали матерями, а в возрасте от 15 до 17 лет родили более 5 тыс. 700 девушек. (Ovcharuk & Puhljakova, 2019). При этом, статистика свидетельствует и о том, что в 2018 году общее количество социальных сирот в Украине составило 106 тыс. 700 детей. Из них только 8 тыс. 174 имели статус детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, остальные 98 тыс. 526 детей – это дети, имеющие статус социальных сирот, у которых родители живы, не лишены родительских прав (Kuleba, 2018). Все эти показатели говорят о том, что в обществе назрела проблема семейных ценностей и на лицо кризис института семьи, следствием которого является рост числа социальных сирот в обществе, отчуждение ребенка от семьи.

Опыт мирового сообщества убедительно доказывает, что институциональные проблемы семьи более эффективно решаются с помощью специально организованной системы государственной политики в отношении семьи, женщин, детей и молодежи (Diti, zhinki ta sim'i v Ukrajinі, 2018), а также внедрения комплекса мероприятий, направленных на законодательное обеспечение благоприятных условий развития семьи и эффективное выполнение ею всех функций по воспитанию здорового поколения молодых граждан, сексуальное просвещение молодёжи,

формирование осознанного родительства и профилактику социального сиротства, детской безнадзорности и беспризорности

Анализируя современное состояние социальной политики Украины, необходимо отметить, что в последнее время основные субъекты территориальных сообществ, которые предоставляют социальные услуги, реализуют множество проектов, направленных на формирование навыков родительства у молодежи, подготовку к рождению и воспитанию детей. Однако результативность большинства из них имеет кратковременный эффект только во время реализации проекта, что позволяет нам сделать вывод о наличии потребности в создании и внедрении комплексной социально-педагогической технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи в рамках учреждения высшего образования (УВО) как субъекта территориального сообщества города. Технологии, в основе которой будут лежать информационно-просветительская стратегия и компетентностная парадигма, успешная реализация которой возможна на базе образовательных учреждений – школ, профессионально-технических училищ, колледжей, УВО.

Цель статьи заключается в презентации результатов экспериментального исследования по диагностике уровня сформированности осознанного родительства студенческой молодежи как условия превенции социального сиротства в территориальном сообществе города.

## Обзор литературы

### *Literature review*

Раскрывая проблему готовности молодежи к выполнению родительских ролей, можно выделить ряд исследований зарубежных и отечественных учёных, которые рассматривают различные аспекты решения этой проблемы в своих работах. Так, вопросы осознанного воспитания детей с точки зрения современной психологической практики, выстраивания доверительных взаимоотношений между родителями и детьми, раскрывают Ш. Цабари (Tsabary, 2010), Р. Карен (Karen, 1998), Л.Б. Эймс и Ф.Л. Ильг (Ames & Ilg), Дж. Сеньор (Senior, 2014), К.П. Коуэн и Ф.А. Коуэн (Cowan & Cowan, 1999), К.Д. Пэйн и Л.М. Росс (Payne & Ross, 2010), другие исследователи. Выводы о сущности осознанного родительства в историко-философском и педагогическом аспектах представлены в исследованиях Х. Алчевской (Alchevskaja, 1912), Г. Ващенко, (Vashhenko, 2000), И. Канта (Kant, 1965), Я. Коменского (Komenskij, 1947), П. Лесгафта (Lesgrajt, 1956), А. Макаренко (Makarenko, 1972), Э. Роттердамского (Rotterdamskij, 1986), Ж.Ж. Руссо (Russo, 1988), В. Сухомлинского (Suhomlinskij, 1985). Проблему влияния родителей на

развитие личности ребенка обосновывают Д. Винникот (Vinnikot, 2007), Ю. Гиппенрейтер (Gippenrejtter, 2008), И. Кон (Kon, 2003), М. Мид (Mid, 1988), З. Фрейд (Frojd, 2008), Э. Фромм (Fromm, 1991). Вопросы формирования основных компонентов осознанного родительства раскрыты в исследованиях Л. Буниной (Bunina, 2005), И. Братусь (Bratus, 2004), М. Ермихиной (Ermihina, 2004) О. Лещенко (Leshhenko, 2010), Г. Лактионовой (Laktionova, 2010), Р. Овчаровой (Ovcharova, 2003), О. Поляковой (Poljakova, 2009), Е. Смирновой (Smirnova, 2008) и других учёных. Однако, как показывает анализ научной литературы, вопрос формирования осознанного родительства студенческой молодёжи в условиях образовательного пространства УВО всё ещё остается недостаточно изученным.

### **Материалы и методы** *Materials and methods*

Экспериментально-исследовательская работа по диагностике уровня сформированности осознанного родительства студенческой молодежи и разработке стратегии активизации и вовлечения студентов в процесс формирования осознанного родительства, как условия предупреждения явления социального сиротства в территориальном сообществе города, была начата нами в сентябре 2018 года. Базой проведения эксперимента стали Львовский национальный университет имени Ивана Франко (далее – ЛНУ им. И. Франко), Хмельницкий институт социальных технологий Высшего учебного заведения «Открытый международный университет развития человека «Украина» (далее – ХИСТ Университета «Украина») и Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (далее – КНУ им. Т. Шевченко). Генеральную выборочную совокупность экспериментального исследования составили 502 студента выше названных учреждений высшего образования, различных специальностей бакалаврского и магистерского образовательных уровней. Возраст студентов – участников эксперимента, от 20 до 25 лет, которые еще не имеют собственной семьи, но являются потенциальными супругами и родителями или находятся в браке не более одного года, но еще не имеют собственных детей. В связи с географической отдаленностью университетов, которые участвовали в эксперименте, студенты были объединены в две группы – экспериментальную и контрольную. Экспериментальная группа состояла из 170 студентов 3 курса ЛНУ им. И. Франко (экспериментальная группа 1 (Е.Г.1)), которые выбрали, из блока учебных дисциплин свободного выбора студентов, учебный курс «Тренинг по формированию осознанного родительства», и 168 студентов специальности «Социальная работа» и

«Практическая психология» ХИСТ Университета «Украина» (экспериментальная группа 2 (Е.Г.2)), которые изучали учебный курс «Социальная работа по формированию осознанного родительства». Контрольную группу составили 164 студента 3-4 курсов КНУ им. Т. Шевченко, различных специальностей профессиональной подготовки.

Основными методами данного исследования являются: *методы теоретического познания* – анализ, синтез, систематизация, классификация, обобщение для выяснения содержания базовых понятий исследования, обоснования сущности процесса формирования осознанного родительства студентов; *эмпирические методы* – диагностические (фокус-группы, метод ранжирования, методы опроса – анкетирование, тестирование, интервью); социально-педагогический эксперимент, направленный на диагностику и формирование показателей осознанного родительства студенческой молодёжи ВУЗов, выявление взаимосвязи явлений ответственного родительства и превенции социального сиротства в условиях территориальной общины города, мониторинг состояния исследуемой проблемы; *статистические* (количественная и качественная обработка данных с помощью методов математической статистики (критерий Пирсона  $\chi^2$  и критерий Фишера  $\varphi^*$ , коэффициент ранговой корреляции Спирмена), для сравнения и подтверждения валидности полученных результатов исследования).

## Результаты исследования

### *Research results*

Раскрывая цель и задачи исследования, стоит отметить, что вопрос диагностики уровня сформированности осознанного родительства студенческой молодежи как превентивного фактора решения проблемы социального сиротства, невозможен без точного определения дефиниции «осознанное родительство» и характеристики его основных критериев и показателей сформированности, которые и будут нами диагностированы.

По мнению украинских исследователей Г. Лактионовой и О. Безпалько, *осознанное родительство* является формой родительства, которое базируется на ответственном отношении родителей или лиц, их заменяющих, к созданию условий для полноценного развития ребенка с учетом его индивидуальных особенностей (Bezpal'ko, 2004; Laktionova, 2008). Осознанное родительство – это осознание личностью своей ответственности за процесс зачатия, рождения, воспитания и развития здорового ребенка, основными компонентами которого являются когнитивная, эмоциональная и поведенческая составляющие родительства, позволяющие обеспечить процесс полноценного развития ребенка с учетом

его индивидуальных особенностей (Ostrov's'ka, 2015). Эта трактовка понятия «осознанное родительство» интегрирует в себе как личностные, так и социальные характеристики осознанного родительства.

Осознанное родительство включает:

- 1) наличие семейных ценностей, установок, ожиданий родителей, родительских позиций, чувств, родительского отношения, родительской ответственности, стиля воспитания;
- 2) понимание себя, своих реакций, мотивов родительского поведения, осознание родительской составляющей своей личности;
- 3) понимание родителями друг друга, реакций, мотивов поведения друг друга;
- 4) осознание родителями себя как единого целого со своим брачным партнером, включая потребность в родительском единстве (осознание себя родителями, а не только матерью и отцом) (Smirnova, 2008).

Содержание формирования осознанного родительства включает систему знаний об основных правах и обязанностях родителей, выполнение родительских функций, культуру взаимоотношений между отцом и матерью, брак и семью. Стоит отметить, что система формирования умений и навыков выполнения родительских функций ориентирована на общечеловеческие ценности и представляет определенную логическую взаимосвязь знаний из различных дисциплинарных сфер, которые постоянно расширяются и углубляются (Smal'ko, 2015).

Говоря о процессе формирования осознанного родительства молодежи, мы имеем ввиду системную деятельность, направленную на выработку и совершенствование у молодёжи когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющих родительства, а также определение личностной позиции по выполнению социальной роли родителей и созданию благоприятных условий гармоничного развития и воспитания ребенка в семье (Ostrov's'ka & Kal'chenko, 2013). То есть, рождение детей требует от родителей принятия родительской роли, которая подразумевает ответственность за судьбу ребенка перед своей собственной совестью и обществом. Формирование же родительской ответственности должно опираться на ориентацию родителей именно на внутреннюю ответственность перед собственной совестью за судьбу рожденного ребенка, а не перед обществом.

Важной составляющей формирования осознанного родительства является социально-педагогическое просвещение молодых родителей, то есть подготовка их к выполнению отцовских и материнских функций, формирование их педагогической культуры, ведь несоответствующее

выполнение родительских обязанностей и отсутствие этой культуры, к сожалению, порождают проблемы непонимания между родителями и детьми, рост количества социальных сирот в нашем обществе.

Термин «социальное сиротство» впервые был упомянут в Национальной программе «Дети Украины», утвержденной Указом Президента Украины от 18 января 1996 года (Pro dodatkoví zahodi shhodo zabezpechennja vikonannja Nacional'noí programi "Diti Ukrajiní" na period do 2005 roku, 1996), однако законодательного определения до сих пор так и не обрел. В Законе Украины «Об обеспечении организационно-правовых условий социальной защиты детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки» № 2342-IV, принятом 13.01.2005 года, с изменениями от 13.02.2020 г., законодательно закреплено, что «ребенок-сирота – это ребенок, у которого умерли или погибли родители; дети, лишенные родительской опеки – это дети, оставшиеся без попечения родителей в связи с лишением их родительских прав, отчуждения у родителей без лишения родительских прав, признанием родителей без вести отсутствующими или недееспособными, объявлением их умершими, отбыванием наказания в местах лишения свободы и пребыванием под стражей на время следствия, розыском их органами Национальной полиции, связанным с отсутствием сведений об их местонахождении, длительной болезнью родителей, препятствующей им выполнять свои родительские обязанности, а также дети, разлученные с семьей, подброшенные дети, родители которых неизвестны, дети, от которых отказались родители, дети, родители которых не выполняют свои родительские обязанности по причинам, которые невозможно выяснить в связи с пребыванием родителей на временно оккупированной территории Украины, в районах проведения антитеррористической операции, осуществления мероприятий по обеспечению национальной безопасности и обороны, отпора и сдерживания вооруженной агрессии Российской Федерации в Донецкой и Луганской областях, и беспризорные дети» (Pro zabezpechennja organizacijno-pravovih umov social'nogo zahistu ditej-sirit ta ditej, pozbavlenih bat'kivs'kogo pikluvannja 2020). Мы же под социальным сиротством понимаем особое социально-патологическое состояние детства, которое характеризуется наличием в обществе детей, оставшихся без попечения биологических родителей, не выполняющих свои обязанности по воспитанию, развитию и социализации детей, в связи с социально-экономическими, нравственными, психолого-педагогическими, медицинскими причинами. Из-за отсутствия у родителей достаточных материальных, финансовых, социокультурных и социальных условий, недостаточности чувства ответственности, любви и милосердия. Социальные сироты – это категория детей фактически лишенных родительской опеки и необходимой для их нормального

личностного развития эмоциональной поддержки и социального участия, которые нуждаются в защите и помощи со стороны государства и общества (Kal'chenko, 2018).

Основными задачами социально-педагогического просвещения молодых родителей (и будущих в том числе) являются:

- 1) помощь родителям в поиске необходимой информации по развитию и воспитанию ребенка, ориентации в этой информации, понимании потребностей ребенка, создании условий, которые бы удовлетворяли эти потребности, обучение практическим навыкам ухода за детьми, эффективное использование существующих учреждений, которые занимаются здоровьем, питанием и психосоциальным развитием ребенка;
- 2) формирование уверенности родителей в своих силах; улучшение отношений между мужем и женой, детской дисциплины;
- 3) помощь родителям в формировании у детей жизненных навыков (Trubavina, 2007).

Достигаются эти задачи благодаря использованию различных форм и методов просветительской работы, среди которых есть, как традиционные, так и современные, интерактивные, а именно: проблемные лекции, семинары, диспуты, брифинги, практические занятия, консультации, воркшопы (workshop), мастер классы, кейс-метод (анализ ситуаций), видео лектории (обсуждение видеоматериалов), брошюры, буклеты, методические пособия, сборники информационных материалов, тренинги, тематические эфиры на радио, ТВ, в Интернет пространстве и тому подобное.

Основным объектом формирования осознанного родительства является молодежь, поскольку «для юношеского возраста характерны определенные представления в понимании соотношения между любовью и браком, не реалистичность в восприятии себя и других, потребительские тенденции относительно будущей семьи и спутника жизни, рождения детей и т.д.» (Smal'ko, 2015). Поэтому именно этот возраст является сенситивным в формировании представления о будущей семье, осознанном родительстве и ответственности за создание условий для гармоничного развития личности ребёнка.

Занимаясь просвещением молодых людей, формируя их как ответственных родителей, способных воспитать счастливых граждан, мы создаем объективные предпосылки для решения проблемы социального сиротства не только на уровне государства, когда принимаются государственные социальные программы, законодательные акты, создаются профильные учреждения, но и на уровне общества – привлекая молодежь к решению сложнейших социальных проблем.



Экспериментально-исследовательская работа по формированию осознанного родительства студенческой молодёжи в условиях образовательного пространства учреждения высшего образования включала три основных этапа:

1) *констатирующий этап* – разработка критериев и показателей сформированности осознанного родительства студенческой молодёжи и диагностика уровня знаний, представлений и позиций студенческой молодёжи в отношении будущего родительства в соответствии с обозначенными критериями. Для этого нами был сформирован комплекс диагностических методик, который включал как специально разработанные нами для данного экспериментального исследования анкеты на определение уровня знаний и представлений студенческой молодежи о роли родительства и гармоничном развитии ребенка (Ostrov's'ka, 2017), так и специально подобранные методики, среди которых: опросник «Представление об идеальных родителях», предназначенный для изучения представлений о личностных качествах «идеальных» родителей (Ovcharova, 2003); модифицированный опросник «Сознательное родительство», разработанный М. Ермихиной (Ermihina, 2004), под руководством Р. Овчаровой, направленный на определение показателей мотивационного компонента осознанного родительства (ценностных ориентаций, чувств, установок, ожиданий, родительского отношения) и операционного компонента осознанного родительства (стиля семейного воспитания) (Ovcharova, 2003); модифицированный вариант методики «Родительское сочинение» В. Столина (адаптация С. Девярых), которая является сочетанием методов неформализованного опроса и контент-анализа документов, произведений и суждений респондентов и направлена на выявление социального, социально-психологического, личностно-смыслового уровней готовности молодых людей к родительству (Vasil'chenko, 2012);

2) *формирующий этап* – разработка и апробация технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи в условиях учреждения высшего образования как одного из субъектов территориального сообщества города. Данная технология является совокупностью последовательных и скоординированных операций и процедур, направленных на достижение цели и решение задач по формированию осознанного родительства молодого поколения; выработку и совершенствование у молодых людей когнитивной, эмоциональной и операционной составляющих родительства; формирование личностной позиции по выполнению социальной роли родителей и создание благоприятных условий для гармоничного развития ребенка в семье, предупреждение явлений социального сиротства, безнадзорности и беспризорности детей;

3) *контрольный этап* – повторная диагностика и анализ результатов формирующего этапа эксперимента, с целью определения эффективности разработанной и апробированной технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи в условиях образовательного пространства УВО.

Говоря о диагностике уровня сформированности у студенческой молодежи личностных характеристик осознанного родительства, то есть знаний, умений и навыков, необходимых для эффективного выполнения ими родительских функций, определим критерии, по которым можно судить об эффективности такой деятельности.

Первым критерием, с нашей точки зрения, является *когнитивный критерий*, с помощью которого мы сможем определить уровень сформированности у молодежи знаний о родительстве и понимание условий, которые необходимо создать молодым родителям для гармоничного развития ребенка на разных возрастных этапах его развития. Вторым критерий направлен на определение личностных изменений в ценностной сфере и поведенческих реакциях молодых людей, который мы выделяем как *ценностно-поведенческий*. Он связан с мотивационно-ценностной и операционной сферой родительства, морально-психологической готовностью молодежи к выполнению родительских функций, наличием ценностных установок, а также с изменениями в деятельностиной сфере, проявлением поведенческих навыков осознанного родительства, которые способствуют развитию и активизации внутренних ресурсов молодых людей по созданию условий для гармоничного воспитания и развития личности ребенка. Содержательная характеристика критериев и показателей осознанного родительства представлена нами в Таблице 1.

Согласно традиционным подходам к созданию критериальной базы, мы выделяем три уровня сформированности обозначенных выше показателей по каждому из критериев, а именно: высокий, средний и низкий.

Приступая к анализу результатов диагностики и раскрывая цель исследования, необходимо отметить, что отправной точкой анализа результатов диагностики уровней сформированности осознанного родительства студенческой молодежи, являются данные *констатирующего этапа эксперимента* по первому показателю когнитивного критерия – уровень знаний и представлений молодежи о понятиях «родительство», «осознанное родительство», «социальное сиротство», основных субъектах, которые формируют у молодежи навыки осознанного родительства, представленные нами в таблице 2.

Таблица 1. Критерии и показатели сформированности осознанного  
родительства молодежи

Table 1 Criteria and indicators of formation of conscious parenthood of youth

Критерий	Показатели
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>• наличие знаний и понимание сущности понятий: «родительство», «осознанное родительство», «ответственное родительство»;</li> <li>• <i>социально-медицинские знания</i>: о влиянии репродуктивного здоровья родителей на будущего ребенка и его здоровье; представление о репродуктивной установке и репродуктивном поведении; знания о перинатальном развитии ребенка; знания о психофизиологическом развитии ребенка на разных возрастных этапах его жизни; представление об основных физических и социальных потребностях ребенка и роль родителей в их удовлетворении;</li> <li>• <i>психолого-педагогические знания</i>: представление о личностных качествах «идеальных» родителей; знание основ возрастной педагогики и психологии; знание психологии общения, различных способов общения с ребенком и стилях воспитания; способах поощрения и наказания, мотивации детей; представление основных психолого-педагогических потребностей ребенка и роли родителей в их удовлетворении;</li> <li>• <i>нравственно-правовые знания</i>: знание о правах и обязанностях родителей и детей в семье; представление о причинах и проявлениях бессознательного родительства; знания об ответственности лиц за невыполнение своих родительских обязанностей.</li> </ul>
Ценностно-поведенческий	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение к родительству как к жизненной ценности, сформированные положительные родительские чувства к ребенку (любовь, сопереживание, терпение, радость за достижения ребёнка, меры, спокойствия, уравновешенности и т.д.);</li> <li>• высокий уровень «гуманистической эмпатии»: способность к проявлению осознанного родительства, чувство гражданского, социального и родительского долга, ответственного отношения к родительству как социальной, морально-этической, духовной, правовой, ментальной категории;</li> <li>• определены репродуктивные и родительские установки и ожидания;</li> <li>• осознание важности родительской роли и ответственности за выбранный стиль семейного воспитания;</li> <li>• наличие умений и навыков осознанного родительства: умение дифференцировать необходимый ребенку уровень опеки на разных этапах развития; навыки по уходу и воспитанию; умение находить общий язык с ребенком; навыки организации игровой деятельности; умение контролировать свои эмоции, решать конфликтные ситуации; действия направленные на соблюдение демократического стиля воспитания.</li> </ul>

Таблица 2. Уровень знаний и представлений студенческой молодежи об осознанном родительстве как условии превенции социального сиротства  
(на констатирующем этапе эксперимента)

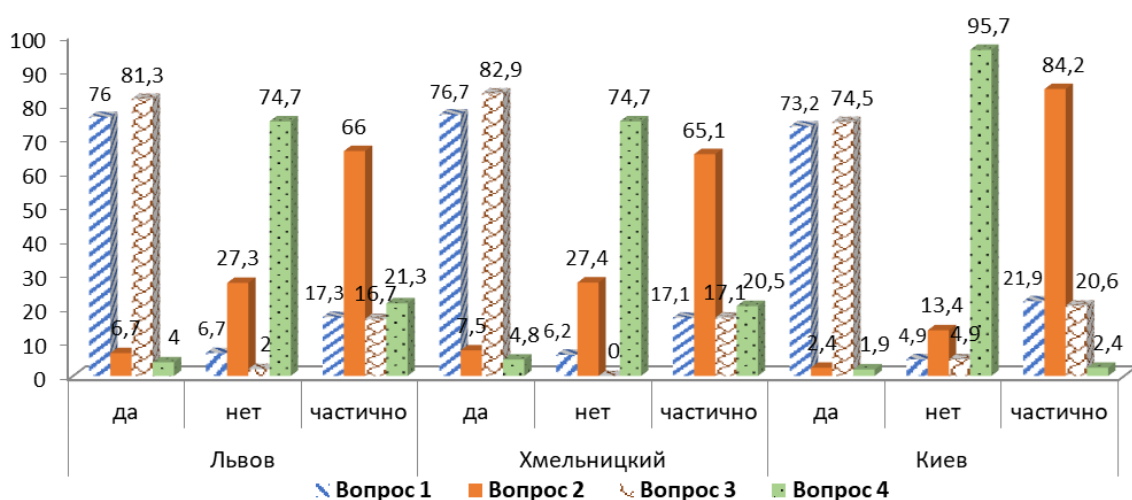
Table 2 The level of knowledge and perceptions of young students about conscious parenthood as a condition for prevention of social orphanhood  
(at the ascertaining stage of the experiment)

Знания и представления	Уровни								
	Экспериментальные группы (%)						Контрольная группа (%)		
	ЭГ.1. Львов			ЭГ.2. Хмельницкий			КГ Киев		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Понимание понятий «родительство», «осознанное родительство», «социальное сиротство»	10,9	32,1	57	11	33	56	10,7	31,3	58
Осознание влияния и взаимосвязи явлений осознанного родительства и социального сиротства, его превенции	4	19	77	3,5	19,2	77,3	3,4	18,7	77,9
Знание студентами основных субъектов территориальной общины города по формированию осознанного родительства	7,1	27,4	65,5	7,5	27,4	65,1	6,7	27,3	66

Из анализа данных Табл. 2 видно, что большая часть студенческой молодежи обеих экспериментальных групп (ЭГ.1. – ЛНУ им. И. Франко, ЭГ.2. – ХИСТ Университета «Украина») и контрольной группы (КГ – КНУ им. Т. Шевченко), на момент констатирующего этапа эксперимента, имеют низкий уровень знаний и представлений об осознанном родительстве как условии предупреждения социального сиротства, а также о субъектах территориального сообщества, их ресурсах и услугах по подготовке молодых людей к осознанному родительству, поддержке и помощи родителям в воспитании детей. Результаты диагностики показывают, что 77,4% студентов никогда не думали о взаимозависимости явлений осознанное родительство и социальное сиротство. Слабое представление имеет современная молодежь (65,56% студентов) и об основных субъектах, ресурсах и услугах территориального сообщества города по формированию осознанного родительства, что, на наш взгляд, свидетельствует о недостаточном качестве предоставляемых услуг субъектами территориального сообщества. Диагностика также показала, что уровень знаний и представлений об основных субъектах территориального сообщества

города, которые могут предоставлять услуги по формированию осознанного родительства, выше у студентов специальностей «Социальная работа» и «Практическая психология», что можно объяснить изучением дисциплин профессиональной направленности, где они получают такую информацию. Тогда как представители других специальностей вообще не смогли дать ответы на вопросы:

- 1) «Как Вы считаете, имеет ли возможность территориальное сообщество города, его субъекты, влиять на процесс формирования осознанного родительства молодёжи?»;
- 2) «Известны ли Вам субъекты территориального сообщества города, которые способны влиять на процесс формирования осознанного родительства молодёжи?»;
- 3) «Нуждается ли современная молодежь в получении услуг, связанных с формированием осознанного родительства и предупреждением социального сиротства?»;
- 4) «Принимали ли Вы лично участие в мероприятиях территориального сообщества по формированию осознанного родительства и предупреждению социального сиротства?». Графически результаты опроса изображены на Рис 1.



**Рисунок 1. Результаты опроса студентов о деятельности субъектов территориальной общины города по формированию осознанного родительства и предупреждения социального сиротства (на констатирующем этапе эксперимента)**

**Figure 1 The results of the student survey, concerning activities of the subjects of the territorial community of the city in the formation of conscious parenthood and prevention of social orphanhood (at the ascertaining stage of the experiment)**

Учитывая полученные результаты можно констатировать, что респонденты обеих экспериментальных групп (ЭГ 1. – 81,3 % студентов ЛНУ им. И. Франко и ЭГ 2. – 82,9 % ХИСТ Университета «Украина») и КГ (74,5% студентов КНУ им. Т. Шевченко) считают, что современная молодежь нуждается в получении услуг, связанных с формированием осознанного родительства для предупреждения социального сиротства. К тому же, большинство студентов убеждены в том, что территориальное сообщество имеет возможность предоставлять такие услуги, так считает 76% опрошенных студентов ЛНУ им. И. Франко и 76,7% студентов ХИСТ Университета «Украина».

Процентные показатели в обеих экспериментальных группах на вопрос: «Принимали ли Вы лично участие в мероприятиях территориального сообщества по формированию осознанного родительства и предупреждению социального сиротства?» практически идентичны. Так, во Львове положительный ответ дали 4% опрошенных, у представителей Хмельницкого – 4,8%, ответ «частично» дали 21,3% респондентов ЛНУ им. И. Франко и 20,5% ХИСТ Университета «Украина», отрицательный ответ дали 74,7% студентов обеих экспериментальных групп. В тоже время показатель отрицательных ответов студентов контрольной группы (КГ – КНУ им. Т. Шевченко) является ещё выше и составляет 95,7%, что свидетельствует об отдалённости восприятия студентами, которые получают непрофильное образование, проблемы осознанного родительства и социального сиротства, возможных путей их решения в условиях территориального сообщества города. Стоит также отметить, что положительный ответ на вопрос 4 дали в основном молодые люди, состоящие в браке. Это можно объяснить тем, что молодым супругам чаще приходится пользоваться услугами разных субъектов территориального сообщества, которые выполняют деятельность, связанную с формированием осознанного родительства, и они больше задумываются о возможном рождении ребенка в их семье. Тогда как молодежь, которая еще не находится в браке, этими услугами почти не пользуется и не задумывается над этими вопросами, что целиком объяснимо отсутствием такой потребности.

Переходя к анализу результатов *контрольного этапа эксперимента*, важно отметить, что первым показателем определения эффективности разработанной и апробированной технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи в условиях образовательного пространства УВО, являются *позитивные изменения по когнитивному критерию* осознанного родительства студентов, а именно повышение уровня их социально-медицинских, психолого-педагогических и морально-правовых знаний относительно родительства.

Анализ ответов респондентов, после завершения экспериментально-исследовательской работы, показал, что во взглядах, общей образованности и знаниях характеристик осознанного родительства молодежи произошли положительные изменения. Повысился уровень знаний молодежи о сущности понятий «родительство», «осознанное родительство». Более устойчивыми стали представления студенческой молодёжи о роли родителей, семьи в воспитании будущего ребенка. Выросла общая осведомленность молодежи о развитии ребенка на разных возрастных этапах, его основных потребностях и роли родителей в их удовлетворении. Изменился уровень представлений о возможных способах общения с ребенком и стилях воспитания, а также вырос уровень знаний о последствиях безответственного родительства. Позитивная динамика изменений в ходе экспериментальной работы подтверждена была с помощью методов математической статистики. Для сравнения результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента мы использовали критерий Пирсона  $\chi^2$ , который позволил сопоставить два эмпирических распределения и сделать вывод о том, согласуются ли они между собой; критерий Фишера  $F^*$ , предназначенный для сравнения процентов признаков исследуемых в двух выборочных совокупностях ( $ЭГ=ЭГ.1.+ЭГ.2$  и  $КГ$ ); коэффициент ранговой корреляции Спирмена (Adamenko, 2008).

Динамика изменений уровня сформированности осознанного родительства молодежи по когнитивному критерию, включает в себя различные показатели, которые приведены в Таблицах 3, 4, 5.

Анализ результатов, представленных в таблице 3, свидетельствует, что в экспериментальных группах очевидно уменьшение низкого уровня показателей социально-медицинских знаний осознанного родительства студенческой молодёжи.

Динамика высокого уровня сформированности знаний молодежи о влиянии репродуктивного здоровья родителей на здоровье будущего ребенка в ЭГ составила 36,2% (до эксперимента – 10,6%), среднего уровня в – 58,5% (до эксперимента – 29,8%), тогда как в КГ этот показатель почти не изменился. При этом произошло значительное уменьшение молодых людей с низким уровнем социально-медицинских знаний в ЭГ до 5,3%, тогда как в КГ изменения оказались незначительными в 1,1% и составили 58,7%.

Таблица 3. Сравнение показателей социально-медицинских знаний в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента по критерию Пирсона  $\chi^2$   
 Table 3 Comparison of indicators of socio-medical knowledge in the control and experimental group before and after the experiment according to Pearson's criterion  $\chi^2$

Показатели социально-медицинских знаний	Эмпирическое значение критерия Пирсона $\chi^2$ при сравнении КГ и ЭГ до эксперимента	Эмпирическое значение критерия Пирсона $\chi^2$ при сравнении КГ и ЭГ после эксперимента
Знания о влиянии репродуктивного здоровья родителей на здоровье ребенка	0,006	61,997***
Представления о репродуктивной установке и репродуктивном поведении	0,091	61,585***
Знания о перинатальном развитии ребенка	0,219	61,955***
Знание психофизиологических особенностей развития ребенка на разных возрастных этапах его жизни	0,211	53,721***
Представление о физических и соц. потребностях ребенка, роли родителей в их удовлетворении	0,422	70,216***

Примечание: \* – значимые различия между делениями на уровне 0,05, \*\* – на уровне 0,01; \*\*\* – на уровне 0,001.

Высокий уровень представлений о репродуктивной установке и репродуктивном поведении после эксперимента показали 8,7% молодых людей с КГ, тогда как в ЭГ он вырос до 35,1%, средний уровень показали 30,4% представителей КГ и 57,4% ЭГ, низкий – 60,9% КГ, а у представителей ЭГ он снизился до 7,5%.

Повысился уровень знаний молодежи о перинатальном развитии ребенка как одно из показателей социально-медицинских знаний о осознанного родительства, так после эксперимента в ЭГ высокий уровень вырос с 7,4% до 33%, средний – с 22,6% до 52,1%, а низкий уровень снизился с 71,3% до 14,9%, тогда как в КГ изменения по всем трем уровням оказались незначительными.

Подобная тенденция прослежена и по уровню знаний молодых людей о психофизиологических особенностях развития ребенка, в частности в КГ хоть и наблюдаются положительные изменения, однако они незначительны: низкий уровень показали 66,3% респондентов, средний – 22,8%, и только



10,9% КГ обладают знаниями об особенностях психофизиологического развития ребенка на разных возрастных этапах его жизни. У молодежи, которая является представителями ЭГ, низкий уровень знаний по данному показателю снизился до 13,8%, а средний и высокий увеличились до 53,2% и 33% соответственно.

Положительной характеристикой успешности внедрения технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи является и то, что у респондентов, принявших участие в экспериментальной программе, на 25,5% (с 9,6% до 35,1%) увеличился *уровень устойчивых представлений об основных физических и социальных потребностях ребенка, роли родителей в их удовлетворении*. Средний уровень показателей увеличился на 33% (с 28,7% до 61,7%), и только 3,2% респондентов ЭГ остались на низком уровне осознанного родительства по этому показателю. Анализ ответов представителей КГ, наоборот, показал отрицательную динамику уровня представлений молодежи про физические и социальные потребности ребенка и роль родителей в их удовлетворении, так высокий и средний уровень снизился на 1,1% (высокий – с 12% до 10,9%, средний – с 30,4% до 29,3%), а низкий вырос на 2,2% (с 57,6% до 59,8%).

В целом, анализ результатов расчетов свидетельствует о статистически незначимых расхождениях на уровне 0,05 между делениями контрольной и экспериментальных групп в начале эксперимента по всем показателям социально-медицинских знаний. По окончании эксперимента разница между контрольной и экспериментальными группами значительная, наблюдаются различия на уровне 0,001 по всем показателям.

Резюмируя результаты диагностики контрольного этапа эксперимента относительно уровня социально-медицинских знаний осознанного родительства молодежи, можно сделать вывод о положительной динамике изменений данного показателя у представителей экспериментальных групп. Причем высокий и средний уровни по данному показателю продемонстрировали как молодые супруги, так и молодежь, которая не находится в браке, что свидетельствует о сформировавшейся направленности молодых людей этой группы на осознанное родительство.

Анализ экспериментальных данных *уровня психолого-педагогических знаний осознанного родительства молодежи* (Табл. 4.) отражает тенденцию схожую с рассмотренной выше по изменению уровня социально-медицинских знаний осознанного родительства студенческой молодежи. Итак, мы наблюдаем практически такой же низкий *уровень представлений о личностных качествах идеальных родителей* в КГ – 68,4%, тогда как в ЭГ он снизился до 9,6%, что на 56,4% меньше по сравнению с данными констатирующего этапа эксперимента. Средний уровень показали 23,9%

студентов КГ и большинство респондентов ЭГ – 57,4%, высокий уровень имеют лишь 8,7% респондентов КГ, тогда как в ЭГ он вырос до 33%.

*Таблица 4. Сравнение показателей психолого-педагогических знаний осознанного родительства молодежи в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента по критерию Пирсона  $\chi^2$*

*Table 4 Comparison of the indicators of psychological and pedagogical knowledge of conscious parenting of youth in the control and experimental groups before and after the experiment according to Pearson's criterion  $\chi^2$*

Показатели психолого-педагогических знаний	Эмпирическое значение критерия Пирсона $\chi^2$ при сравнении КГ и ЭГ до эксперимента	Эмпирическое значение критерия Пирсона $\chi^2$ при сравнении КГ и ЭГ после эксперимента
Представление о личностных качествах идеальных родителей	0,140	66,587***
Знания об основах возрастной педагогики и психологии	0,213	77,591***
Знания о способах общения с ребенком и стилях воспитания	0,109	80,815***
Представления об основных психолого-педагогических потребностях ребенка и роли родителей в их удовлетворении	0,181	46,561***

Не менее значимой характеристикой психолого-педагогических знаний осознанного родительства молодежи является *показатель уровня знаний об основах возрастной педагогики и психологии*, который в КГ остался почти неизменно низким – 73,9%, тогда как в ЭГ прослеживаются явные положительные изменения: высокий уровень вырос до 35,1%, средний – до 54,3%, а низкий снизился до 10,6%. Подобную ситуацию можно проследить и с *уровнем знаний молодежи о возможных способах общения с ребенком и стилях воспитания*. В частности: разница высокого уровня по этому показателю в КГ и ЭГ составляет 27,9% (5,4% в КГ и 35,1% в ЭГ), среднего – 33,5% (+23,9% в КГ и 57,4% в ЭГ), низкого – 63,2% (+70,7% в КГ и 7,5% в ЭГ) в пользу ЭГ по всем уровням. Более устойчивыми являются *представления молодежи об основных психолого-педагогических потребностях ребенка и роли родителей в их удовлетворении*. Так, после эксперимента 17,4% респондентов КГ и 38,3% ЭГ показали высокий уровень знаний по этому показателю, 29,3% КГ и 54,3% ЭГ имеют средний уровень. Низкий уровень знаний имеют 53,3% респондентов КГ и только 7,4% ЭГ.

Резюмируя можно констатировать статистически незначительное расхождение на уровне 0,05 между делениями контрольной и экспериментальной группы по всем показателям психолого-педагогических знаний в начале эксперимента. После эксперимента мы получили значительные различия по всем показателям сравнения контрольной и экспериментальных групп на уровне 0,001.

Анализ диагностических данных показателей *морально-правовых знаний осознанного родительства студенческой молодежи* после проведения эксперимента приведены в Табл. 5.

*Таблица 5. Сравнение показателей морально-правовых знаний студенческой молодежи в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента по критерию Пирсона  $\chi^2$*

*Table 5 Comparison of indicators of moral and legal knowledge of young students in the control and experimental group before and after the experiment according to Pearson's criterion  $\chi^2$*

<b>Показатели морально-правовых знаний</b>	<b>Эмпирическое значение критерия Пирсона <math>\chi^2</math> при сравнении КГ и ЭГ до эксперимента</b>	<b>Эмпирическое значение критерия Пирсона <math>\chi^2</math> при сравнении КГ и ЭГ после эксперимента</b>
Знания о правах и обязанностях родителей и детей в семье	0,228	55,148***
Представления о причинах и проявлениях бессознательного родительства	0,227	29,207***
Знания об ответственности лиц за невыполнение своих родительских обязанностей	0,261	77,625***

После проведения эксперимента можно проследить, что высокий уровень знаний о правах и обязанностях родителей и детей в семье, показали 8,7% молодых людей КГ и 36,2% ЭГ. Средний уровень правовых знаний имеют 28,3% КГ и 52,1% ЭГ, а разница показателей низкого уровня знаний об основах семейного права между КГ и ЭГ составляет 51,3% в пользу ЭГ (КГ – 63%, ЭГ – 11,7%).

Анализируя результаты диагностики *представлений молодежи о причинах и проявлениях бессознательного родительства* на контрольном этапе эксперимента, можно констатировать уменьшение количества респондентов, имеющих низкий уровень знаний и проявлений в обеих группах (КГ – 51%, ЭГ – 16%), а также увеличение количества молодых людей имеющих средний уровень (КГ – 39,1%, ЭГ – 56,4%) и высокий.

Динамика же показателей высокого уровня сформированности данных представлений в контрольной группе свидетельствует о незначительных изменениях.

Положительная динамика уровня знаний молодежи об ответственности лиц за невыполнение своих родительских обязанностей также прослеживается в ЭГ: (высокий уровень – 38,3%, средний – 54,3% и низкий – 7,4%), тогда как 80,5% респондентов КГ остались на низком уровне знаний по этому показателю.

Таким образом, качественные и количественные изменения уровней сформированности показателей осознанного родительства студенческой молодежи по когнитивному критерию свидетельствуют о повышении уровня образованности молодых людей по всем показателям социально-медицинских, психолого-педагогических и морально-правовых знаний осознанного родительства, что является подтверждением эффективности разработанной социально-педагогической технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи в условиях образовательного пространства УВО.

Анализируя результаты диагностики студенческой молодёжи по второму – *ценностно-поведенческому критерию* сформированности осознанного родительства на контрольном этапе социально-педагогического эксперимента, хотелось бы отметить, что одной из специфических особенностей родительства молодежи является доминирование эмоциональной составляющей всех компонентов структуры родительства. В связи с этим, основными показателями ценностно-поведенческого критерия мы выделили: отношение молодежи к семье и родительству как к жизненной ценности; сформированность родительских чувств; родительских установок и ожиданий; родительского отношения; репродуктивную установку молодежи, а также реальные умения и навыки осознанного родительства.

Анализ уровня сформированности осознанного родительства студенческой молодежи *по мотивационному критерию* считаем целесообразным начать с определения места семьи и родительства в ценностных представлениях молодежи. Для этого мы использовали второй блок специально разработанной нами анкеты, где респондентам был предоставлен перечень *жизненных ценностей*, из которых они должны были выбрать только три важнейших, по их мнению ценности. Результаты ранжирования представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Ранговое место семьи и родительства в ценностных представлениях студенческой молодежи (до и после эксперимента)

Table 6 Ranking place of family and parenthood in value ideas of students (before and after the experiment)

Жизненные приоритеты	Ранговое место до / после эксперимента							
	КГ				ЭГ			
	Потенциальные супруги		Молодые семьи		Потенциальные супруги		Молодые семьи	
	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М
Работа	3/3	1/1	7/7	1/1	3/4	1/3	7/5	1/3
Здоровье	7/7	7/7	4/4	6/6	6/6	6/5	4/3	6/4
Любовь	1/1	3/3	2/2	4/4	1/3	3/4	2/4	4/5
Образование	2/2	2/2	5/5	5/5	2/5	2/6	5/6	5/6
Друзья	7/7	6/6	7/7	6/6	6/7	5/7	7/7	6/6
Семья	4/4	4/4	1/1	2/2	4/1	4/1	1/2	2/2
Дети	5/5	5/5	3/3	3/3	5/2	5/2	3/1	3/1
Другое	6/6	6/7	6/6	6/6	6/7	6/7	6/7	6/5

Примечание. Условное сокращение отметки рангового места в Таблице 6. – РМ, женского и мужского пола респондентов – Ж (женщины) и М (мужчины).

Если сравнивать ценностные ориентиры на родительство у студенческой молодежи, то, как видно из таблицы 5, изменения между КГ и ЭГ являются кардинальными.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что ответы респондентов обеих групп – КГ и ЭГ, до и после эксперимента, в зависимости от того находятся они в браке или нет, а также от половой принадлежности, несколько отличаются.

До эксперимента наибольший процент выборов респондентов мужского пола обеих групп получила такая ценность как «работа», а среди респондентов женского пола – «любовь» и «семья», а после эксперимента в КГ ситуация осталась неизменной, тогда как в ЭГ представители и мужского и женского пола на первые ранговые места поставили ценность «семья» и «дети».

Представители мужского пола КГ, не состоящие в браке, на первое место поставили такую жизненную ценность как «работа» (30,4%), на второе – «образование» (26,1%), а на третье – «любовь» (17,4%). Тогда как у респондентов мужского пола ЭГ произошли кардинальные изменения, и первое место заняла ценность «семья» (30,4%), второе (26,1%) – «дети», и только третье место (17,4%) – «работа».

Аналогичный результат показали и представительницы женского пола КГ и ЭГ, не состоящие в браке. Респондентки КГ на первое место, как и до эксперимента, поставили такую ценность как «любовь» (28%), на второе –

«образование» (24%), третье место отдали ценности «работа». (20%), а представительницы ЭГ после эксперимента ценность «любовь» переместили с первого на третье место (20%), второе ранговое место отдали ценности «дети» (24%), а первое – «семье» (32%).

Такие изменения в экспериментальной группе говорят о том, что «семья» и «дети» для представителей мужского и женского пола, которые не находятся в браке, но являются потенциальными родителями, стали базовыми жизненными ценностями. При этом количество выборов ценности «семья» преобладает над ценностью «дети» на 5,9%, что также является положительным показателем, поскольку молодые люди стали направлены на создание семьи как фактора для рождения и воспитания будущих детей.

*Таблица 7. Сравнение представлений и ассоциаций осознанного родительства студенческой молодёжи согласно показателям ценностно-поведенческого критерия в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента по критерию Фишера  $\phi^*$*

*Table 7 Comparison of representations and associations of conscious parenthood of young students according to indicators of the value-behavioral criterion in the control and experimental groups before and after the experiment according to Fisher criterion \*F-test*

<b>Представления и ассоциации осознанного родительства</b>	<b>Эмпирическое значение критерия Фишера <math>\phi^*</math> при сравнении КГ и ЭГ до эксперимента</b>	<b>Эмпирическое значение критерия Фишера <math>\phi^*</math> при сравнении КГ и ЭГ после эксперимента</b>
Семья	0,097	11,607
Желанный ребёнок	0,172	12,537
Любовь	0,277	6,063
Осознание родительских обязанностей	0,102	13,014
Определение желаемого количества детей	0,348	11,817
Запланированная беременность	0,028	15,055
Ответственность	0,268	14,193
Здоровье родителей и ребенка	0,242	10,284
Готовность мужчины и женщины к выполнению родительской роли	0,241	9,780
Финансовая стабильность	0,580	4,343
Владение соответствующими навыками	0,241	15,923
Сознательный подход к роли родителей	0,290	18,223

*Представления и ассоциации студентов в отношении осознанного родительства*, которые являются показателями ценностно-поведенческого критерия, по результатам диагностики после эксперимента также претерпели существенные изменения. Полученные данные размещены в Таблице 7

Анализ результатов расчетов (Табл. 7.) свидетельствует о статистически незначительном расхождении – на уровне 0,05 – между контрольной и экспериментальными группами в начале эксперимента по всем показателям представлений и ассоциаций осознанного родительства молодежи. А результаты сравнения данных контрольной и экспериментальной группы на конец эксперимента указывают на значительные различия – на уровне 0,01 – по всем показателям.

Анализ ассоциаций осознанного родительства молодых людей позволил нам сделать вывод о том, что и до эксперимента большинство респондентов обеих выборочных совокупностей ассоциировали понятие «осознанное родительство» прежде всего с семьей, готовностью, ответственностью, владением навыками и знаниями, любовью, процессом развития и воспитания ребенка. Однако после внедрения экспериментальной технологии в КГ процентные показатели положительных ассоциаций молодежи увеличились всего на 0,4%, тогда как в ЭГ – на 71,5%.

*Таблица 8. Сравнение результатов ответов молодежи по сформированности родительских чувств по критерию Пирсона  $\chi^2$*

*Table 8 Comparison of the results of responses of young students concerning formation of parental feelings according to the according to Pearson's criterion  $\chi^2$*

Показатели родительских чувств	Эмпирическое значение критерия Пирсона $\chi^2$ при сравнении КГ и ЭГ до эксперимента	Эмпирическое значение критерия Пирсона $\chi^2$ при сравнении КГ и ЭГ после эксперимента
Чувство безусловной любви к ребёнку	0,102	13,667**
Чувство удовлетворения от общения со второй половиной, детьми	0,325	15,769***
Желание понимать чувства членов семьи	0,172	30,963***
Терпимость к недостаткам членов семьи	0,107	32,803***
Стремление проявлять заботу о членах семьи	0,283	42,758***

Анализ эмпирических данных Табл. 8. показал, что высокий уровень *чувства безусловной любви к будущему ребенку*, после участия в эксперименте имеют 15,2% представителей КГ и 27,7% студентов ЭГ, средний – 27,2% КГ и 41,5% ЭГ, и соответственно – 57,6% молодых людей КГ и 30,8% ЭГ такого чувства не имеют. Такой достаточно высокий процент низкого уровня сформированности данного показателя, на наш взгляд, продиктован тем, что молодым людям, которые еще не имеют собственных детей достаточно сложно сформировать у себя эмоциональную связь с будущим ребенком. Причем низкий уровень показала в целом молодежь, которая еще не находится в браке, тогда как молодые супруги продемонстрировали средний и высокий уровни сформированности чувства безусловной любви к будущему ребенку. Сравнительный анализ данных до и после эксперимента показал также, что данные по этому показателю в КГ остались почти неизменными, тогда как в ЭГ результаты увеличились на 17,5%.

Положительной оказалась и динамика показателя сформированности у студенческой молодежи *стремления заботиться о членах своей семьи* в обеих группах, однако, со значительным преимуществом изменений в ЭГ. Так, количество студентов КГ, которые имели низкий уровень этого показателя, уменьшилось на 3,3%, однако всё равно осталось критически высоким и составляет 54,3%. В ЭГ этот показатель уменьшился на 47,9% и составляет лишь 10,6% ответов респондентов. Высокий уровень данного показателя в КГ увеличился до 14,1% (+ 1%), средний – до 31,5% (+ 2,2%), тогда как в ЭГ эти показатели стали значительно выше: высокий составил 40,4% (+ 27,6%), средний – 49% (+ 20,3%). Такую динамику, с нашей точки зрения, можно объяснить более высоким уровнем осознанности функций и ролей родителей, которые произошли в процессе обучения на специализированном тренинге и изучения учебных курсов, достижением социальной зрелости большинства молодых людей экспериментальных групп, увеличением их самостоятельности благодаря участию в экспериментальной программе формирования осознанного родительства.

Таким образом, эффективность проведенной нами экспериментально-исследовательской работы по внедрению социально-педагогической технологии формирования осознанного родительства студенческой молодежи, которая определялась с помощью анализа результативности показателей когнитивного и ценностно-поведенческого критериев, подтверждается положительной динамикой основных показателей уровней сформированности осознанного родительства в пользу экспериментальных групп, которую можно наглядно проследить на Рис. 2.

**Примечание к Рис. 2:** 1 – наличие социально-медицинских знаний осознанного родительства студенческой молодежи; 2 – наличие психолого-педагогических знаний



осознанного родительства студенческой молодежи; 3 – наличие морально-правовых знаний осознанного родительства студенческой молодежи; 4 – наличие родительских установок и ожиданий; 5 – осознанность молодежью родительской роли и определенного стиля семейного воспитания; 6 – умения и навыки осознанного родительства студенческой молодежи; 7 – наличие знаний и представлений студенческой молодежи о территориальной общине города и ее услугах по формированию осознанного родительства.

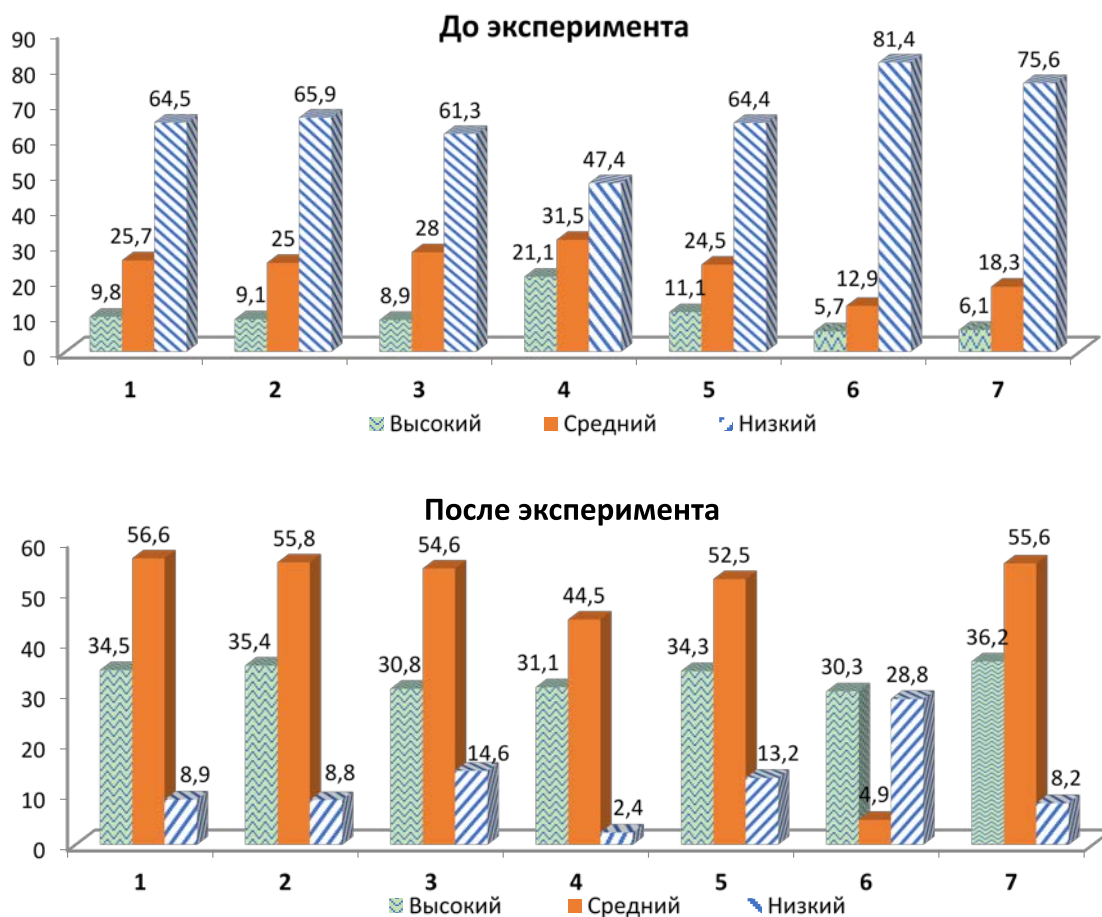


Рисунок 2. Динамика основных показателей уровней сформированности осознанного родительства студенческой молодёжи (до и после эксперимента)  
Figure 2 Dynamics of the main indicators of levels of formation of conscious parenthood of young students (before and after the experiment)

## Выводы Conclusions

Резюмируя все выше сказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Понятие «осознанное родительство» отображает осознание личностью своей ответственности за процесс зачатия, рождения, воспитания и развития здорового ребенка, основными

компонентами которого являются когнитивная, эмоциональная и поведенческая составляющие родительства, позволяющие обеспечить процесс полноценного развития ребенка с учетом его индивидуальных особенностей.

2. Явление социального сиротства стало отрицательным отражением украинского настоящего и следствием безответственного отношения родителей к своим детям. В связи с этим, успешное решение проблемы социального сиротства и ее превенция и преодоление возможно при условии объединения усилий государства и общества, инициативности граждан и активной деятельности территориальных общин в реализации социальных программ, направленных на формирование осознанного отношения родителей к воспитанию детей, развитие навыков осознанного родительства у молодых людей как потенциальных родителей.
3. Диагностика результатов экспериментально-исследовательской работы на констатирующем этапе показала, что большинство современных студентов Украины владеют низким уровнем осознанного родительства и осведомленности о возможностях территориального сообщества города как субъекта формирования осознанного родительства и фактора предупреждения социального сиротства. Стоит отметить, что сами молодые люди являются недостаточно активными в этой деятельности и не считают себя частью территориального сообщества, что может свидетельствовать о позиции инфантилизма молодёжи и своего рода социальной незрелости.
4. По итогам формирующего этапа эксперимента и результатам диагностики на контрольном этапе исследования, уровень сформированности осознанного родительства студентов УВО экспериментальных групп убедительно свидетельствует о позитивной динамике показателей когнитивного и ценностно-поведенческого критериев осознанного родительства. Это свидетельствует о том, что системная активная и интерактивная формы подготовки молодёжи, которые применялись нами в процессе апробации социально-педагогической технологии формирования осознанного родительства, являются эффективными и результативными.

Данное исследование не исчерпывает всех проблемных вопросов заявленной темы. Дальнейшей научной разработки требуют вопросы организации комплексной деятельности различных социальных институтов территориальной общины города по формированию осознанного

родительства молодежи; научного обоснования системы вторичной профилактики социального сиротства, детской безнадзорности и беспризорности; вопросы профессиональной подготовки и переподготовки кадров для социальной сферы к работе с родителями и молодыми людьми, которые имеют склонность к проявлению безответственного родительства и т.д., что и станет предметом научного поиска наших дальнейших исследований.

### Summary

This study reveals the urgent problem of the formation of conscious parenthood of youth in Ukrainian society, which has occurred in connection with transformation of generally accepted stereotypes of reproductive behaviour of youth, the crisis of the institution of family and family values, as evidenced by the presented statistics.

The authors state that most of the projects, implemented by the subjects of the territorial community on formation of the conscious parenting of youth, give a short-term effect, which confirms the need to create and implement the appropriate integrated social and educational technology.

A review of the literature shows that despite numerous studies of the problem of parenthood, family education of children in historical, philosophical, psychological, pedagogical, and socio-pedagogical aspects, the issue of the formation of conscious parenthood of students in the educational environment of higher education institutions is still understood not well enough.

The research methodology is represented by a set of theoretical methods (analysis, synthesis, systematization, classification, generalization) and practical (ranking method, questionnaires, testing, interviews, socio-pedagogical experiment, monitoring), as well as methods of mathematical statistics (Pearson's criterion  $\chi^2$ , Fisher criterion \*F-test, Spearman's rank correlation coefficient).

The experimental research work presents the results of diagnostics of the level of formation of the conscious parenthood of student youth in three higher education institutions of Ukraine, in the cities of Lviv, Kyiv and Khmelnytsky on cognitive and value-behavioural criteria and their indicators. The total sample of experimental research contained 502 students.

The main part of the work reveals the process of formation of conscious parenting of youth as a systematic activity, which is aimed to developing and improving the cognitive, emotional and behavioural components of parenthood among young people, as well as to determining a personal position towards fulfilling the social role of parents and creating favourable conditions for the harmonious conditions for development and upbringing of the child in the family.

Diagnostic results of the ascertaining stage of the experiment has shown that the majority of modern Ukrainian students has a low level of knowledge and skills about conscious parenthood and they are practically not aware of the possibilities of the subjects of the territorial community of the city towards forming the youth conscious parenthood and preventing of the social orphanhood.

At the formative stage of the experiment the strategy of involving and activating young students into the process of forming conscious parenthood through development and realization of social and pedagogical technology, aimed to popularization of the idea of conscious

parenting among youth, is determined as a condition for precluding the phenomenon of social orphanhood, abandonment and homelessness of children.

The results of the control phase of the experiment have confirmed the effectiveness of the developed and tested social-pedagogical technology and have shown a positive dynamics of changes in the level of formation of the conscious parenthood of students of the higher education institutions experimental groups for all indicators of cognitive and value-based behavioural criteria.

## Литература References

- Adamenko E. (2008). *Matematicheskie metody v pedagogike i psihologii: ucheb.posob.* Lugansk: Al'ma-mater, 94 s.
- Alchevskaja, H. (1912). *Poluvekovej jubilej (1862-1912)*. Moskva: tip. t-va I.D. Sytina, 244 s. Retrieved from <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003787740#?page=1>
- Ames, L.B., & Ilg, F.L. (1980). *Your Two-Year-Old: Terrible or Tender*. New York: Bantam Doubleday Dell Publishing Group, Inc.
- Balakirijeva, O.O. (2019). *Social'na obumovlenist' ta pokazniki zdorov'ja pidlitkiv ta molodi 5 za rezul'tatami sociologichnogo doslidzhennja v mezhah mizhnarodnogo proektu "Zdorov'ja ta povedinkovi orientacii uchnivs'koï molodi": monografija*. Kiïv: Poligrafichnij centr "Foliant"
- Bezpal'ko, O. (2004). *Usvidomlene bat'kivstvo jak umova povnocinnogo rozvitku ditini: Metod. materialy dlja trenera / Bezpal'ko O.V., Ljah T.L., Molochnij V.V. ta in. / [zag. red. G.M. Laktionovoï]*. Kiïv: Nauk. Svit, 107 s.
- Bratus', I. (2004). Social'no-pedagogichna robota z junimi materjami v gromadi / I.V. Bratus'. Problemi pedagogichnih tehnologij : zb. nauk. pr. *Luc'k*, 3–4, 72–77.
- Bunina, L. (2005). *Formuvannja u molodih simej navichok usvidomlenogo bat'kivstva zasobami social'no-pedagogichnoï pidtrimki v Pivnichnij Irlandii*: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.05 / Bunina Larisa Mikolaïvna. Lugans'k.
- Cowan, C.P., & Cowan, P.A. (1999). *When Partners Become Parents: The Big Life Change for Couples*.
- Diti, zhinki ta sim'i v Ukraïni. (2018). *Statistichnij zbirnik*. Kiïv: Derzhavna sluzhba statistiki Ukraïni. 320 s. Retrieved from [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/2018/zb/09/DJS\\_2018\\_pdf](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zb/09/DJS_2018_pdf)
- Ermihina, M. (2004). *Formirovanie osoznannogo roditel'stva na osnove sub"ektivno-psihologicheskikh faktorov*: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.0. Kazan'.
- Frojd, Z. (2018). *Psihologija seksual'nosti*; per. ukr. Ć.V. Tarnavs'kogo. Harkiv: Folio.
- Fromm, J. (1991). *Iskusstvo ljubvi*. Minsk: Polifakt.
- Gippenrejter, J. (2008). *Obshhat'sja s rebenkom. Kak?* Moskva: AST.
- Kal'chenko, L. (2018). *Prevencija social'nogo siritstva v umovah teritorial'noï gromadi mista: social'no-pedagogichnij aspekt: monografija*; Derzh. Zakl. "Lugan. nac. un-t imeni Tarasa Shevchenka". (460 s.) Starobil's'k: Vid-vo DZ "LNU imeni Tarasa Shevchenka"
- Kant, I. (1965). *Osnovy metafiziki npravstvennosti* [Pod obshh. red. V.F. Asmusa. A.V. Gulygi, T.I. Ojzermana. Moskva: Mysl', S. 211-310.
- Karen, R. (1998). *Becoming Attached: First Relationships and How They Shape Our Capacity to Love*. New York: Oxford University Press; Reprint edition.
- Komenskij, J. (1947). *Materinskaja shkola*. Moskva: Uspehgiz. Retrieved from [http://yakov.works/library/11\\_k/om/ensky\\_01.htm](http://yakov.works/library/11_k/om/ensky_01.htm)

- Kon, I.S. (2003). *Rebjonok i obshchestvo: ucheb. posob. dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij, obuchajushhijhsja po psihologicheskim i pedagogicheskim special'nostjam*. Moskva: Akademiya.
- Kravec', V. (1997). *Psihologo-pedagogichni osnovi pidgotovki shkoljariv do simejnogo zhit'tja*. Ternopil', «Bogdan».
- Kuleba, M. (2008). *Usinovlenimi mozhut' buti ne bil'she 5% viovanciv internativ*. Retrieved from <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/2464791-usinovlenimi-mozut-buti-ne-bilse-5-viovanciv-internativ-kuleba.html>
- Laktionova, G. (2008). *Bat'kivstvo v radist'*. *Treningovij kurs z nabuttja bat'kivs'kih navichok*. Kiiv: Holt Interneshenl Childrenz Servisez, 362 s.
- Lesgraft, P. (1956). *Semejnoe vospitanie rebjonka i ego znachenie. Sobranie pedagogicheskikh sochinenij. T. 3*. Moskva: Izd-vo «Fizkul'tura i sport», 235 – 426. Retrieved from [http://elib.gnpbu.ru/text/lesgaft\\_spst3\\_semejnoe\\_1956/go,235;fs,0/](http://elib.gnpbu.ru/text/lesgaft_spst3_semejnoe_1956/go,235;fs,0/)
- Leshhenko, O. (2010). *Social'no-pedagogichni umovi formuvannja vidpovidal'nogo stavlennja do bat'kivstva u molodogo podruzzhja: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.05 / Leshhenko Olena Gennadiivna*. Zaporizhzhja.
- Makarenko, A. (1972). *Kniga dlja bat'kiv / Anton Semenovich Makarenko*. Kiiv: Rad. shk.
- Mid, M. (1988). *Kul'tura i mir detstva : Izbrannye proizvedenija / M. Mid; sost. i predisl. I.S. Kon*. Moskva: Nauka.
- Ostrov'ska, N. (2015). *Usvidomlene bat'kivstvo molodi jak umova garmonijnogo rozvitku ditini v sim'ii. Zbirnik naukovih prac' Hmel'nic'kogo institutu social'nih tehnologij universitetu «Ukraina»*, 10. 56–59.
- Ostrov'ska, N. (2017). *Social'no-pedagogichna dijial'nist' teritorial'nih gromad z formuvannja usvidomlenogo bat'kivstva molodi: monografija*. Hmel'nic'kij: Universitet "Ukraina".
- Ostrov'ska, N., & Kal'chenko L. (2013). *Tehnologija formuvannja usvidomlenogo bat'kivstva molodi v dijial'nosti teritorial'noi gromadi jak umova poperedzhennja problemi social'nogo siritstva. Visnik Lugans'kogo nacional'nogo universitetu imeni Tarasa Shevchenka. Serija «Pedagogichni nauki»*; 13(272), 81–90.
- Ovcharova, R. (2003). *Psihologicheskoe soprovozhdenie roditel'stva*. Moskva: Izd-vo In-ta psihoterapii.
- Ovcharuk, N., & Puhljakova, O. (2019). *Najvishhij riven' nezaplanovanih vagitnostej sposterigaet'sja sered divchat-pidlitkiv*. Retrieved from [https://ye.ua/zdorovyia/40720\\_Nayvischiy\\_riven\\_nezaplanovanih\\_vagitnostej\\_sposterigayetsya\\_sered\\_divchat\\_pidlitkiv.html](https://ye.ua/zdorovyia/40720_Nayvischiy_riven_nezaplanovanih_vagitnostej_sposterigayetsya_sered_divchat_pidlitkiv.html)
- Payne, K.J., & Ross, L.M. (2010). *Simplicity Parenting: Using the Extraordinary Power of Less to Raise Calmer, Happier, and More Secure Kids*. New York: Ballantine Books Trade Paperbacks.
- Poljakova, O. (2009). *Formuvannja kul'turi materinstva starshoklasnic' jak aktual'na social'no-pedagogichna problema. Pedagogichni nauki : teorija, istorija, innovacijni tehnologii*, 2. 41–49.
- Popova, S. (2019). *Kil'kist' ditej-sirit v Ukraini*. Retrieved from [https://24tv.ua/skilki\\_ditej\\_v\\_ukrayini\\_je\\_sirokami\\_statistika\\_usinovlennja\\_n1160645](https://24tv.ua/skilki_ditej_v_ukrayini_je_sirokami_statistika_usinovlennja_n1160645)
- Pro zabezpechennja organizacijno-pravovih umov social'nogo zahistu ditej-sirit ta ditej, pozbavlenih bat'kivs'kogo pikluvannja. (2020). *Zakon Ukraini vid 13. 01.2005 # 2342-IV*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2342-15?lang=uk>
- Pro dodatkovu zahodu shhodo zabezpechennja vikonannja Nacional'noi programi "Diti Ukraini" na period do 2005 roku. (1996). *Ukaz Prezidenta Ukraini vid 18.01.1996*. Retrieved from <http://www.president.gov.ua/documents/422001-613>

*Kalchenko et al., 2020. Диагностика уровня сформированности осознанного родительства студенческой молодёжи как условие превенции социального сиротства*

- Rotterdamskij, J. (1986). *Filosofskie proizvedenija*. Moskva: Nauka.
- Russo, Zh-Zh., Pestalocci, I.G., Komenskij, J.A., & Lokk, Dzh. (1988). *Pedagogicheskoe nasledie*. Moskva: Pedagogika.
- Senior, J. (2014). *All Joy and No Fun: The Paradox of Modern Parenthood*. New York Times bestseller. New York.
- Smal'ko, O. (2015). Sistema vidpovidal'nogo stavlennja do bat'kivstva v studentiv universitetu v pozaauditornij vihovnij roboti. *Naukovij visnik, 1*, 71–76.
- Smirnova, E. (2008). *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovanija osoznannogo roditel'stva v molodoj sem'e: avtoref. na soiskanie uchen.stepeni kand. psiholog. Nauk. Ekatirenburg*.
- Smirnova, E. (2008). *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovanija osoznannogo roditel'stva v molodoj sem'e: avtoref. na soiskanie uchen. stepeni kand. psiholog. Nauk. Ekaterinburg*.
- Suhomlinskij, V. (1985). *Roditel'skaja pedagogika*. Novosibirsk: Zap.-Sib. kn. izd-vo.
- Trubavina, I. (2007). *Social'no-pedagogichna robota z simjami v Ukraïni: teorija i metodika*. Monografija. Harkiv: Nove slovo.
- Tsabary, S. (2010). *The Conscious Parent: Transforming Ourselves, Empowering Our Children*. Vancouver, BC: Namaste Publishing Inc.
- Vasil'chenko, O. (2012). *Diagnostika ta korekcija reproduktivnoï povedinki osobbistosti: navchal'no-metodichne vidannja*, Kiïv.
- Vashhenko, G. (2000). *Praci z pedagogiki ta psihologii*. Kiïv: Shkoljar, Fada LTD.
- Vinnikot, D. (2007). *Razgovor s roditeljami*. Moskva: Nezavisimaja firma „Klass”.
- Zvereva, I. (2006). *Osnovi bat'kivs'koï kompetentnosti*. Kiïv: Naukovij svit.