

## ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-КОМПЕТЕНЦИЙ

### *Business Competences Estimation and Development*

**Inese Spica**

Scientific institution Business competence centre, Latvia

**Ludmila Guzikova**

Peter the Great St.Peterburg Polytechnic University, Russian Federation

**Abstract.** Taking into consideration at the present business environment of the Russia, as well as its geographical position and the historical background, it is important to make use of these conditions for estimation and further development business competences at the universities of Russia. The object of the present research paper is business competences, the subject of the research paper is estimation of the business competences of Russia and the development them in the study process at the higher education organizations in Russia. The objective of the research paper is to study the integration process of students and academic staff representing Russian higher education organizations in formation of business competences in Russia, to elucidate the factors influencing the business competences, to develop proposals for estimation and improvement of business competences in Russia. Research methods: reported analysis of business competences, higher education organizations in Russia, study of correlation between business environment factors and business competences, economic and statistical analysis of the universities results, economic experiment, studying of public and non - governmental institutions data in Russia. The present paper includes further development of study on the contents of business competences, factors influencing it, higher education theory and policy.

**Keywords:** academic staff, business competences, business environment factors, higher education organizations, improvement, students, Russia.

### **Введение**

#### ***Introduction***

Масштабные социально-экономические преобразования и стремительные темпы научно-технического прогресса в современном мире обусловили необходимость единого пространства высшего образования, что потребовало разработки новой парадигмы преподавания и обучения и вызвало глубокие перемены в университетах. Механизмом формирования новой парадигмы высшего образования стал Болонский процесс, к которому с сентября 2003 года присоединилась Россия.

Ключевую роль в новой образовательной парадигме играет компетентностный подход, который пришел на смену традиционному

подходу, базирующемся на триаде «знания – умения – навыки». В современной жизни именно компетенции, которыми обладает человек, определяют его уровень доходов, материальное благосостояние, общественное положение, статус, и, в конечном счете, его возможности самореализации и удовлетворенность жизнью.

На формирование учебных планов в российских вузах в последние годы оказывают заметное влияние: 1) общая кризисная ситуация в экономике; 2) конкуренция на рынке труда и насыщение внутреннего рынка по некоторым специальностям; 3) демографическая ситуация, характеризующаяся сокращением потенциального контингента студентов вузов; 4) изменение интересов молодежи, проявляющееся разнородных тенденциях, например, в снижении престижа высшего образования как необходимого условия для достижения материального благополучия и общественного признания и в стремления к получению высшего образования за рубежом; 5) возросшая конкуренция между вузами, одним из направлений которой является конкуренция государственных и негосударственных учебных заведений; 6) изменение требований и условий работы работников вузов, прежде всего, преподавательского состава.

В описанных выше условиях вузы должны формировать у студентов компетенции, которые обеспечивали бы им возможность занять достойное место в жизни. Решение этой задачи требует анализа имеющегося опыта и возможностей его адаптации к новым условиям.

Цель настоящего исследования заключалась в оценке учебных планов российских университетов с точки зрения формирования бизнес-компетенций обучающихся.

### **Обзор литературы** *Review of the Literature*

Компетентностный подход к образованию имеет глубокие корни в человеческой истории, о чем пишет в своей работе Н.В. Евдокимова (Evdokimova, 2019). В своих работах Т. Лобанова и Ю. Шунин (Lobanova & Šuņins, 2009), И. Спича, Э. Спичс и Б. Берзиня (Spīča, Spīcs, & Bērziņa, 2018) провели анализ современного состояния процесса формирования компетенций в сфере образования и дали обзор исследований, посвященных этим вопросам. Однако, как отмечает И.Б. Дуракова, исследовательская база для выводов о результатах реализации компетентностного подхода в разных странах и учебных заведениях в привязке к требованиям работодателей и представлениям молодых людей о карьере, находится в процессе формирования, что затрудняет работу по определению перспективных

моделей университетов и возможностей их адаптации к российским условиям (Durakova, 2018).

Следует отметить, что многие исследователи отмечают отсутствие единого понимания компетенции, что, с одной стороны, дает возможности для широкого спектра теоретических изысканий, а с другой стороны, становится препятствием для выработки практических мер. Например, отмечая отсутствие общепринятого определения, С.В. Русина и Н.А. Алексеева трактуют компетенции как «заранее задаваемые нормы, являющиеся ожидаемым результатом обучения каждому конкретному предмету, включающие в себя социально значимые качества» (Rusina & Alekseeva, 2008). Такая трактовка согласуется с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, которые в явном виде формулируют компетенции как результаты обучения. Эксперты Международного форума труда отмечают, что «значение имеют не отдельные компетенции, а их набор» (SPbSU, 2019) и ставят вопрос о возможности замены в близком будущем понятия «профессия» списком компетенций (SPbSU, 2019).

И.А. Заярная описывает компетентностную парадигму высшего образования, характеризуя ее как «основанную на формировании у студентов определенных компетенций и диагностировании уровня компетенций специалистов-выпускников вузов как результата высшего образования» (Zayarnaya, 2014).

Стремление более четко связать понятие компетенции с жизненными перспективами выпускников вузов привело к появлению понятия бизнес-компетенции, которое разработали и ввели в научный обиход Р. Гарлейя (Garleja, 2009), А. Ведля (Vedļa, 2009), И. Спича, Э. Спичс и Б. Берзиня (Spīča, Spīčs, & Bērziņa, 2018). И. Спича, Э. Спичс и Б. Берзиня (Spīča, Spīčs, & Bērziņa, 2018) дают следующее определение этого понятия: «бизнес-компетенции это совокупность меняющихся во времени и пространстве профессиональных компетенций в сочетании с предприимчивостью и деловитостью личности, которые обеспечивают получение прожиточных средств в переменчивой бизнес-среде».

Компетентностный подход предполагает использование в высшей школе иной, отличной от традиционной, системы оценки результатов. Для выявления уровня владения компетенциями А.Б. Хуторской предлагает применять комплекс, объединяющий: 1) систему оценки продукта, созданного студентом при выполнении учебных заданий, работ, проектов; 2) систему оценки деятельности студента - её качества, полноты, результативности, эффективности; 3) систему самооценки (Khutorskoy 2017).

Исследователями ведется активный поиск возможностей повышения эффективности компетентностного подхода в университетах. Например, А.Б. Хуторской указывает, что культурологический, гуманитарный, информационно-коммуникативный, метапредметный, эвристический продолжают оставаться актуальными (Khutorskoy, 2017). Х. Лозано, А. Аристизабал, Х. Перис и А. Уэсо (Lozano, Aristizábal, Peris, & Hueso, 2012) проведен критический анализ компетентностной концепции, описаны ограничения и недостатки компетентностного подхода и возможности их преодоления в сфере высшего образования с помощью подхода, основанного на возможностях.

### **Методы исследования** *Methods of the Research*

В качестве методической основы работы была использована методика, авторами которой являются И. Спича, Э. Спичс и Б. Берзиня (Spīča, Spīcs, & Bērziņa, 2018), модифицированная в соответствии с условиями проведения настоящего исследования.

Для оценки компетенций, сформированных у выпускников вузов, были проанализированы результаты самообследования 5 групп выпускников Санкт-Петербургского политехнического университета, получивших дипломы по экономическим специальностям после прохождения обучения в очной форме, и имеющих разный стаж работы после получения диплома (табл. 1). Все участвовавшие в самообследовании выпускники работают в соответствии с полученной специальностью (в том числе, в собственном бизнесе) и/или занимаются преподавательской деятельностью.

*Таблица 1. Характеристики групп выпускников, участвовавших в самообследовании*  
*Table 1 Graduate groups participating in self-examination*

№ группы	Степень обучения	Направление (специальность)	Число обследованных	Стаж работы после получения диплома
1	Бакалавриат	Экономика (Мировая экономика и международные экономические отношения)	2	До 10 лет
2	Бакалавриат	Экономика (Финансы и кредит)	2	От 10 до 20 лет
3	Магистратура	Экономика (Финансы и кредит)	3	От 10 до 20 лет
4	Специалитет	Экономика (Финансы и кредит)	6	От 20 до 30лет
5	Магистратура	Экономика (Менеджмент)	2	От 20 до 30лет

Участникам обследования было предложено оценить дисциплины, изученные в университете, с точки зрения их полезности в практической деятельности участника по шкале от 1 до 10 (в порядке возрастания полезности). Списки дисциплин были составлены на основании приложений к дипломам. Курсовые работы и проекты оценивались как составная часть соответствующей дисциплины, практики и защита выпускной работы не оценивались.

Дисциплины были разбиты на два блока: профессиональные (П), к которым отнесены дисциплины прямо связанные с экономикой и менеджментом, и общеобразовательные (О), к которым отнесены все прочие дисциплины.

Дисциплины были ранжированы на основе средних арифметических значений оценок, данных участниками обследования. При этом предполагалось, что дисциплины, получившие среднюю оценку в диапазоне от 6 до 10 баллов, были полезными с точки зрения формирования бизнес-компетенций, а дисциплины с балльными оценками от 1 до 5 оказались малополезными.

## Результаты *Results*

В таблицах 2-6 приведены результаты ранжирования дисциплин на основании средних оценок, данных отдельными группами выпускников.

В таблице 2 видно, что из 42 дисциплин, изученных участниками группы 1, полезными с точки зрения формирования бизнес-компетенций признаны 28 (66.7%). В числе дисциплин, получивших наиболее высокую оценку, находятся экономико-финансовые дисциплины, входящие в профессиональный блок, и иностранные языки.

Из дисциплин общеобразовательного модуля полезными признаны «Статистика», «Право» и «Безопасность жизнедеятельности». В числе дисциплин, признанных малополезными присутствуют дисциплины профессионального блока.

Таблица 3 показывает, что выпускники группы 2 сочли полезными более широкий список общеобразовательных дисциплин, чем участники группы 1, а в список малополезных попал ряд дисциплин профессионального блока. Доля дисциплин, полезных для формирования бизнес-компетенций составила 76%. В числе малополезных оказались дисциплины, ориентированные на узкую профессиональную область. Сопоставляя бакалаврские программы, дисциплины которых оценивали группы 1 и 2, можно отметить значительное различие в числе дисциплин в учебных планах.

Таблица 2. Ранжирование дисциплин Санкт-Петербургского политехнического университета по уровню формирования бизнес-компетенций (Группа 1)  
 Table 2 Rating of Disciplines According to Formation of Business Competences at the St. Petersburg Polytechnic University (Group 1)

Балл	Дисциплины	Число дисциплин	Доля дисциплин, %
10	П: Корпоративные финансы; Макроэкономика; Макроэкономическое планирование и прогнозирование; Международный бизнес; Международный маркетинг; Международный менеджмент; Микроэкономика; Мировая экономика и международные экономические отношения; Основы маркетинга; Основы международного бизнеса; Рынок ценных бумаг; О: Иностранный язык, англ., базовый курс; Иностранный язык, англ., профессионально ориентированный курс; Немецкий язык; Статистика	15	35.7
9	П: Бухгалтерский учет; Информационные системы в экономике	2	4.8
8	П: Анализ и аудит; Деньги, кредит, банки; Документационное обеспечение экономики; Методы оптимальных решений; Национальная экономика; Налогообложение	6	14.3
7	П: История экономических учений О: Право	2	4.8
6	П: Внешнеэкономическая деятельность предприятия; Экономическая география О: Безопасность жизнедеятельности;	3	7.1
1 -5	П: Сравнительный менеджмент; Личностные основы управленческой деятельности; Логистика; Организация и проведение рекламы О: Введение в регионоведение; Деловая этика; История; Конфликтология; Линейная алгебра; Математический анализ; Организационное поведение; Основы теории информации; Социально-педагогическое проектирование; Социология	14	33.3

Анализ результатов опроса группы 3 (табл. 4), показывает отсутствие единодушия в оценках полезности дисциплин. Как следствие, ни одна дисциплина не получила оценку выше 8 баллов. Доля малополезных дисциплин, указанная этой группой оказалась наиболее высокой и составила 40% (8 дисциплин из 20). В числе таких дисциплин оказались

дисциплины профессионального блока, посвященные относительно узким практически ориентированным вопросам: управлению государственными закупками, платежным системам России, валютному контролю и валютному регулированию, управлению банковским капиталом. Можно отметить профессиональную ориентированность учебного плана, что проявляется в малом числе общеобразовательных дисциплин (2 из 20).

*Таблица 3. Ранжирование дисциплин Санкт-Петербургского политехнического университета по уровню формирования бизнес-компетенций (Группа 2)*  
**Table 3 Rating of Disciplines According to Formation of Business Competences at the St. Petersburg Polytechnic University (Group 2)**

Балл	Дисциплины	Число дисциплин	Доля дисциплин, %
10	П: Экономико-математические методы; Эконометрика; Бухгалтерский учет; Маркетинг; Менеджмент; Финансы; Экономический анализ; Инвестиции; Финансовый менеджмент; Финансы организаций (предприятий) О: Иностранный язык; Психология и педагогика; Высшая математика; Теория вероятностей; Статистика	15	30.6
9	П: Макроэкономика; Микроэкономика; Рынок ценных бумаг	3	6.1
8	П: История экономических учений; Мировая экономика; Экономика организаций (предприятий); Деньги, кредит, банки; Налоги и налогообложение; Методы анализа финансовых рынков; Основы контроллинга; Проектное финансирование; Ценообразование О: Этика делового общения; Правоведение; Социология;	12	24.5
7	П: Страхование О: Информатика	2	4.1
6	П: Экономика природопользования; Информационные технологии в экономике; Внешнеэкономическая деятельность; Международные финансы; Управление качеством	5	10.2
1 - 5	П: Бюджетная система РФ; Банковский аудит; Банковский менеджмент; Финансы предприятий бюджетной сферы; Организация государственного и муниципального управления О: Культурология; Отечественная история; Физическая культура; Философия; Концепции современного естествознания; Основы защиты информации, составляющей государственную тайну; Безопасность жизнедеятельности	12	24.5

Состав дисциплин, изученных выпускниками группы 4 (табл. 5), оказался наиболее эффективным с точки зрения формирования бизнес-компетенций: почти 90% дисциплин признаны полезными. Максимальную оценку не получила ни одна дисциплина из 48. В число малополезных вошли всего 5 дисциплин, причем среднее квадратичное отклонение оценок их полезности значительно – от 2.9 до 3.4. Следует заметить, что дисциплины общеобразовательного блока представлены и на всех уровнях оценок от 6 до 9, причем разброс оценок по некоторым из них превышает величину разброса в группе «малополезных». Так, среднее квадратичное отклонение оценок дисциплин «Этика поведения» и «Психология делового общения» составляет 3.7 и 3.6 соответственно. На уровне оценки 6 баллов дисциплины общеобразовательного блока составляют большинство.

*Таблица 4. Ранжирование дисциплин Санкт-Петербургского политехнического университета по уровню формирования бизнес-компетенций (Группа 3)*  
**Table 4 Rating of Disciplines According to Formation of Business Competences at the St. Petersburg Polytechnic University (Group 3)**

Балл	Дисциплины	Число дисциплин	Доля дисциплин, %
8	П: Теория финансов; Управление финансовыми рисками; Оценка имущества предприятий; Анализ финансово-хозяйственной деятельности; Управление стоимостью предприятия; Финансовое управление инвестиционными программами; Финансовая стратегия на рынке ценных бумаг	7	35.0
7	П: Ипотечное кредитование; Финансово-кредитные методы регулирования экономики	2	10.0
6	П: Основы аудита; Международные стандарты финансовой отчетности; Финансы страховых организаций	3	15.0
1 - 5	П: Управление государственными закупками; Экономика инноваций; Валютный контроль и регулирование; Платежные системы РФ; Анализ финансового положения кредитной организации; Управление банковским капиталом О: Политология; Управление персоналом	8	40.0



Таблица 5. Ранжирование дисциплин Санкт-Петербургского политехнического университета по уровню формирования бизнес-компетенций (Группа 4)

Table 5 Rating of Disciplines According to Formation of Business Competences at the St. Petersburg Polytechnic University (Group 4)

Балл	Дисциплины	Число дисциплин	Доля дисциплин, %
9	П: Налогообложение; Маркетинг; Анализ финансово-хозяйственной деятельности; Аудит; Финансовый менеджмент; Экономический анализ О: Иностранный язык; Информатика и программирование	8	16.7
8	П: Анализ инвестиционных проектов; Теория финансов и кредитования; Банковское дело; Бухгалтерский учет; Финансовые рынки; Ипотечное кредитование; Стратегия экономического управления предприятием; Страхование; Оценка имущества предприятий; Производственный менеджмент; Международные экономические отношения; Внешнеэкономическая деятельность; Бюджетная система; Управление персоналом; О: Высшая математика; Теория вероятностей;	16	33.3
7	П: Ценообразование; Математические методы в экономике; Макроэкономика; Микроэкономика; Социально-психологические основы управления; Правовое обеспечение внешнеэкономической деятельности; Научно-исследовательская работа студента; О: Статистика; Информационные технологии; Интегральные и информационные системы; Психология делового общения	11	22.9
6	П: История экономических учений; Основы контроллинга О: Этика поведения; Теория систем и системный анализ; Делопроизводство и корреспонденция; Социология; Физическая культура; История	8	16.7
1 -5	П: Экология и экономика природопользования О: Философия; Изобразительное искусство; Безопасность жизнедеятельности; Политология;	5	10.4

Заслуживает внимания, что уровень оценок полезности дисциплин профессионального блока убывает по мере сужения сферы их практического применения. Оценку 9 баллов получили дисциплины «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», «Финансовый менеджмент» и «Налогообложение», имеющие более широкую сферу применения, чем дисциплины, получившие оценку 8 баллов «Анализ инвестиционных проектов», «Банковское дело», «Финансовые рынки», «Ипотечное кредитование». Оценку 7 баллов получили «Ценообразование» и фундаментальные теоретические дисциплины – «Макроэкономика» и «Микроэкономика», оперирующие идеализированными моделями.

*Таблица 6. Ранжирование дисциплин Санкт-Петербургского политехнического университета по уровню формирования бизнес-компетенций (Группа 5)*  
**Table 6 Rating of Disciplines According to Formation of Business Competences at the St. Petersburg Polytechnic University (Group 5)**

Балл	Дисциплины	Число дисциплин	Доля дисциплин, %
10	П: Экономика промышленности; Бухгалтерский учет; Финансовый менеджмент О: Высшая математика; Иностранный язык; Статистика; Организация механизированной обработки информации	7	20.5
9	П: Техничко-экономическое планирование	1	2.9
8	П: Основы предпринимательства О: Физкультура	2	5.9
7	П: Математические методы в экономике; Теория организации производства; Маркетинг О: Теория вероятностей; Имитационное моделирование	5	14.7
6	О: Физика; Инженерная графика; Технология конструкционных материалов	3	8.8
1 - 5	П: Политэкономия; История экономических учений; Финансы и кредит; Внешнеэкономическая деятельность О: Техническое обеспечение АСУП; Математическое обеспечение АСУП; Информационное обеспечение АСУП; Проектирование АСУП; Программирование; Политология; Системный анализ; Организация управления ГПС; Философия; Гражданская оборона Охрана труда; Право	16	47.1

В группу 5 вошли выпускники пилотной магистерской программы, которая реализовалась в университете в начале 1990-х годов, но после

первого выпуска прекратила свое существование на несколько лет. Наряду с профессиональными экономическими дисциплинами студенты изучали большой объем дисциплин, содержание которых связано с автоматизацией и программно-информационной сферой. Большая часть этих дисциплин оказалась малополезной в профессиональной деятельности, что можно объяснить сочетанием социально-экономических преобразований с быстрым научно-техническим прогрессом, обусловившим устаревание знаний. В целом доля малополезных дисциплин составила 47.1%.

В таблице 7 приводятся обобщенные итоги количественного анализа результатов обследования.

Долю дисциплин, которые, которые оказались полезными выпускникам, можно рассматривать как показатель эффективности учебных планов с точки зрения формирования бизнес-компетенций.

*Таблица 7. Обобщенные результаты обследования*

*Table 7 Generalized results of examination*

Балл	Группа 1		Группа 2		Группа 3		Группа 4		Группа 5	
	Число дисциплин	Доля, %	Число дисциплин	Доля, %	Число дисциплин	Доля, %	Число дисциплин	Доля, %	Число дисциплин	Доля, %
10	15	35.7	15	30.6	0	0.0	0	0.0	7	20.5
9	2	4.8	3	6.1	0	0.0	8	16.7	1	2.9
8	6	14.3	12	24.5	7	35.0	16	33.3	2	5.9
7	2	4.8	2	4.1	2	10.0	11	22.9	5	14.7
6	3	7.1	5	10.2	3	15.0	8	16.7	3	8.8
от 1 до 5	14	33.3	12	24.5	8	40.0	5	10.4	16	47.1
Всего:	42	100.0	49	100.0	20	100.0	48	100.0	34	100.0

Таблица 7 показывает более низкую эффективность планов магистратуры по сравнению с планами бакалавриата.

### **Выводы** *Conclusions*

Успешность интеграции выпускников университета в профессиональную среду связана с наличием у них бизнес-компетенций. Анализ

подтвердил, что задача оценки и повышения эффективности программ обучения с точки зрения формирования бизнес-компетенций является очень актуальной. По нашему мнению, ее решение за счет исключения их учебных планов общеобразовательных дисциплин, значительная часть которых оценена выпускниками как малополезные в практической деятельности, не соответствует генеральным целям образовательной деятельности в современном обществе. Следовательно, блок этих дисциплин должен быть проанализирован с позиций: 1) способствования дисциплин осознанию связей между сферой профессиональной деятельности выпускников и социальной сферой и природно-экологической средой; 2) способствования дисциплин овладению универсальными методами познания, что прежде всего относится к изучению математики.

Блок профессиональных дисциплин должен анализироваться с позиций: 1) роли дисциплины в формировании структурного видения профессиональной сферы и ее внутренних взаимосвязей; 2) избегания включения в учебные планы дисциплин, содержание которых ориентировано на узкие специфические аспекты профессиональной деятельности и/или сводится к формированию навыков использования узкоспециализированных приемов работы и/или аппаратно-программных средств; 3) способствования дисциплины опережающему формированию бизнес компетенций, то есть бизнес-компетенций завтрашнего дня.

Проведенное исследование развивает аналитический и оценочный аппарат компетентностного подхода, что в перспективе должно способствовать формированию эффективной модели экономического образования в российских университетах.

### **Summary**

Successful integration of university graduates into the professional environment is related with their business competences. To evaluate the business-competences of the university graduates, the self-examination results of the St. Petersburg Polytechnic University graduates, who received diploma in economics and have different work experience, were used.

The analysis confirmed that evaluation and improvement activeness of the curricula from the standpoint of forming business competences is very urgent. In our opinion, despite of the fact that significant part of general education disciplines was rated by graduates as of little use in professional activities, the exclusion of these disciplines from the curricula does not correspond to the general goals of education in modern society.

Therefore, the list of these disciplines should be analyzed from the perspective of: 1) promoting awareness of the relations between the field of graduates' professional activity and the social sphere as well as the natural environment; 2) the promotion of mastering universal methods of cognition, which primarily relates to the study of mathematics.

The block of professional disciplines should be analyzed from the positions of: 1) the role in the forming structural vision of the professional field and its internal relationship;

2) avoidance of inclusion in the curricula the disciplines, which content is focused on narrow specific aspects of professional activity and/or is reduced to the formation skills in the use of highly specialized working methods and/or hardware and software; 3) promoting discipline in the advance formation of business competences, that is, tomorrow's business competences.

The study develops the analytical and evaluative apparatus of the competency-based approach, which in the future should contribute to the development an effective model of economic education in Russian universities.

### Литература References

- Durakova, I.B. (2018). Youth labor market: career, competencies and the specifics of obtaining them in European higher education. statistical approach to analysis. *Modern economy: problems and solutions*, 11(107), 16-30, (In Rus)
- Evdokimova, N.V. (2019). Formation of the competency and competence concepts in modern teaching practice. *Modern Higher School*, 1, 11. (In Rus)
- Garleja, R. (2009). Priekšvārds. In I.Spīča, *Biznesa kompetences* (Vol.1, pp. 10-11). Rīga: Zinātniskā institūcija Biznesa kompetences centrs.
- Khutorskoy, A.V. (2017). Methodological Foundations for Applying the Competence Approach to Designing Education. *Higher education in Russia*, 12(218), 85-91. (In Rus)
- Lobanova, T., & Šuņins, J. (2009). Emotional Aspects of Systemic Approaches for Development of Language Communicative Competence. In I.Spīča, *Biznesa kompetences* (Vol.1, pp. 58-101). Rīga: Zinātniskā institūcija Biznesa kompetences centrs.
- Lozano, J., Aristizábal, A., Peris, J., & Hueso, A. (2012). Competencies in Higher Education: A Critical Analysis from the Capabilities Approach. *Journal of Philosophy of Education*, 46, 132 - 147. DOI: 10.1111/j.1467-9752.2011.00839.x.
- Rusina, S.V., & Alekseeva N.A. (2008). Competency-based approach in the activities of a doctor-teacher. *Medicine and education in Siberia*, 2, 7. (In Rus)
- SPbSU. (2019). LF experts: doubts of the leader in his own competence can benefit the company. Retrieved from <https://spbu.ru/news-events/novosti/eksperty-ft-somneniya-rukovoditelya-v-sobstvennoy-kompetentnosti-mogut-prinesti>
- Spīča, I., Spīčs, E., & Bērziņa, B. (2018). Biznesa kompetences pilnveide augstskolās. *Proceedings of the International Scientific Conference "Society, Integration, Education"*, 513-523. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2018vol1.3436>
- Vedļa, A. (2009). Inovatīvās izglītības paradigma. In I.Spīča, *Biznesa kompetences* (Vol.1, pp. 116-138). Rīga: Zinātniskā institūcija Biznesa kompetences centrs.
- Zayarnaya. I.A. (2014). The role of the competency-based approach to training professionals as a factor in increasing the competitiveness of a higher educational institution. *Fundamental research*, 3-4, 781-784. (In Rus)