

МОТИВЫ И МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ К НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Motives and Motivation of Students of Higher Educational Institutions to Research Activity and Ways of Its Increase

Viktoriia Notchenko

Pskov State University, Russian Federation

Yuriy Dyatlov

Academy of Federal Penal Service of Russia (Pskov Branch), Pskov State University,
Russian Federation

Abstract. *This article examines and summarizes the views of the authors involved in the study of student participation in research activities. The concept of "motivation for research activity" is specified, the content of scientific research as a special type of intellectual activity of a person is characterized. Further, the authors on the basis of the method of interviewing collected, analyzed and summarized the material, which allowed to identify the motives that encourage students of higher educational institutions to participate in activities of a scientific and research nature. The main motives were defined: the remunerations received by the student as a result of participation in scientific research; the desire to realize the existing abilities for scientific activity; disclosure of other abilities or satisfaction of other needs for which research activity is a means to achieve goals. Also, the authors identified the lack of interest on the part of students to research activities, formulated and justified the reasons for the lack of motivation of students to this activity. According to the results of the study, recommendations were developed, the introduction of which in the educational process will increase the motivation of students to research activities carried out independently or under the guidance of experienced teachers and researchers of higher educational institutions.*

Keywords: *motivation of students, research activities, motives for research.*

Введение

Introduction

Традиционно в процессе подготовки студентов высших учебных заведений к самостоятельной практической деятельности на первое место ставилась учебная деятельность, как деятельность позволяющая получить знания, освоить необходимые базовые навыки будущей профессии. Но в последнее время все больше внимания уделяется научно-исследовательской

деятельности (НИД) студентов не только, как вспомогательному процессу, позволяющему лучше усвоить учебные дисциплины, но и как деятельности, имеющей самостоятельную ценность для подготовки будущих профессионалов, умеющих разрабатывать новые способы постановки и решения сложных задач. Но если мотивация к учебной деятельности относительно изучена и понятна, так как именно ради приобретения знаний, умений и навыков абитуриент поступает в учебное заведение, то мотивация к НИД изучена не в полной мере, что и обусловило актуальность данного исследования.

В связи с заявленной актуальностью и темой статьи в качестве основной цели выступает обоснованное выявление мотивов студентов ВУЗов к НИД, а также рекомендации по повышению мотивации к НИД на основе анализа и обобщение причин недостаточно высокой мотивации, имеющей место в настоящее время. Для целей исследования были использованы методы обобщения научной литературы, интервьюирования студентов, обобщения и сравнения полученных результатов.

Обзор литературы *Literature review*

В контексте данного исследования под научно-исследовательской деятельностью студентов будем понимать особый вид относительно самостоятельной творческой и познавательной деятельности, направленной на овладение современными методами научного исследования, включающего как теоретические разработки, так и проведение научных экспериментов. Учитывая важность на современном этапе подготовки будущих специалистов, умеющих выявлять новые проблемы, ставить нестандартные цели и задачи, интерес к участию студентов в НИД в последние годы растет. И, соответственно, растет интерес авторов к вопросам вовлеченности студентов в научные исследования, мотивации к научной деятельности. В частности, Н.А. Абрамова, характеризуя подготовку студентов специального (дефектологического) образования, уточняет, что НИД занимает особое место среди видов профессиональной деятельности студента. Автор подчеркивает, что в настоящее время НИД студентов трактуется несколько односторонне, без связи с образовательным процессом и будущей профессией. В связи с этим Н.А. Абрамова считает, что участие студентов в научных исследованиях должно заключаться в овладении ими такими компонентами, как мотивационный, содержательно-деятельностный и рефлексивный. В связи с этим автор отмечает, что первичным для осуществления НИД является мотивационный компонент (Abramova, 2018). Стоит отметить, что мотивация как явление и как процесс

изучалась многими отечественными и зарубежными авторами (Piin, 2012; Weiner, 1972).

Учитывая данное обстоятельство и предмет исследования настоящей статьи, рассмотрим какой смысл вкладывается в понятие «мотив». Н.А. Мамаева отмечает многозначность категории «мотив», который наделен функциями направления деятельности, ее регуляции; мотив также, с точки зрения данного автора, наделен смыслообразующей функцией. Ссылаясь на точки зрения других ученых Н.А. Мамаева, изучая мотивы к учебной деятельности, отмечает, что мотивом учебной деятельности является направленность на отдельные стороны учебной работы с учетом отношения к ней. Под мотивацией к учебной деятельности Н.А. Мамаева понимает процесс, метод и средство обучаемых к продуктивной познавательной деятельности (Мамаева, 2007).

В.П. Сорихина на основе обобщения мнений авторов ряда периодов развития педагогики и психологии отмечает, что понимание мотивов в разных науках дифференцировано. В частности, в психологии основной упор делается на то, что «мотив» – это динамический процесс, управляющий поведением человека или еще более известное представление о мотиве, как об «определенной потребности». В педагогике же под мотивом, как правило, понимают побуждение личности к тому или иному виду активности, в основе которого лежит удовлетворение потребности. В социологии мотиву отводят роль осознанной потребности субъекта в достижении определенных целей (Sorihina, 2017).

Интересным представляется мнение Е.П. Ильина, П.И. Чернецова и И.В. Шадчина, считающих, что мотив – это сложное образование, которое представляет собой динамическую систему, в рамках которой осуществляется анализ и оценка альтернатив, выбор и принятие решений. И, соответственно, под мотивацией, авторы понимают совокупность внутренних и внешних движущих сил, побуждающих индивида к определенной деятельности, придающих направленность деятельности на достижение определенных целей (Piin, 2012; Chernecov & Shadchin, 2016). Принимая во внимание вышеприведенные точки зрения, в данном исследовании под мотивами студентов к НИД будем понимать стремление к удовлетворению определенной потребности, в основе которой лежит специфическое умозаключение по осознанию этой потребности. В данном случае к потребностям можно отнести работу в научном коллективе, получение более высокой оценки по определенной дисциплине. Мотивацией же к НИД студентов будем считать внутреннее побуждение к поведению определенного типа, выполнению определенных функций в рамках научно-исследовательской деятельности.

Изучению мотивов студентов к НИД посвящен ряд научных работ. Например, результаты исследования, проведенного Д.М. Ефимовой, Д. Халитовой и К. Мухаметшаевой свидетельствуют, что основными мотивами студентов являются получение дополнительных баллов при сдаче экзаменов, повышение творческого рейтинга, получение дипломов или денежного вознаграждения. Причем, все опрошенные данными авторами студенты ответили, что наука, как область знаний их интересует, но участвовала в научных мероприятиях лишь половина опрошенных (Efimova, Halitova, & Muhametshaeva, 2015). Подобные результаты получены и при исследовании, проведенном Н.А. Абрамовой: 46% опрошенных занимаются научными исследованиями ради получения бонусных баллов для аттестации; 18% – с целью получать повышенную стипендию; 23% студентов видят в НИД возможность участия в конференциях в других регионах; 13% занимаются научными исследованиями с целью получения нового знания и саморазвития (Abramova, 2018). В.В. Семченко, О.М. Гуртовенко, Г.Г. Левкин отмечают, что, на их взгляд, НИД не является популярной у современных студентов и участвуют в ней они, скорее, в виде исключения. Объясняют авторы данную ситуацию тем, что научная деятельность не приводит к быстрому получению финансового результата (Semchenko, Gurtovenko, & Levkin, 2017). Согласимся с данными авторами относительно того, что результаты научной деятельности студентов в вузе с экономической точки зрения – это скорее долговременные вложения в человеческий капитал, чем возможность получить сиюминутный финансовый результат.

Исследование, проведенное Н.В. Козловой и Д.В. Луковым, в котором принимали участие 250 студентов (при возможности выбрать несколько из предложенных ответов), дает основания полагать, что хотя мотив, связанный с приобретением более глубоких знаний, имеет значение для большей доли опрошенных (54,7%), чем у предыдущих исследователей, тем не менее, доминирующим мотивом все же является возможность более успешно пройти аттестацию (60%). Но несмотря на то, что исследование данных авторов показало, что получение интеллектуального удовлетворения является также довольно значимым мотивом (41,2% опрошенных), тем не менее, более 50% опрошенных не представляют целей НИД и возможностей ее применения на практике (Kozlova & Lukov, 2007).

Совсем иной результат получен Е.В. Реутовым, Л.В. Колпиной, М.Н. Реутовой и Е.Н. Шияновой. Согласно результатам проведенного исследования мотивов студентов к НИД, возможность самореализации, интерес к познанию важен для 54,8% респондентов; общение с интересными людьми отметили 45,2% студентов; далее 35,6 % отметили, что такого рода деятельность дает возможность более успешно овладеть

своей специальностью, 25% – возможность приобретения опыта профессиональной деятельности; и только на пятом месте данными студентами был указан мотив удачной защиты дипломной работы, то есть мотив, связанный с получением практической пользы в учебной деятельности (23,1 %). Такое отличие результата исследования данных авторов от результатов, полученных авторами, упомянутыми в предыдущих абзацах, обусловлено тем, что в данном случае были опрошены студенты, уже занимающиеся некоторое время НИД (Reutov, Kolpina, Reutova, & Shijanova, 2012). Не вовлеченные в НИД студенты, как правило, интересуются тем, что она может им дать в более практическом смысле: «бонусы» или упрощенная система прохождения аттестации, формирование положительного отношения со стороны преподавателей, то есть, как правило, доминируют прагматические мотивы.

Разумеется, большинство авторов, интересующихся заявленной в теме статьи проблемой, изучали и причины недостаточной сформированности определенных мотивов у студентов, причины отсутствия и низкой мотивации к НИД. Среди вышеназванных причин авторами отмечены: 1) недостаточное развитие потребности в научной самореализации, чтобы сформировался необходимый мотив; 2) несоответствие состояния и развития материально-технической базы ВУЗа; 3) возможность участвовать преимущественно в научных конференциях в ущерб другим формам представления результатов научной работы (Reutov et al., 2012). П.И. Чернецов и И.В. Шадчин отмечают, что причинами недостаточной мотивации также могут быть: 1) трудности при организации НИД; 2) недостаточное внимание к созданию условий для стимулирования мотивации к НИД (Chernecov & Shadchin, 2016).

Среди рекомендаций по повышению уровня мотивации можно найти такие, как повышение активности студентов на базе развития личностных и профессиональных качеств; ознакомление с основами НИД; проведение мотивационных тренингов, встреч с молодыми учеными (Kozlova & Lukov, 2007); создание в вузе среды, способствующей перерастанию определенных потребностей студентов в научно-исследовательский мотив; повышение престижа НИД; формирование институциональной инфраструктуры для занятия студентами наукой; формирование атмосферы научного сотрудничества преподавателей и студентов; установление прямой и обратной связи, заключающейся в информировании студентов и преподавателей о новых возможностях реализации своих способностей в сфере науки (Sorihina, 2017).

Методология *Methodology*

Авторы осуществили исследование в два этапа. На первом этапе проводилось кабинетное исследование, предполагающее сбор и анализ информации из доступных источников сети Интернет и публикаций трудов авторов, занимающихся соответствующей проблемой, в научных журналах и иных изданиях. На данном этапе были применены методы сравнения, обобщения мнений авторов.

На втором этапе были проведены полевые исследования, предполагающие применение метода интервьюирования для выявления мотивов студентов ВУЗов к НИД, а также причин недостаточно высокой мотивации к этой деятельности. В отличие от большинства авторов, чьи точки зрения приведены выше, авторы данной статьи воспользовались интервью, как методом выявления реального отношения студентов к НИД, полагая, что собственные формулировки, а не ответы на вопросы предполагают самостоятельную диагностику отношения студентов к научной деятельности, поощрение их мыслительного процесса, что будет способствовать дополнению результатов исследований, полученных другими авторами. Интервью проводилось с 45 студентами, обучающимися по направлению «Менеджмент» в Псковском государственном университете. Для данного процесса были отобраны студенты, не занимавшиеся ранее НИД, но имеющие определенное представление о данном виде деятельности. Далее авторами статьи осуществлено обобщение полученных результатов, сравнение и классификация мнений по группам с дальнейшим формированием выводов. В процессе обработки результатов также применялись методы статистической обработки результатов.

Результаты исследования *The results of research*

В целях дополнения, углубления и развития результатов, полученных вышеназванными авторами, нами были получены следующие результаты научного исследования:

- 1) на основе интервьюирования были выявлены причины недостаточной мотивации студентов к НИД;
- 2) отталкиваясь от видов мотивов, выявленных у разных групп студентов, были обоснованы проблемы, мешающие сформироваться более высокой мотивации у студентов и предложены направления работы с ними со стороны преподавателей или научных сотрудников ВУЗов.

Интервьюирование проводилось следующим образом. Сначала студентам было предложено самим сформулировать причины нежелания участвовать в НИД, затем на основе предварительного обобщения результатов исследований, проведенных другими авторами, и мнений, озвученных студентами, был сформулирован общий перечень причин недостаточно высокой мотивации к НИД студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент». Причем, по условиям проводимого исследования каждый студент мог выбрать несколько причин, которые на его взгляд оказывают влияние на личную мотивацию к НИД или мотивацию других студентов. Далее общее количество студентов было принято за 100%, а количество ответов на каждый вопрос было вычислено, как удельный вес в общем количестве участников.

К причинам недостаточной мотивации, выявленным в результате интервьюирования студентов, можно отнести следующие (в скобках указан удельный вес респондентов, выбравших данную причину):

- 1) студент считает себя и так достаточно загруженным, чтобы, как он считает, занимать свое время НИД (67%);
- 2) студент не чувствует уверенности в получении положительного результата, то есть не уверен в наличии у него соответствующих способностей (62%);
- 3) отсутствие критичности мышления, как необходимого элемента научной деятельности (62%);
- 4) научная деятельность, как правило, не является частью учебного плана и мало влияет на результаты аттестации (58%);
- 5) нежелание быть в центре внимания даже небольшой команды, занимающейся одной НИД, и, естественно, нежелание быть в центре внимания более широкого круга лиц (51%);
- 6) недостаточно понятна организация НИД, в том числе сроки осуществления научных проектов и необходимое время для их реализации (51%);
- 7) НИД под руководством преподавателя, интересующего студента с точки зрения темы научных исследований может никак не повлиять на результаты учебы студента, если преподаватель не преподает в его группе и не руководит выпускной квалификационной работой (44%);
- 8) часто неясен механизм поощрения за участие в НИД (например, премия в виде стипендии за первое место участнику конференции) (38%);
- 9) отсутствие осознания ценности НИД как таковой с точки зрения саморазвития; повышения самостоятельности, в том числе принятия решений; получения удовлетворения от самостоятельно

полученных результатов (научных и практических); работы с преподавателем в соавторстве; приобретения опыта работы в коллективе; расширения мировоззрения; получения навыков отстаивания своего мнения; ценности публикации «своих» идей, попадания в базы научного цитирования; существования «мира науки» и причастности к нему; ценности времяпровождения в виде процесса познания и др. (33%);

- 10) неразвитость творческих способностей, чему способствует возможность сдачи письменных работ, например, рефератов, контрольных работ, частично заимствованных из сети Интернет, в том числе и в виде компиляции без попытки творческой обработки информации (30%);
- 11) негативный опыт работы в коллективе (возможно, школьном), высказывания своих идей (29%);
- 12) не всегда имеющаяся возможность использования студентом результатов НИД в выпускной квалификационной работе, учитывая требования к ее содержанию (20%);
- 13) неправильное представление о НИД, как о рутинном процессе, а не о как интересном, творческом процессе (20%);
- 14) низкий уровень развития научно-технической базы (18%).

Из данного опроса следует, что основными причинами недостаточно высокой мотивации к НИД являются неуверенность в своих способностях, недостаток времени на НИД. Значимыми также являются неполная ясность организации НИД и желание получать практическое вознаграждение, а не только моральное удовлетворение. Кстати, недостаточное осознание ценности НИД, как разновидности творческой, интеллектуальной деятельности, как показало интервьюирование, также выступает одной из причин недостаточной мотивации к НИД. Развитие материально-технической базы не является значимой причиной недостаточной мотивации.

На втором этапе исследования мнений студентов, им было предложено выбрать, какой из мотивов мог бы стать определяющим в случае, если они примут решение заниматься НИД. Мотивы были укрупненно разделены на три группы. Причем так же, как и на предыдущем этапе, студент мог выбрать не один мотив. Полученные результаты выглядят следующим образом:

- 1) мотивы, имеющие рациональную основу (например, дополнительные баллы при аттестации), выбрали 89% опрошенных;
- 2) мотивы, способствующие реализации способностей непосредственно к науке, выбрали 49%;

- 3) мотивы, позволяющие достичь иных целей (например, достижение популярности в студенческой среде), посчитали значимыми 40% опрошенных.

Как видим, проведенное исследование в некоторой степени подтверждает доминирование прагматического мотива начать заниматься НИД в студенческой среде. Хотя и желание развивать способности к научной деятельности также относительно значимо.

Выводы *Conclusions*

Выявление причин низкой мотивации студентов к НИД позволяет с учетом разных мотивов, побуждающих, в том числе и потенциально, студентов заниматься НИД, разработать рекомендации по повышению мотивации к этой деятельности, исходя из следующих ситуаций:

1. В основе мотивации лежит рациональное начало, то есть студент занимается НИД по причинам «облегчения» получения желаемой оценки по конкретной дисциплине; приобретения известности, как «старательный, активный, способный» студент среди преподавателей, с которыми придется вступать в контакт в процессе обучения; использовать все возможности, которые дает обучение в вузе, оплаченное из бюджета или самостоятельно.

Возможная проблема: студент, решая текущие задачи, рационально подходя к НИД тем самым «теряет» возможность раскрыть свои способности в полной мере.

Действие со стороны руководителей НИД студентов: поощрять, пытаться раскрыть и иные стороны НИД, например, развитие способностей, получение удовлетворения от процесса и результата.

2. В основе мотивации находится потребность в НИД ввиду наличия способности к этой деятельности, то есть студент занимается НИД, так как ощущает потребность реализации своих не только способностей, но и потребностей; представляет научную среду, как одну из важнейших составляющих социальной среды человека; стремится к научным результатам; желает быть услышанным, понятым, принятым в кругу людей, занимающимися наукой; получать удовлетворение от самого процесса научной деятельности и, возможно, достичь желаемый научный результат.

Возможная проблема: студент может быть недостаточно нацелен на результат, так как сам процесс НИД и все, что с ним связано уже доставляет ему удовлетворение.

Действие со стороны руководителей НИД студентов: развивать способности, одновременно нацеливая не только на процесс, но и в большей мере на результат.

3. Основу мотивации формирует желание раскрыть иные способности или удовлетворить иные потребности: удовлетворение доставляет сам процесс высказывания своего мнения; имеется неудовлетворенная потребность быть в центре внимания; есть желание узнавать новое в любой сфере; удовлетворение доставляет работа в коллективе, осознание процесса саморазвития, при этом сама научная сфера не является важным фактором.

Возможная проблема: студент нуждается в активном развитии своих способностей, сотрудничестве с другими людьми, но не особенно осознает ценность именно научной деятельности.

Действие со стороны руководителей НИД студентов: помочь разобраться какая именно деятельность привлекает студента - непосредственно НИД или только положительный внешний эффект от нее. В этом случае стоит попытаться раскрыть для студента все значимые стороны НИД и, в случае успеха, помочь раскрыть в полной мере свои способности.

Как показал опрос, студент может начать заниматься НИД в результате сочетания двух или даже трех из вышеперечисленных мотивов, но формирование в его сознании ценности научных исследований, как процесса, свойственного человеку с развитыми способностями, будет более прочной основой для формирования общности молодых, способных, уверенных в себе ученых.

Summary

The article substantiates the importance of student participation in research, as such activities will contribute to the growth of young people 's scientific potential; better learning of educational material, more complete disclosure of abilities.

The motivation of students for research activities was dealt with by a large number of scientists, but many issues require further study. The results of many studies show that the motives that drive students who are engaged or would like to engage in research activities are pragmatic. In other words, students, engaged in science, seek to solve their current problems: obtaining higher grades in examinations, forming good relations with teachers, etc. The number of the same students who are engaged in science due to achievement of high scientific goals, self-realization, obtaining satisfaction from the scientific process is small. The same conclusions were reached by the authors of this article, conducting interviews with students, as well as further analysis and synthesis of the results. Authors of scientific publications, whose points of view are considered in this article, propose various ways to increase motivation of students to scientific activity: from purposeful formation of motives to scientific activity to improving of material and technical base.

The authors of this article, in addition to what is offered in the scientific literature, consider it necessary to take into account individual motives of students in the development and implementation of a motivation system, which allows to intensify research activities of students in the university.

The strongest motivation for research activities is found in students wishing to engage in this specific activity or meet other needs, because of their clear ability to do so. In other cases, with the successful work of student research managers, a good result can be achieved, provided that students' knowledge of the essence, content of such activity, satisfaction that can be obtained from both the process and the result is enhanced.

Литература References

- Abramova, N. (2018). Formirovanie motivacii k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti u bakalavrov defektologicheskogo profilja v vuze. *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*, 6, 29-32.
- Chernecov, P., & Shadchin, I. (2016). K voprosu o povyshenii urovnja motivacii studentov k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti. *Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovanija*, 2, 98-102.
- Efimova, D., Halitova, D., & Muhametshaeva, K. (2015). Issledovanie zainteresovannosti i motivacii studentov FGOU VO «RJeU im. G.V. Plehanova» k nauchnoj dejatel'nosti. *Marketing MBA. Marketingovoe upravlenie predpriyatijem*, 6(3), 176-193.
- Il'in, E. (2012). *Motivaciya i motivy*. Sankt-Peterburg: Piter.
- Kozlova, N., & Lukov, D. (2007). Kompleksnaja programma povyshenija motivacii k nauchnoj dejatel'nosti (psihologo-akmeologicheskij podhod). *Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta*, 310(3), 211-217.
- Mamaeva, N. (2007). *Formirovanie uchebnoj motivacii studentov tehniceskikh vuzov*. PhD Thesis. Velikij Novgorod.
- Reutov, E., Kolpina, L., Reutova, M., & Shijanova, E. (2012). Formirovanie u studentov vuzov motivacii k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti. *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk*, 4-1, 59-64.
- Semchenko, V., Gurtovenko, O., & Levkin, G. (2017). Analiz motivov studentov k nauchno-issledovatel'skoj rabote. *Innovacionnaja jekonomika i obshhestvo*, 3, 79-84.
- Sorihina, V. (2017). Motivacija studentov k zanjatijam nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nost'ju v vuze. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta*, 16(2), 160-167.
- Weiner, B. (1972). *Theories of motivation: From mechanisms to cognition*. Chicago: Rand McNally.