

## **ВОСПИТАНИЕ ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

### ***Education of the Praxeological Culture of the Students of Agrarian University in the Process of Professional Training***

**Natalia Oliinyk**

Vinnitsia Mykhailo Kotsyubynskiy State Pedagogical University, Ukraine

**Tatiana Bilyk**

Vinnitsia Mykhailo Kotsyubynskiy State Pedagogical University, Ukraine

**Nadiia Komarivska**

Vinnitsia Mykhailo Kotsyubynskiy State Pedagogical University, Ukraine

**Viktoriiia Imber**

Vinnitsia Mykhailo Kotsyubynskiy State Pedagogical University, Ukraine

**Liudmyla Dabizha**

Vinnitsia Mykhailo Kotsyubynskiy State Pedagogical University, Ukraine

**Abstract.** *On the basis of scientific sources analysis, the characteristic features of praxeological culture of the student at Agrarian University have been revealed. The author has studied the main proceedings which are the basis for the construction of the theoretical foundations of the student's praxeological culture education. There has been proved that the student's praxeological culture is determined by the total level of culture of the people who are involved in Pedagogical University activities, their cultural traditions arising from the standards of conduct, their attitudes being expressed in practical actions, in motivations of everyday activity, and their educational strategies.*

*The article describes the rationale for the education of praxeological culture in the process of teaching the discipline "Praxeological culture of a specialist" for students of the specialties «Agronomy», «Management», «Agro engineering». The content of students' training is revealed through the values, principles and technologies of establishing communicative, professional relations in various industrial situations. To achieve this goal, interactive methods and the GROW coach technique were used; for the statistical analysis of the results of experimental work, the Fisher criterion is used. It is shown that experimental exercises and trainings contribute to the effective formation of praxeological culture and professional competence, future specialists of the agro-industrial complex, as evidenced by monitoring and evaluation of the success of training and development of students. According to the results of*

*the experiment, it can be noted that knowledge of praxeological culture will help future specialists to establish contacts in a team, increase mental activity, and increase the level of creativity of young people.*

**Keywords:** *education, formation of praxeological culture, future agrarians.*

## **Введение** ***Introduction***

Высшее образование занимает ведущее место среди факторов, которые способствуют экономическому росту общества. Прогрессивный рост любого государства зависит именно от профессионализма специалистов, задача которых возложена на высшую школу. Сегодня высшее образование приобретает новые черты и расширяет свое функциональное назначение. В ч. 1 ст. 5 Закона Украины «О высшем образовании» указано: «Высшее образование – совокупность систематизированных знаний, умений и практических навыков, способов мышления, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, морально-этических ценностей, других компетенций, полученных в учреждении высшего образования (научном учреждении) в соответствующей области знаний по определенной квалификации на уровнях высшего образования, по сложности выше, чем уровень полного общего среднего образования ... » (Law of Ukraine «On Higher Education», 2014). Образование – один из наиболее эффективных способов приобщения к науке и культуре. Именно во время получения образования человек формирует духовные ценности. Получение образования является процессом трансляции культурно оформленных изменений его поведения и деятельности, а также постоянных форм общественной жизни. Основные абстракции процесса воспитания и образования – формирование жизненных культурных компетенций, что лежит в основе праксеологической культуры.

Исследования показали, что на сегодня в первоочередной из которых есть приведение содержания образования в соответствие с направлениями образовательной политики государства (Lakatosh, 2019; Oliinyk, 2020). Прежде всего, воспитание праксеологической культуры представляет собой совокупность способов, стратегий и методов, обеспечивающих переход от формулирования проблемы к конкретным действиям по их решению. В процессе овладения профессиональной компетентностью особое внимание следует уделять психологическим аспектам цели образования, умению принимать решения и планировать свою деятельность (Korshunova, 2018; Oliinyk, Shvets, 2017; Solonenko, 2014), а также воспитанию и формированию праксеологической культуры.

### *Обзор литературы*

Проблема воспитания праксеологической культуры студенческой молодежи еще не нашла достаточно широкого освещения в педагогической теории и практике. Однако в педагогике созданы научные труды, которые могут быть фундаментом для развития теоретических основ праксеологической культуры студентов высших учебных заведений. Так, в работе Т. Глуховой, А. Малый, А. Кирилаш «Психолого-педагогические аспекты самосовершенствования личности специалиста» (Glukhova, Maly, Kirilash, 2007), авторы отмечают, что основным содержанием профессионального роста будущего специалиста является самообразование.

Авторами акцентировано, что наиболее важными компонентами профессионального роста личности являются:

- системное мировоззрение и модельное мышление;
- профессиональная творческая деятельность;
- праксиологическая, рефлексивная и информационная достаточность;
- компетентность деятельности, общения и саморазвития;
- конкретно-предметные знания (Glukhova, Maly, Kirilash, 2007).

Праксеологическая (гр. *Praktikos* – деятельный) культура основывается на порядке, рациональности, планах, тщательном контроле за их выполнением, оценкой результатов деятельности студентов. Главной фигурой является преподаватель, влияние которого на студента происходит через должностные полномочия и глубокие знания. Он приобщает студентов к выполнению профессиональных обязанностей еще в период обучения в университете. Все это обеспечит высокую эффективность в дальнейшей работе.

По мнению Эдгарда Штейна, праксеологическая культура – это «набор приемов и правил решения проблем внешней адаптации и внутренней интеграции будущих работников, правил, что оправдали себя в прошлом и подтвердили свою актуальность» (Shane, 2002). Ученый определяет праксеологическую культуру как «совокупность основных убеждений, сформированных самостоятельно или разработанных определенной группой по мере того, как они учатся решать проблемы адаптации к внешней среде и внешней интеграции – которые есть очень эффективными и считаются ценными» (Shane, 2002). Украинские ученые теорию Э. Штейна считают базовой при изучении теории управления и менеджмента. По мнению Э. Шейна, познания праксеологической культуры начинается с «поверхностного» уровня или «слоя», предусматривающий изучение передовых методов и технологий, способов управления и коммуникации. То есть, на этом уровне студенты изучают азы своей профессиональной

деятельности, – это комплексный пакет образовательных компетенций, который объединяет в себе следующие модули: управление земледелием, управления животноводством, основы экономических знаний и менеджмента, ИКТ, знания иностранных языков. Второй уровень праксеологической культуры Э. Шейн называет «Организационной идеологией», где особое значение отводится преподавателю, который направляет, корректирует поведение студентов, а также воспитывает и закладывает основы праксеологической культуры будущего специалиста. Третий, наиболее «глубокий» уровень включает использование полученных практических знаний и навыков в процессе профессиональной подготовки а также в реальных условиях производства, изучение и анализ ошибок и получение практического опыта (Shane, 2002).

Ученый Д. Коул (Cole, 1989) предложил типологию праксеологической (организационной) культуры в зависимости от типа совместной деятельности. При этом, автор делает акцент на том, что праксеологическая культура является определяющим фактором специфики кадрового менеджмента. Он выделил четыре типа культур в организации, самая главная по его мнению – праксеологическая культура, в которой определение целей, выбор направлений деятельности рассматривается как средство повышения экономической эффективности, увеличение прибыли.

Так, проанализировав работу Д. Коула, можем сказать, что праксеологическая культура студентов учебных заведений определяется культурой каждого сотрудника университета, независимо от его должности или профессионального статуса. Практиологическая культура определяется суммарным уровнем культуры тех людей, которые вовлечены в деятельность аграрного университета, их культурными традициями, обусловленными стандартами поведения, их установками, выражающихся в практических действиях, в мотивациях повседневных поступков и в образовательных стратегиях.

Интересной есть теория Ирины Сайтарли (Saitarli, 2014), которая считает праксеологическую культуру – культурой межличностных отношений и морально-этических норм. Автор рассматривает некую систему морально-этических принципов: нормы морали, правила этики, правила поведения и общения, поведенческие и коммуникативные образы, на которые могут ориентироваться люди в процессе социального взаимодействия. Основу праксеологической культуры составляет опыт человеческого общения и взаимодействие на уровне микрогруппы (Saitarli, 2014). В связи с этим, принципы и методы праксеологии могут применяться для анализа поступков, нравственного выбора, принятия решений, нормативно-ценностных аспектов сотрудничества и взаимодействия вообще. Практиологический подход в данном случае означает осмысление

деятельности человека в процессе межличностных отношений с точки зрения их результативности, выявления действий, которые мешают эффективному сотрудничеству, выявления и устранения барьеров эффективного взаимодействия, изучения возможностей, потенциала и неиспользованных резервов, выработка предложений по повышению эффективности деятельности на каждом этапе подготовки и реализации деятельности: определение цели деятельности (определение главных, второстепенных, начальных, промежуточных, конечных целей); прогнозирования результатов деятельности; планирование будущих действий; подготовка к будущей трудовой деятельности; анализ, сопоставление, сравнение поставленной цели и полученных результатов.

В соответствии со стандартами высшего образования Закона Украины «О высшем образовании» (Law of Ukraine «On Higher Education», 2014), одним из важных факторов совершенствования образовательного процесса в вузе является оптимизация профессиональной подготовки будущих специалистов, в частности аграриев, к эффективному выполнению профессиональной деятельности. Основой такой подготовки является формирование у будущих специалистов аграрной сферы готовности к продуктивной профессиональной деятельности, предусматривает праксеологическую составляющую и базируется на воспитании праксеологической культуры в процессе профессиональной подготовки.

Изучение вопроса специфики праксеологической культуры и ее влияния на профессиональную деятельность, лежит в основе педагогического эксперимента.

### **Материалы и методы** *Materials and Methods*

Педагогический эксперимент проходил в течение 2019-2020 годов на базе Винницкого национального аграрного университета. В эксперименте участвовали 187 студентов агрономического, инженерно-технологического, факультетов и факультета менеджмента.

Исследование включало следующие этапы:

1. Теоретический анализ интерактивных методов, направленных на воспитание праксеологической культуры.
2. Установление исходных данных (октябрь 2019).
3. Текущий педагогический контроль (декабрь 2019, март 2020).
4. Итоговый педагогический контроль (май 2020).
5. Анализ проведенного исследования (июнь 2020).

Для получения необходимой информации использованы общенаучные методы теоретического уровня исследования, а именно: анализ программ

обучения, научных и методических источников, педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение.

На формирующем этапе эксперимента была проведена апробация сконструированной модели праксеологической культуры студентов учебных заведений с помощью интерактивных методов. Для реализации поставленной цели были использованы интерактивные методы и коуч техника GROW (Модель GROW). Для статистического анализа результатов экспериментальной работы используем критерий Фишера.

Текущий педагогический контроль предусматривал работу со студентами Винницкого национального аграрного университета в процессе изучения спецкурса «Праксеологическая культура специалиста». В эксперименте принимали участие студенты таких специальностей: «Агрономия», «Менеджмент», «Агроинженерия». Конечно, речь идет не о формальном их изучении – главным здесь является духовное принятие человека, как высшей ценности. Задачами спецкурса предусмотрено формирование у студентов таких компетенций: *словесно-коммуникативных* (правильное формирование и высказывания собственных мыслей, знание и понимание профессиональных текстов, культура речи, регулирование отношений в коллективе); *социокультурных* (знание морально-этических норм и правил различных народов); *профессиональных* (проведение исследований в области агрономии, технологии переработки продукции сельского хозяйства, которые охватывают проблемы экологически чистых продуктов питания, использование передового опыта, связанного с развитием сельского хозяйства, использование эффективных приемов управления).

С целью проверки педагогического эксперимента разработаны диагностические материалы:

1. Для проверки знаний по праксеологической культуре разработана авторская анкета, на основе которой создан электронный тест в системе дистанционного обучения Moodle. Вопросы анкеты «Оцените, пожалуйста, насколько важны при формировании праксеологической культуры личные качества в процессе профессиональной подготовки (отметьте «+», начиная с 1, их значимость для вас: где 5 – наивысшая значимость) представлены в таблице 1.

2. При преподавании спецкурса, с целью проверки когнитивного и коммуникативного компонентов, применялись интерактивные методы обучения, в частности экспериенциальные упражнения и тренинги, которые создавали возможность эмоционально переживать и анализировать собственный опыт с целью его дальнейшей трансформации.

*Таблица 1. Значимость личных качеств при формировании  
праксеологической культуры студентов аграрных университетов в процессе  
профессиональной подготовки*

*Table 1 Significance of Personal Qualities in the Formation of Praxeological Cultures of  
Students of Agricultural Universities in the Process of Training*

<i>Личные качества</i>	<i>Шкала оценивания</i>				
	1	2	3	4	5
самостоятельность					
инициативность					
открытие нового опыта, новых идей					
рационализм действий					
эффективность в делах					
трудолюбие					
творчество					
уверенность в себе					
ответственность за результаты					
самоконтроль					
образованность					
активность					
познание					
свобода					
взаимодействие в коллективе					
материальная обеспеченность					
работа					
здоровье					
нравственные ценности					
культура общения					
доверие					

Вышеупомянутое указывает на то, что диагностический материал составлен таким образом, чтобы каждый из компонентов имел равный вес в общей структуре формирования праксеологической культуры студентов учебных заведений с помощью интерактивных методов.

### **Результаты и исследования** ***Results and Research***

Воспитание праксеологической культуры студентов аграрных высших учебных заведений с помощью интерактивных методов осуществляется в следующих направлениях: *мотивация* – мотивация на самостоятельное овладение знаниями, активность исполнительность; инициатива; *когнитивность* – получение новых знаний, совершенствованием профессиональных умений и навыков; познание, исполнительность;

*личностное развитие* – личные качества (нравственные ценности, творчество, моральные ценности, самостоятельное овладение новым опытом) *коммуникация* – взаимоотношения в коллективе, культура общения.

На основе рассмотренных выше направлений выделено четыре компонента праксеологической культуры: мотивационный, когнитивный, личностный, коммуникативный.

В соответствии с ними были разработаны критерии, показатели и инструменты определения повышения уровня праксеологической культуры студентов учебных заведений с помощью интерактивных методов. Дидактические материалы спецкурса «Праксеологическая культура специалиста» перенесены на электронные носители, обеспечена поддержка дисциплины соответствующим курсом в системе дистанционного обучения Moodle; подготовлено видео- и аудиофайлы с мультимедийными презентациями для проведения различного вида экспериментальных упражнений и тренингов.

Особое внимание уделялось формированию праксеологической культуры с помощью интерактивных методов: проектно-поискового, дискуссий, ролевых игр, анализа ошибок, брейнсторминга, тренингов. Достаточно продуктивной стала известная коучинговая техника GROW, автором которой является британский бизнес-тренер Дж. Уитмор (Модель GROW). Название техники является акронимом (grow англ. – рост) четырех английских слов: Goal (цель – ранжирование целей по важности и срочности, на ближнюю и долгосрочную перспективу); Reality (реальность – ориентация по текущим обстоятельствам); Options/ Opportunity (выбор – стратегия и альтернативные варианты действий); Will/ What Next (свобода – требования, рациональный выбор: что делать, как, кто это будет делать).

В основе техники лежит определенная последовательность постановки эффективных вопросов. Сначала выясняется цель, к которой стремится студент. Постановка цели также имеет свою технологию, которая обозначается акронимом SMART (англ. – умный, сообразительный). Элементы этой аббревиатуры, образованные первыми буквами английских слов, которые представляют собой определенные правила постановки цели: конкретность (specific) измеримость (measurable) достижимость (attainable) релевантность (relevant) ограниченность конкретным сроком (time-bounded).

Конкретность цели обеспечивается поиском ответов на вопрос: «В каком направлении мы хотим работать? Чего мы хотим достичь? Какова наша долгосрочная цель?». Измеримость предполагает наличие критериев и показателей (измерителей), которые позволили бы определить, достигнута



ли поставленная цель, и в какой степени. Достижимость цели определяется с учетом уровня подготовленности и личностных ресурсов студента. Речь идет о принципе установки планки целей.

Сущность принципа заключается в том, чтобы цель обеспечивала мобилизацию сил студента, выводила его из зоны комфорта и переводила в зону развития. С другой стороны, цель не должна быть завышенной, иначе это может привести к фрустрации и снижению усилий. Актуальность цели означает ее согласованность и соотношение с другими целями и задачами студента (жизненными, личными, производственными и т.д.). Обязательным элементом постановки цели является ее ограничение по времени.

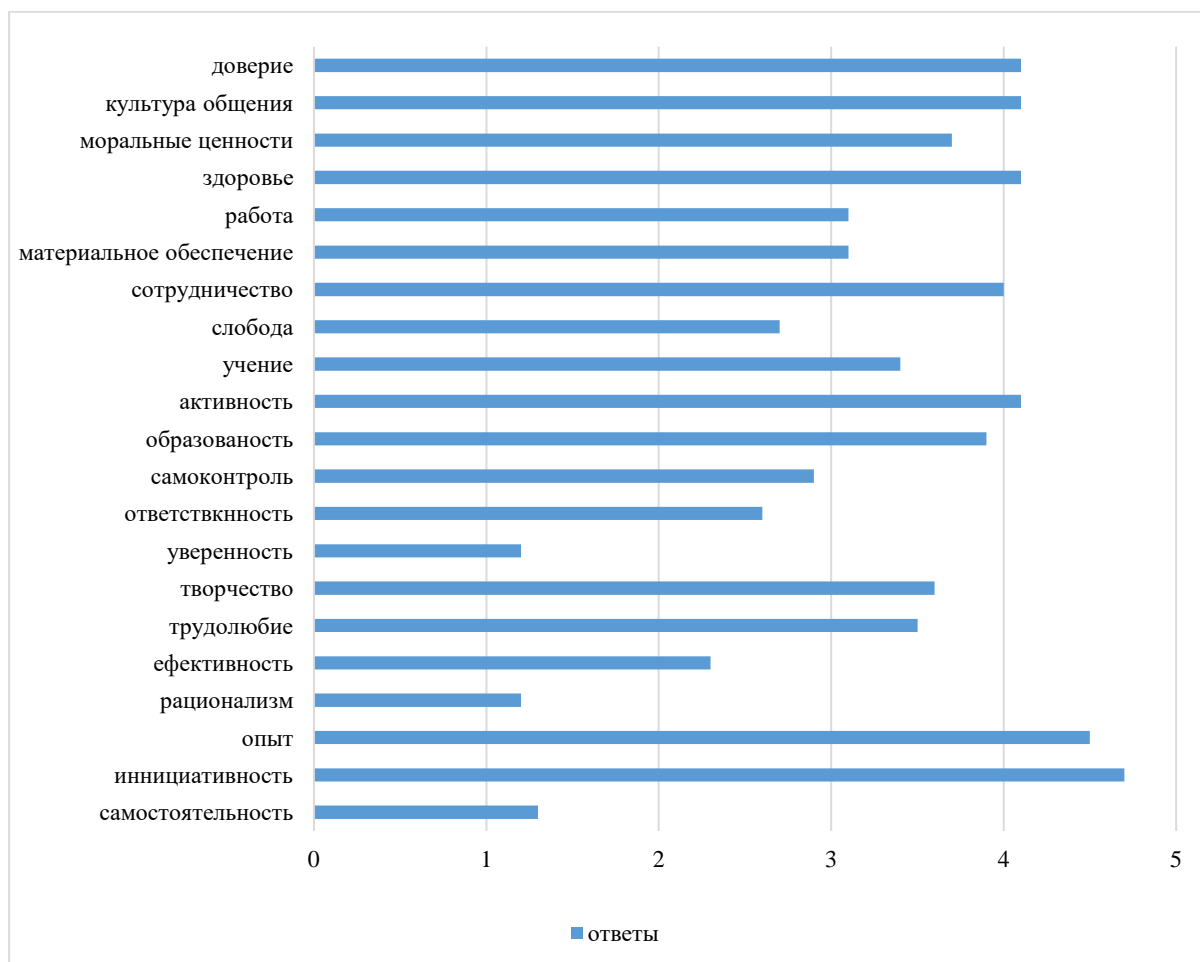
Следующим этапом техники GROW является анализ реальной ситуации, в которой находится студент, личные знания, опыт. Третий этап – определение вариантов действий, которые может выбрать студент для достижения поставленной цели: «Что может помочь нам в решении поставленной задачи? Каким способом мы будем делать?». Завершает технику GROW группа вопросов о стимулировании воли к действию: «Что поможет достичь цели? Насколько сильный мотив? Какова самоорганизация и правильно ли мы управляем временем для достижения цели?».

Проверка знаний студентов проведена на основе авторской анкеты и показала, что важнейшими личностными качествами при формировании праксеологической культуры студенты выделили: инициативность как важное качество – 85%, изучение новых технологий – 74%, культура общения – 71% опрошенных студентов. На рис. 1 представлены результаты ответов студентов.

Сравнительное распределение студентов (в процентах) по уровням сформированности праксеологической культуры на констатирующем и формирующем этапах эксперимента представлены в табл. 2.

*Таблица 2. Сравнение уровней праксеологической культуры студентов аграрных учебных заведений на констатирующем и формирующем этапах эксперимента*  
*Table 2 Comparison of the Levels of Formation of Praxeological Culture of Students of Agricultural Educational Institutions at the Ascertaining and Formative Stages of the Experiment*

Экспериментальная группа	Уровень праксеологической культуры					
	Низкий		Средний		Высокий	
	к	ф	к	ф	к	ф
	44,3	23,5	43,3	56,7	12,4	19,8



*Рис. 1. Результаты ответов студентов по значимости личных качеств при формировании праксеологической культуры студентов аграрных университетов в процессе профессиональной подготовки*

*Figure 1 The Results of Students' Answers the Importance of Personal Qualities in the Formation of Praxeological Culture of Students of Agricultural Universities in the Process of Training*

Итоговое оценивание показало, что из 187 студентов, изучавших вышеуказанный спецкурс, 37 (19,8%) соответствовали высокому уровню, 106 (56,7%) – среднему, а остальные – 44 (23,5%) низкому уровню формирования праксеологической культуры. По сравнению с исходной оценкой, в данной группе произошли существенные положительные изменения: число студентов с высоким уровнем выросла на 7,4%, со средним – на 13,4%, При этом число студентов, имевших низкий уровень уменьшилась на 20,8%. Достоверность результатов экспериментально-исследовательской работы доказано с помощью методов математической статистики путем вычисления дисперсии для определения F-критерия по формуле 1. (Кувверьялг, 1980):

$$\sigma^2 = \frac{\sum f(x_i - \bar{x})^2}{N}, \quad (1)$$

где  $f$  – количество студентов;

$(x_i - \bar{x})^2$  – разница между значением в баллах (5, 4, 3, 2);

$N$  – количество студентов, где вычисляется дисперсия.

Достоверность полученных результатов установлено путем сопоставления показателей эмпирического критерия Фишера для категории групп ( $F_{emp}$ ) с показателями теоретического  $F$ -критерия ( $F_{krit}$ ) (Кыверялг, 1980, с. 278). При условии, что число степеней свободы находится в пределах от 60 до 120 (это 102 (105) 1 = 101 (104)), то показатель  $F_{krit}$  имеет значения от 1,7 до 1,3.

Сравнительный анализ исчисленного эмпирического показателя критерия Фишера показал, что для экспериментальной группы  $F_{emp}$  находится в пределах 1,7-1,3, подтверждающего достоверность полученных результатов.

### **Выводы** *Conclusions*

По итогам исследования можно сделать вывод, что статистический анализ показателей перехода студентов на более высокий уровень сформированности праксеологической культуры показывает, что процесс формирования праксеологической культуры студентов проходит более эффективно с помощью интерактивных методов.

Следует отметить, что произошли существенные положительные изменения: число студентов с высоким уровнем выросла на 7,4%, со средним – на 13,4%, При этом число студентов, имевших низкий уровень уменьшилась на 20,8%. Достоверность полученных результатов установлено путем сопоставления показателей эмпирического критерия Фишера для категории групп ( $F_{emp}$ ) с показателями теоретического  $F$ -критерия ( $F_{krit}$ ).

Внедрение в образовательный процесс спецкурса «Праксеологическая культура специалиста» поможет повысить уровень праксеологической культуры в процессе профессиональной подготовки студентов аграрных учебных заведений.

Эффективность воспитания у студентов праксеологической культуры в процессе профессиональной подготовки, в том числе использование техники GROW, позволит учесть разносторонние аспекты образовательной

деятельности студентов: их цели, ресурсы, реальные возможности, разные подходы к усвоению учебного материала, мотивацию и тому подобное. Успешность усвоения курса будет способствовать также применению обратной связи и мониторинга процесса. Однако, в образовательных программах высших учебных заведений не отводится специального времени для овладения студентами праксеологической культурой – знания о ней студенты, как правило, получают самостоятельно.

Это приводит к неумению налаживать контакты в коллективе, безынициативности, снижению умственной активности студентов, снижает уровень творчества молодежи.

Следует отметить, что результаты эксперимента могут зависеть от индивидуальных особенностей студентов-аграриев, их склонности к предметной, профессиональной деятельности. Поэтому научный интерес представляет также сравнение результатов экспериментальной работы студентов педагогических специальностей, что представляется перспективой наших дальнейших исследований.

### **Summary**

The article is based on the analysis of normative documents used in the process of the professional training of future students of agrarian universities, the article presents the features of upbringing the praxeological culture. The authors reveal the main shortcomings in the effectiveness of the professional training of students of agricultural universities, which need urgent correction. Among the generalized skills of student youth, according to the authors, the following skills are important for the upbringing of the praxeological culture of future specialists in the agrarian sphere: to set goals for students with the help of a clear statement of thought; understand professional texts; regulate human relations in the field of agricultural activities; to conduct research in the field of agronomy, technologies for processing agricultural products, which cover the problems of organic food; focus on results and find effective solutions to issues related to agricultural development; use effective management techniques. The analysis of experimental work given by the authors proves that their proposed methods of formation of praxeological culture of future specialists of farmers indicates the optimization of the process of training and contributes to the effective formation of professional competence of agro-industrial complex workers.

These skills are important for the professional development of future agricultural specialists, which should be reflected in the construction of a holistic theory of the education of praxeological culture among students of agricultural universities.

**Список литературы**  
**References**

- Cole, D. W. (1989). *Professional suicide. Or organizational murder*. Cleveland: Organizational development institute of Ohio.
- Glukhova, T.I., Maly, A. T., Kirilash, A. R. (2007). *Psychological and pedagogical aspects of self-improvement of specialty fakhivtsya*, (5), 244.
- GROW model (technique algorithm). (n.d.). Retrieved from <https://prosto-coach.ru/instrumenty-kouchinga/model-grow-v-kouchinge.html>
- Korshunova, O. V. (2018). Praxeological aspects of the professional activity of a rural school teacher. *Bulletin of Vyatka State University*, 1, 62-73.
- Kyveryalg, A. (1980). *Research methods in professional pedagogy*. Tallinn: Valgus.
- Lakatos, M. O. (2019). Professional training of agricultural specialists as a psychological and pedagogical problem. *Scientific Bulletin of Uzhgorod University. series. Pedagogy. Social work*, 2 (45), 115-119. DOI: <https://doi.org/10.24144/2524-0609.2019.45.115-119>
- Law of Ukraine «On Higher Education». (2014). 1556-VII dated 01.07.2014. Information from the Verkhovna Rada (SVR).
- Oliinyk, N. A. (2020). Formation of professional competence of students-agrarians. *Innovation in Education*, 12, 183-191.
- Oliinyk, N. A., Shvets, A. I. (2017). Praxeological approach to the professional training of future specialists in the agricultural sector. *Collection of scientific papers. Pedagogical Sciences*, 79 (3), 176-181.
- Saitarli, I. A. (2014). Synchronous analysis of social culture in the context of Asian corporatism. *Cultural Bulletin*, 32, 167-172.
- Shane, E. X. (2002). *Organizational culture and leadership*. Leningrad: Peter.
- Solonenko, A. (2014). Praxeological culture of a student of a pedagogical university: theoretical foundations. *Scientific Bulletin of the Melitopol State Pedagogical University named after Bogdan Khmelnytsky. Series: Pedagogy*, 2 (13), 94-98.