

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ КАРАНТИНА

Peculiarities of Formation of Civil Engagement of University Students in Quarantine Conditions

Oleksandra Shykyrynska

Vinnitsia Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University, Ukraine

Vanda Vyshkivska

Dragomanov National Pedagogical University, Ukraine

Vera Petliaieva

Mykolaiv V.O. Sukhomlynskyi National University, Ukraine

Olena Voichun

Mykolaiv V.O. Sukhomlynskyi National University, Ukraine

Olena Malinka

Vinnitsia Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University, Ukraine

Abstract. *The article defines the essence of the concept of “civic engagement of university students” and the process of formation of civic engagement of university students in quarantine conditions. The structure of civic engagement of university students is characterized. Criteria are substantiated and indicators of the formation of civic engagement of university students are defined: incentive criterion (sustainable social motives for achieving socially significant goals, the student’s achievement motive, value attitude to future professional activities); epistemological criterion (knowledge about public organizations and their activities, awareness of knowledge of civic responsibility, the presence of civic consciousness) behavioral (leadership ability, responsibility for own decisions, actions and team actions) creatively developing criterion (the presence of self-knowledge skills, the ability to introspection, self-esteem, self-criticism of the results of one’s own socially useful activity). The substantive characteristic of such levels of formation of civic engagement of university students as: insufficient, initial, sufficient, high is given. The use of such digital tools is shown, which allows to form effectively the civic engagement of university students in quarantine conditions: a) the creation of an author’s blog (to display information about: the national identity of the Ukrainian people (history, traditions, language, culture, etc.), planned for the future and already organized events by the student self-government were held, video and photo reports of the events) b) use of Google applications (Google meet - for conferences, meetings, online consultations; Google Drive, Google forms - for online questionnaires with the aim of: predicting the relevance of the event, it is planned, determining the effectiveness*

of the activities, identifying the psychological atmosphere in the team, identifying the socio-psychological characteristics of students, student awareness; Google photos; Google calendar; Google video).

The results of an experimental study on the formation of civic engagement of university students, carried out during 2019 at V.O. Sukhomlynskyi Mykolaiv National University, are presented, which proves the practical importance of using such digital tools in quarantine conditions.

Keywords: *civic engagement of university students, the formation of civic engagement of university students, digital tools, blog, Google applications.*

Введение ***Introduction***

Проблема формирования гражданской активности не является новой в мировой научной практике. Еще в прошлом веке Уильям Джеймс (James, 1910) утверждал, что молодежь обязательно нужно привлекать к участию в общественной работе.

О формировании гражданской активности, как одно из приоритетных направлений развития и самореализации молодежи в Украине, отмечается как в Концепции Государственной целевой социальной программы «Молодежь Украины» на 2016-2020 гг. (Derzhavna cil"ova social"na prohrama «Molod" Ukrainy» na 2016–2020 rr., 2016), Так и в ряде международных документов, в частности в Хартии основных прав Евросоюза (Хартија основних прав Yevrosoyuzu, 2000), Европейской хартии участия молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне (Yevropejs"ka hartiya uchasti molodi v hromads"komu zhytti na miscevomu i rehional"nomu rivni, 2015) и других документах.

Формирование гражданской активности студентов в учреждениях высшего образования осуществляется преимущественно во внеаудиторное время. Однако главной проблемой в воспитании этого качества в украинских учреждениях высшего образования является карантинные мероприятия, начавшиеся с марта 2020 года. Именно поэтому и актуализировалась потребность в налаживании взаимодействия между преподавателем и студентами не только в учебной, но и воспитательной целью.

Теоретические основы темы ***The Theoretical Background***

Как одно из средств формирования гражданской активности рассматривается волонтерство, в том числе участие в общественных организациях, занимающихся СПИДом (как клиенты, волонтеры,

сотрудники или сторонники) (Omoto, Snyder & Hackett, 2010; Clary & Snyder, 1991).

Американская психологическая ассоциация поддерживает идею, что педагоги должны нести ответственность за привитие студентам общественных ценностей (в частности, чувствительность и толерантность к людям разного происхождения и способностей, непредвзятое отношение, уважение к социокультурному и международному многообразию), а также за формирование гражданской активности, а не только профессиональных знаний (APA, 2007). Однако, существуют существенные барьеры, которые включают отсутствие административной поддержки, ограничение времени преподавателей и нежелание студентов заниматься общественной работой (Chenneville, Toler & Gaskin-Butler, 2012).

Существуют исследования, в которых авторы пытаются рассмотреть гражданство с психологической точки зрения, то есть понять гражданство с точки зрения гражданина (Stevenson, Dixon & Hopkins, 2015). Конечно, в привлечении молодежи к общественной деятельности значительная роль принадлежит семье и сверстникам, школе, университету, церкви, рабочему коллективу (Pancer, 2014; Vyshkivskaya & Shykyrynska, 2021)

Определим сущность понятия «гражданская активность студентов университета»

Под гражданской активностью ученые понимают одну из форм социальной активности, основной целью которой является реализация социально значимых интересов (Basnin, 2009; Davydyuk, 2015; Karas, 2000) одно из главных условий формирования и функционирования гражданского общества; специфическое качество личности каждого гражданина и важную составляющую социальной активности (Chernuha, 2017); деятельность людей, связанную с осуществлением общественных функций в тех сферах жизни общества, которые не могут регулироваться или реально не регулируются государством (Акитов, 2008).

Гражданскую активность студентов университета определяем как структурно-содержательное качество личности, охватывающее знания прав и обязанностей студенческой молодежи; осознание ответственности за качество будущей профессиональной деятельности; стремление мобилизовать свои морально-волевые усилия на достижение общественно значимой цели; способность к решительным действиям, направленным на улучшение студенческой общины и общества; умение адекватно реагировать на критику студенческого общества, анализировать результаты собственной гражданской деятельности и прогнозировать последствия этой деятельности.

Обосновано и охарактеризованы компоненты гражданской активности студентов университета: мотивационно-ценностный (наличие интереса к общественной работе и будущей профессиональной деятельности, желание участвовать в жизни студенческого сообщества и общества), когнитивно-информационный (наличие целостного представления о задачах и содержании гражданской деятельности, основы социально-психологических, экономических, политических, правовых знаний, знание культурных, исторических достижений народа Украины и мировой цивилизации), операционно-деятельностный (умение осуществлять социально-преобразующую деятельность; создавать собственные социальные проекты, проводить благотворительные акции, умение брать на себя ответственность, делать осознанный выбор) и результативно-рефлексивный (умение критически оценивать свои поступки, умение анализировать и прогнозировать результативность собственных действий в процессе совместных проектов).

Формирование гражданской активности студентов университета в условиях карантина представлено как процесс воздействия (с помощью цифровых средств) актива студенческого общества и преподавательского состава университета на способность студента к решительным действиям, направленных на улучшение условий студенческой жизни и позитивных изменений в обществе.

Для того, чтобы определить эффективность цифровых средств в налаживании коммуникации между преподавателями и студентами, а также членами студенческого самоуправления и студентами университета в процессе формирования гражданской активности нужно разработать критерии и показатели. Нами определены следующие критерии и показатели сформированности гражданской активности студентов университета: побудительный критерий (устойчивые социальные мотивы по достижению общественно значимых целей, наличие у студента мотива достижения, ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности); гносеологический критерий (знания об общественных организациях и их деятельности, осознанность знаний о гражданской ответственности); поведенческий (способность к лидерству; проявление ответственности за собственные решения, действия и действия команды); творчески-развивающий критерий (способность к самопознанию, самоанализу, самооценке, самокритике результатов собственной общественно-полезной деятельности).

Уровень сформированности гражданской активности студентов университета определено как регулярность и постоянство проявления показателей гражданской активности студентов университета. Определяем

такие уровни сформированности гражданской активности студентов университета: недостаточный, начальный, достаточный, высокий.

В течение 2015-2016 учебном году проведено констатирующий эксперимент, в ходе которого были применены такие стандартизированные методики «Мотивация успеха и боязнь неудачи», «Методика выявления мотивации достижений», «Изучение мотивации обучения в вузе», «Выявление и оценка коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2), «Самооценка личности», «Дерево» и тест «Определение уровня сформированности гражданских качеств личности» а также авторские анкеты «Исследование знаний студентов о гражданственности» и «Гражданское сознание».

К исследованию было привлечено 375 студентов. Из них 188 человек в экспериментальной группы (ЭГ) и 187 человек в контрольной группы (КГ) (Vojchun & Shykyrynska, 2015).

Формирующий эксперимент проведен в течение 2016-2017 и 2017-2018 учебных годов на базе Николаевского национального университета имени В. А. Сухомлинского, Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова; Таврического национального университета имени В. И. Вернадского, ДВНЗ «Донбасский государственный педагогический университет» (ДГПУ) и Николаевского межрегионального института развития человека. В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента проверялась эффективность разработанных нами педагогических условий формирования гражданской активности студентов университета средствами самоуправления (содержательно-методическое обеспечение работы студенческих тьюторов, опора на внутренние потребности студента, использование современных информационно-коммуникационных технологий, целенаправленная организация и проведение soft skills-тренингов).

В рамках третьего педагогического условия нами использовались следующие цифровые инструменты, позволяющие эффективно формировать гражданскую активность студентов университета в условиях карантина: а) создание авторского блога (для отображения информации о: национальной самобытности украинского народа (истории, традиций, языка, культуры и др.), запланированные на будущее и уже проведены мероприятия, организованные студенческим самоуправлением, видео- и фотоотчеты о проведенных мероприятиях) б) использование Google приложений (Google meet – для проведения конференций, заседаний, консультаций он-лайн; Google Диск, Google форм – для он-лайн анкетирования с целью: прогнозирования актуальности запланированного мероприятия, определения эффективности проводимых мероприятий, выявления психологической атмосферы в коллективе, выявления

социально-психологических особенностей студентов, информированности студентов; Google фото; Google календарь; Google видео).

Контрольный эксперимент проведен в сентябре-октябре 2018 года. Было использовано диагностический инструментарий идентичный тому, который использовался вначале исследования.

Обобщенные данные по сформированности гражданской активности студентов университета в начале и после завершения формирующего эксперимента представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1. Обобщенные данные по гражданской активности студентов университета в начале и после завершения формирующего эксперимента (в абсолютных числах и в%)

Table 1 Summary of Data on Civic Engagement of University Students at the Beginning and after the Completion of the Formative Experiment (in absolute numbers and in%)

Уровень	Показатели							
	ЕГ		ЕГ		КГ		КГ	
	Вначале эксп.		После эксп.		Вначале эксп.		После эксп.	
	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
недостаточный	42	22,5	21	11,2	44	23,4	40	21,3
начальный	100	53,5	82	43,6	101	53,7	100	52,2
достаточный	34	18,2	54	28,7	32	17	36	18,1
высокий	11	5,8	31	16,5	11	5,9	12	6,4

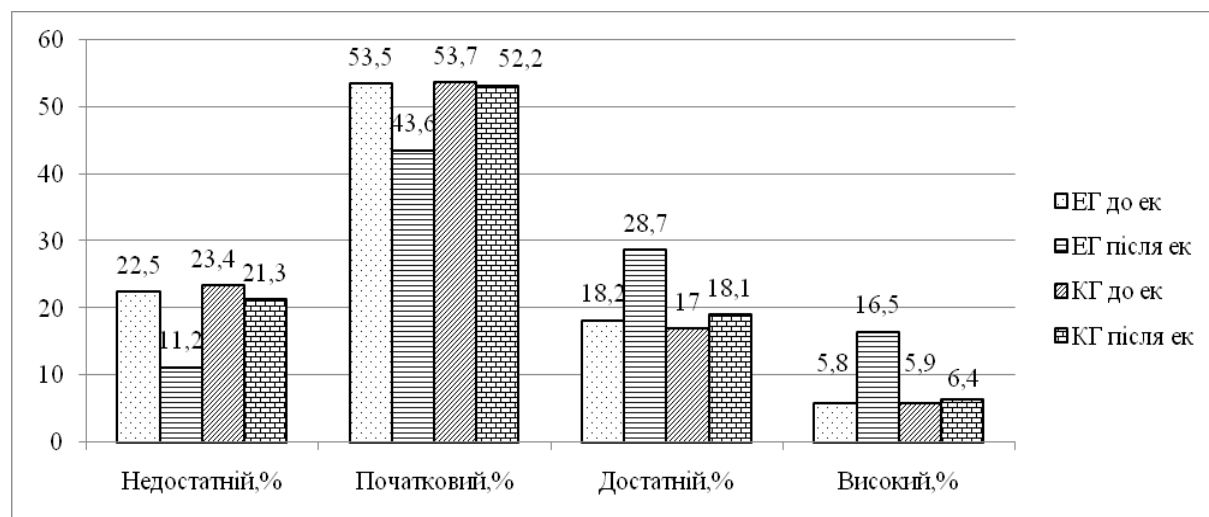


Рисунок 2. Обобщенные уровни гражданской активности студентов университета по окончании эксперимента (%)

Figure 2 Generalized Levels of Civic Engagement of University Students at the end of the Experiment (%)

Приведенные результаты экспериментального исследования по формированию гражданской активности студентов университета доказывают практическую значимость использования таких цифровых инструментов в условиях карантина.

Методы, организация и результаты исследования ***Methodology, Organization and Results of the Research***

Поскольку во время карантина актуализировалась потребность в использовании цифровых средств не только для дистанционного обучения, но и для налаживания взаимодействия между преподавателями и студентами с целью воспитательных задач и гражданской активности в частности, нами был проведен опрос: преподавателей (<https://forms.gle/fyruvCyQsvG3FmTk8>) Николаевского национального университета имени В.А.Сухомлинского и Винницкого государственного педагогического университета имени Михаила Коцюбинского и членов студенческого самоуправления (<https://forms.gle/qiXxFeoJqbzcnQHS9>) на предмет использования ими приложений Google в воспитательной работе. Именно такие приложения использовались нами в процессе формирования гражданской активности студентов университета в рамках педагогического условия – использование современных информационно-коммуникационных технологий. Опрос проводился в ноябре 2020 года.

В частности, мы предлагали преподавателям и членам студенческого самоуправления ответить на следующие вопросы: Считаете ли Вы использования приложений Google (Google meet, Google Drive, Google forms, Google photos; Google calendar; Google video и др.) целесообразными в воспитательной работе со студентами во время карантина / в работе студенческого самоуправления во время карантина? Какие цифровые инструменты Вы использовали в воспитательных целях за время карантина? / В работе студенческого самоуправления во время карантина? Как часто с целью воспитательного воздействия на студентов Вы использовали приложение Google meet; Google Drive; Google calendar; Google forms и Google video за время карантина? / В работе студенческого самоуправления во время карантина? Этот вопрос мы объединили в данной публикации, на самом деле, это было пять вопросов. Также преподавателям мы предлагали вопрос: целесообразно, по Вашему мнению, является создание собственного блога в формировании гражданской активности студентов университета?

Всего удалось задействовать к опросу 8 преподавателей и 22 студента. Проанализируем результаты проведенного опроса.

На первый вопрос о целесообразности использования приложений Google в воспитательной работе со студентами во время карантина / в работе студенческого самоуправления во время карантина все преподаватели дали положительный ответ и 90,9% студентов.

Ответы студентов на второй вопрос распределились следующим образом: Google meet – 11 (50%); Google Drive – 15 (68,2%); Google calendar – 8 (13,6%); Google forms – 11 (50%), Google photos – 8 (36,4%) и Google video – 7 (31,8%), не использовала – 1 (4,5%). Ответы же преподавателей были такими: Google meet – 8 (100%); Google Drive – 0 (0%); Google calendar – 2 (25%); Google forms – 2 (25%), Google photos – 1 (12,5%) и Google video – 3 (37,5%). Поскольку респонденты имели возможность, отвечая на этот вопрос, выбирать несколько вариантов, поэтому сумма не равна 100%.

Относительно ответа на вопрос о частоте использования приложения Google meet ответы студентов были такими: использую систематически – 31,8%, часто – 13,6%, не очень часто – 36,4%, очень редко – 9,1%, совсем не использую – 9,1%. А преподаватели отвечали так: использую систематически – 25%, часто – 37,5%, не очень часто – 37,5%, очень редко – 0%, совсем не использую – 0%.

Относительно ответа на вопрос о частоте использования приложения Google Drive ответы студентов были такими: использую систематически – 31,8%, часто – 27,3%, не очень часто – 22,7%, очень редко – 9,1%, совсем не использую – 9,1%. А преподаватели отвечали так: использую систематически – 12,5%, часто – 0%, не очень часто – 25%, очень редко – 25%, совсем не использую – 37,5%.

Что касается ответа на вопрос о частоте использования приложения Google calendar ответы студентов были такими: использую систематически – 9,1%, часто – 9,1%, не очень часто – 13,6%, очень редко – 18,2%, совсем не использую – 50%. А преподаватели отвечали так: использую систематически – 0%, часто – 25%, не очень часто – 37,5%, очень редко – 12,5%, совсем не использую – 25%.

Ответы студентов по частоте использования приложения Google forms были такими: использую систематически – 27,3%, часто – 18,2%, не очень часто – 18,2%, очень редко – 13,6%, совсем не использую – 22,7%. А ответы преподавателей такими: использую систематически – 12,5%, часто – 25%, не очень часто – 12,5%, очень редко – 12,5%, совсем не использую – 37,5%.

Относительно ответа на вопрос о частоте использования приложения Google video ответы студентов были такими: использую систематически – 13,6%, часто – 22,7%, не очень часто – 9,1%, очень редко – 13,6%, совсем не использую – 40,9%. А преподаватели отвечали так: использую

систематически – 0%, часто – 12,5%, не очень часто – 50%, очень редко – 0%, совсем не использую – 37,5%.

О важности создания собственного блога в формировании гражданской активности студентов университета (ответ на последний вопрос анкеты) все преподаватели отметили, что он является целесообразным.

Выводы *Conclusions*

Обобщение научной литературы, результатов опроса преподавателей учреждений высшего образования и членов студенческого самоуправления, бесед со студентами позволило сделать следующие выводы.

Современные цифровые инструменты, в частности приложения Google еще не в полной мере используются преподавателями высших учебных заведений и членами студенческого самоуправления в воспитании гражданской активности и налаживании конструктивного взаимодействия между субъектами образовательного процесса, несмотря на актуальность их использования в условиях карантина.

Проблема использования цифровых средств в процессе формирования гражданской активности студентов университета не исчерпывается проведенным исследованием. Перспективными направлениями исследования затронутой проблемы могут стать следующие: разработка механизма взаимодействия органов студенческого самоуправления с другими организациями, учреждениями, образовательными учреждениями в процессе формирования гражданской активности студенческой молодежи во время карантина; исследования проблемы формирования ответственности студентов университета в условиях студенческого самоуправления; изучение особенностей влияния академической мобильности на уровень гражданской активности студентов. Актуальным остается вопрос путей внедрения новейших информационно-коммуникационных технологий в процесс формирования гражданской активности студенческой молодежи.

Summary

Generalization of scientific literature, results of a survey of teachers of higher education institutions and members of student self-government, conversations with students allowed us to draw the following conclusions.

Modern digital tools, in particular Google applications, are not yet fully used by teachers of higher educational institutions and members of student self-government in

fostering civic engagement and establishing constructive interaction between the subjects of the educational process, despite the relevance of their use under quarantine conditions.

The problem of using digital means in the process of forming civic engagement of university students is not limited to the current research. Promising areas of research on the raised problem can be the following: development of a mechanism for interaction between student self-government bodies with other organizations, institutions, educational institutions in the process of forming civic engagement of student youth; research of the problem of formation of responsibility of university students in the conditions of student self-government; studying the features of the influence of academic mobility on the level of students' civic engagement. The question of ways of introducing the latest information and communication technologies into the process of forming civic engagement of student youth remains relevant.

Литература **References**

- Akymov, D. Y. (2008). *Socyal"nyj marketynh*. Kyev: Nauk. dumka.
- American Psychological Association. (2007). *APA guidelines for the Undergraduate psychology major*. Washington, DC: APA board of educational affairs task force on psychology major competencies.
- Basnin, O. S. (2009). *Politychna aktyvnist" studentstva u konteksti transformaciyi suspil"nyx vidnosyn v Ukrayini*: avtoref. dys. kand. polit. nauk: 23.00.02. Mykolayiv.
- Chenneville, T., Toler, S., Gaskin-Butler, V.T. (2012). Civic engagement in the field of Psychology. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 12 (4), 58-75.
- Chernuha, N. (2017). Socialization of student youth: vectors of success. *Public management. December*, 5 (10), 52–70.
- Clary, E.G., Snyder, M. (1991). A functional analysis of altruism and prosocial behavior: The case of volunteerism // Clark M. (ed.) *Review of personality and social psychology*, 12, 119-148.
- Davydyuk, M. (2015). Sociokul"turnyj pidxid do rozvytku demokratychnyx cinnostej molodi zasobamy students"koho samovryaduvannya. *Hileya naukovyj visnyk: zb. nauk. prac"*, 124, 100–112.
- Derzhavna cil"ova social"na prohrama «Molod" Ukrainy» na 2016–2020 rr. (2016). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/148-2016-%D0%BF#Text>
- James, W. (1910). The moral equivalent of war. *McClure's Magazine*, 463-468.
- Karas", A. F. (2000). Rozvytok demokratiyi yak zdijsnennya hromadyans"koho suspil"stva. *Universum. zhurnal politolohiyi, futurolohiyi, ekonomiky, nauky ta kul"tury*, 3-4, 17-21.
- Omoto, A.M., Snyder, M., Hackett, J.D. (2010). Personality and motivational antecedents of activism and civic engagement. *Journal of Personality*, 78(6), 1703-1734.
- Pancer, S.M. (2015). *The Psychology of Citizenship and Civic Engagement*. Oxford: Oxford University Press.
- Stevenson, C., Dixon, J., Hopkins, N. (2015). The Social Psychology of Citizenship, Participation and Social Exclusion: Introduction to the Special Thematic Section. *Journal of Social and political Psychology*, 3(2), 1-19.
- Vojchun, O., Shykyryns"ka, O. (2015). Diahnostyka stanu sformovanosti hromadyans"koyi aktyvnosti studentiv. *Zbirnyk naukovyx prac" Umans"koho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Pavla Tychyny*, 1, 425–431

Vyshkivs"ka, V.B., Shykyryns"ka, O.V. (2021). Osoblyvosti pidhotovky majbutnix uchyteliv do vyxovannya patriotyzmu yak neobxidnoyi yakosti suchasnoho hromadyanyna. *The driving force of science and trends in its development:collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the I International Scientific and Theoretical Conference, 4, 69-72.*

Xartiya osnovnyx prav Yevrosoyuzu. (2000). Retrieved from https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_524#Text

Yevropejs"ka xartiya uchasti molodi v hromads"komu zhytti na miscevomu i rehional"nomu rivni. (2015). Retrieved from <https://rm.coe.int/168071b58f>