

ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ФОЛЬКЛОРУ СРЕДСТВАМИ ИНТЕГРАЦИИ ИСКУССТВ

The Formation of the Aesthetic Attitude of Junior Schoolchildren to Folklore Means the Integration of the Arts

Alexandra Ovchinnikova

Lipetsk State Pedagogical University Federation P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
Russian Federation

Tatiana Sherstyuk

Lipetsk State Pedagogical University Federation P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
Russian Federation

Tatiana Solovyeva

Pskov State University, Russian Federation

Irina Vitkovskaya

Pskov State University, Russian Federation

Abstract. *The need to form the artistic and aesthetic attitude of children to folklore and to cultivate a love of popular culture actualizes the topic of the article.*

The purpose of the article is a theoretical justification for the possibility of integrating the arts as a means of forming the aesthetic attitude of junior schoolchildren to folklore; the development of a diagnostic apparatus (criteria, diagnostic techniques and levels) of the formation of the aesthetic attitude of children to folklore, the definition of the arts used in the training and their integration links.

The authors propose the structure of the aesthetic attitude of children to folklore, the criteria of its formation (motives and needs of children to study folklore, imagery, verbalization, abstraction, symbolism, metaphorization describe the results of empirical research of the original level, the exact knowledge of which will contribute to an effective change in the aesthetic attitude of junior schoolchildren to folklore.

The study is based on an analysis of philosophical and psychological-educational sources; empirical methods (pedagogical experiment, questionnaire, testing) and Methods of diagnosis of figurative and verbal development personality theory.

The article provides examples of the judgments of junior schoolchildren, which led to the conclusion that, that children of experimental (EG) and control groups (KG) in general, show interest in the integration of arts and are at an average (61.5% EG, and 69.2% -KG) (23.1% -

EG and 19.2% (KG) or low levels of the formation of aesthetic attitude to folklore. The findings suggest that further work is needed to develop this phenomenon.

Keywords: aesthetic attitude, art, criteria, folklore, integration, junior schoolboy, levels.

Введение ***Introduction***

Одной из приоритетных задач современного образования является формирование эстетического отношения к фольклору у младших школьников. Данная задача приобретает значимость в современных условиях утраты национальных культурных ценностей, снижения уровня художественно-эстетического и духовно-нравственного воспитания личности. Историко-культурное значение фольклора огромно. В нём находят отражение своеобразные черты времени, активного бытования, художественные идеалы, воспитывается любовь к родной земле, гордость за её богатство, могущество и красоту, происходит становление национального самосознания. Именно через фольклор, многообразие его жанров, которые условно объединяются в эпические, лирические и драматические, у детей возникают выразительные поэтические и музыкальные образы. Чтобы проследить их эволюцию в процессе художественного освоения мира и преемственность творческих позиций в фольклоре, необходимо рассмотрение различных видов искусства в их интеграции. Это требует поисков новых форм художественной выразительности, позволяющих воссоздать в представлениях младших школьников общую картину конкретной эпохи, конкретного народа, находить общие смысловые точки соприкосновения в художественном образе, стиле, выразительных средствах различных видов искусств.

Однако предметная разобщённость не способствует созданию целостной картины, не всегда вызывает яркое эмоциональное отношение к образам фольклора. Не определён в должной мере характер взаимосвязи между процессами формирования эстетического отношения младших школьников к фольклору и интеграцией искусств. Не полностью разработан и диагностический аппарат эстетического отношения младших школьников к фольклору средствами интеграции искусств и программа формирования данного феномена, что не позволяет в должной мере использовать его возможности.

Выше сказанное выступает обоснованием актуальности настоящей статьи, *целью* которой является теоретическое обоснование особенностей формирования эстетического отношения младших школьников к фольклору средствами интеграции искусств; разработка диагностического аппарата (критериев, диагностических методик и уровней)

сформированности эстетического отношения детей к фольклору и программы, обеспечивающей эффективность данного процесса.

Проведённое исследование основывается на анализе философских, эстетических, психолого-педагогических положениях, а также эмпирических методах исследования: педагогическом эксперименте и диагностических методиках: «Образного и вербального развития личности» О.М.Потемкиной (Potemkina, 2000), включающей пиктограммы, тесты и творческие задания и «Диагностики читательской деятельности» Г.Н.Кудиной (Kudina, 1996).

Базой экспериментального исследования являются обучающиеся 4 классов МБОУ СОШ №24 им. М.Б.Раковского г.Липецка и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка» г.Пскова (104 респондента: 52 человека – экспериментальная группа (ЭГ) и 52 человека – контрольная группа КГ).

Теоретическая основа темы *The Theoretical Background*

Теоретико-методологической основой исследования является интегрированный подход к формированию эстетического отношения к фольклору у младших школьников: С.Р.Кляйн (Klein, 2018), Л.Лаевич (Lajevic, 2013), Б.П.Лазарев, М.В.Лазарева, А.Ж.Овчинникова, (Lazarev, Lazareva & Ovchinnikova, 2019), Л.Лей (Lee, 2019), Л.П.Печко, (Pechko, 2020), Л.Г.Савенкова (Savenkova, 2018). В данном подходе определяются типы, виды связи интеграции искусств; выделяются структурные компоненты данного феномена.

Достижение поставленной цели исследования и логика изложения его результатов потребовали определение основных понятий.

Опираясь на исследования С.Р.Кляйна (Klein, 2018), Л.П.Печко (Pechko, 2020), мы определили понятие «эстетическое отношение к фольклору младших школьников» как сложную систему понимания образов фольклора, проявляющуюся в эмоционально-образной, оценочно-познавательной и творческой деятельности детей и способствующую развитию художественно-эстетического мышления и творческой деятельности учащихся.

Обращение к фольклору (folklore в переводе с англ. – народная мудрость, термин, введённый в обиход Уильямом Томсом) не случайно, так как он представляет собой устное народное творчество, которое опирается на материальную и духовную культуру народа, по мнению В.Проппа (Propp, 1927). Фольклор включает в себя: а) жанры устного народного творчества (сказки, былины, предания, загадки, скороговорки,

потешки); б) народной музыки (детские, календарные, обрядовые песни, частушки, страдания, народные инструменты: балалайка, гусли, рожок, гармонь); в) элементы театрализации и народного танца. В отличие от западно-европейского понимания фольклора, как устной литературы и как народной культуры, то есть носящей синкретический характер, в российской традиции выделяются вербальные тексты и этнография, опирающаяся на народные верования, обычаи, народное искусство. Синкретический характер фольклора, основанный на устных традициях (словесный текст – музыкальная форма – обрядовый или ритуальный бытовой контекст), определяется синтезом словесного, музыкального, театрального народного творчества как основы народной культуры. Поэтому с позиций интеграции фольклор может рассматриваться как синтетическое искусство, в котором сочетаются, взаимодействуют и сливаются словесное, музыкальное, театральное и танцевальное виды искусств, созданные народом, то есть неизвестными авторами. Каждый носитель фольклора, опираясь на традиции, изменяет и дополняет текст, который носит импровизационный характер, и выступает в качестве исполнителя или слушателя.

Понятие «интеграция искусств» характеризуется как воздействие одного вида искусства на другие или их глубокое взаимопроникновение, способствующее созданию целостных фольклорных образов. Его сущность определяют теоретические положения о единой природе образного, эмоционального, абстрактно-логического постижения действительности и создания выразительных целостностей (Л.Лаевич (Lajevic, 2013), Б.П.Лазарев, М.В.Лазарева, А.Ж.Овчинникова (Lazarev, Lazareva & Ovchinnikova, 2019), Л.Лей (Lee, 2019), Л.Г.Савенкова (Savenkova, 2018)).

Основными принципами интеграции при изучении фольклора являются взаимодополнительность и общность, а основаниями для неё служат идея, жанр, ритм, интонация, настроение произведений. Таким образом интеграция искусств дополняет образы фольклора, раскрывает его самобытность и целостность, создавая художественно-эстетическую выразительность.

Осмысление данных понятий определило содержание основных структурных компонентов эстетического отношения младших школьников к фольклору средствами интеграции искусств: 1) мотивационно-потребностный (мотивы, потребности, установки к интеграции искусств); 2) образный (образы народного искусства, метафоизация); 3) эмоциональный (внешние чувства, и эмоционально-оценочные свойства); 4) рациональный (выделение существенных признаков, абстрагирование, символизация); 5) творческий (ассоциативность, оригинальность, гибкость мышления).

В соответствии с основными структурными компонентами эстетического отношения младших школьников к фольклору нами были определены следующие критерии: мотивация, образность, вербализация, символизация, метафоризация, абстрагирование.

Мотивация – мотивы, потребности, интересы.

Образность – способность к яркому выразительному описанию образов, их выразительных средств.

Вербализация – способность рассказчика легко, без напряжения передавать словами сведения о тех или иных событиях, отражённых в произведениях, в фольклоре, описывать детали.

Метафоризация – способность определять и придумывать метафору в речи, в образах фольклора (сказках, былинах, загадках, песенках).

Символизация – способность к обозначению объектов и явлений знаками и символами.

Абстрагирование – способность обобщать и конкретизировать имеющиеся факты, опираясь на абстрактные слова и образы.

Основные методы исследования: анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, с использованием модифицированных нами «Методики образного и вербального развития личности» О.Ф. Потемкиной (Potemkina, 2000), включающей пиктограммы, тесты и творческие задания и «Диагностики читательской деятельности» Г.Н. Кудиной (Kudina, 1996). Шкала оценок: 7-10 баллов – высокий уровень, 4-6 баллов – средний уровень, 0-3 балла – низкий уровень.

Определение уровней мотивации к изучению фольклора и интеграции искусств было связано со следующими вопросами анкеты: 1. Как вы относитесь к взаимодействию искусств при изучении видов фольклора? (А) положительно; В) отрицательно; С) нейтрально).

2. Для чего используется взаимодействие искусств на уроках при изучении фольклора? (А) чтобы было интересно, В) получить более глубокие знания о народном искусстве; С) воспитывать любовь к прекрасному; D) понимать фольклор; E) получать удовольствие).

С целью диагностики результатов сформированности эстетического отношения младших школьников к фольклору в качестве эпического текста была предложена былина «Садко» и рисунки детей. Четвероклассникам предлагались следующие тесты, вопросы анкеты и задания:

- Основная идея быliny: А) сохранение исторической памяти о событиях прошлого; В) прославление славной истории русского народа; С) прославление Садко; D) раскрытие красоты подводного мира.
- Опишите главного героя быliny? Почему ты так думаешь?

- Как меняется настроение Садко?
- Какие средства выразительности используются в былине (метафоры, сравнения, олицетворения, символы). Придумайте свои средства выразительности в описании образа и рисунке.
- Какие символы используются в былине?
- Опишите царство Морского царя, используя сравнения, метафоры, символику.

В процессе слушания былины четвероклассникам на основе ассоциации «слово-образ» предлагалось нарисовать наиболее яркие сюжетные моменты былины, героев, их настроения, передать основную идею с использованием метафор и символов, в которых отражались яркие сюжетные моменты былины.

В ходе исследования были выделены три уровня сформированности эстетического отношения детей к фольклору средствами интеграции искусств: высокий (творческий), средний (репродуктивный) и низкий (адаптивный).

Высокий (творческий) уровень характеризуется глубоким интересом к различным видам и жанрам фольклора, их разнообразию; мотивированностью в получении более глубоких знаний о фольклоре средствами интеграции искусств; преобладанием метафорических и образных изображений при описании героев, их настроений; абстрагированием, связанным с обобщением и определением основной идеи былины; вербализацией, представленной ярким описанием и изображением деталей в слове и рисунке.

Средний (репродуктивный) уровень определяется фрагментарным интересом к определённым видам и жанрам фольклора, однотипностью их выбора, положительным отношением к интеграции искусства в процессе изучения фольклора. В ответах четвероклассников преобладают абстрактные изображения в слове и рисунке, стремление к обобщению и типизации. Средства выразительности (метафоры и символы) проявляются в небольшом количестве в слове и рисунке, дети затрудняются придумать их самостоятельно.

Низкий (адаптивный) уровень определяется слабо выраженным интересом к фольклору, однотипностью выбора его видов и жанров, интерес к интеграции искусств не проявляется, преобладает вербализация образов на основе конкретного описания. Метафоры и символы в слове и рисунке не употребляются, дети не могут выделить основную идею, описать изменение характеров героев.

Организация и результаты эмпирического исследования *Organization and Results of an Empirical Study*

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на трёх этапах педагогического эксперимента: констатирующем, формирующем и контрольном.

Цель эмпирического исследования на констатирующем этапе: определить и апробировать диагностический аппарат исследования уровней сформированности эстетического отношения младших школьников к фольклору средствами интеграции искусств.

Эксперимент проходил в средней общеобразовательной школе № 24 им. М.Б.Раковского г.Липецка и средней общеобразовательной школы №23 с углубленным изучением английского языка г.Пскова в 4.А и Б классах, работающих по одной программе «Школа России» Экспериментальная группа (ЭГ) 4.А класс, 52 респондента; контрольная группа (КГ) – 4.Б класс, 52 респондента.

Анализ результатов исследования (см. таблицу 1) свидетельствует о том, что младшие школьники находятся, в основном, на среднем уровне сформированности эстетического отношения к фольклору. Им нравится изучать фольклорные произведения, используя интеграцию искусств, потому, что: А) интересно (70% экспериментальная группа, ЭГ и 73% контрольная группа, КГ); В) чтобы воспитать любовь к прекрасному (51% экспериментальная группа, ЭГ и 49% контрольная группа, КГ); С) получать удовольствие (42% экспериментальная группа, ЭГ и 46% контрольная группа, КГ); D) получить более глубокие знания о фольклоре (32% экспериментальная группа, ЭГ и 34 % контрольная группа КГ); Е) лучше усвоить виды и жанры фольклора (22 % экспериментальная группа, ЭГ и 24% контрольная группа, КГ).

У младших школьников преобладает вербализация, то есть описание основных событий (48% экспериментальная группа, ЭГ и 52% контрольная группа, КГ), и абстрагирование, проявляющее в выделении общих, типичных характеристик героев, которые не несут личностный смысл (42% экспериментальная группа, ЭГ и 46% контрольная группа, КГ). Образность, проявляющаяся в описании ярко выраженных средств выразительности, наблюдается у 24% респондентов экспериментальной группы, ЭГ и 22% контрольной группы, КГ. Способность замечать метафору в былинке «Садко», придумывать метафоричные выражения и образы при описании и изображении героев наблюдалось у 18% учащихся ЭГ и 22% учащихся контрольной группы, КГ, оперирование символами в описании героев было замечено у 17% детей экспериментальной группы, ЭГ и 18% контрольной группы, КГ.

В ходе исследования были получены следующие результаты: высокий (творческий) уровень – 16,3% экспериментальная группа (ЭГ) и 20,2% контрольная группа (КГ); средний (репродуктивный) уровень – 60,9% экспериментальная группа (ЭГ) и 62,5% контрольная группа (КГ); низкий (адаптивный) уровень – 22,8% экспериментальная группа (ЭГ) и 17,3% контрольная группа (КГ).

Уровни сформированности эстетического отношения к фольклору средствами интеграции искусств по всем критериям показаны в таблице 1.

Таблица 1. Уровни сформированности эстетического отношения младших школьников к фольклору до эксперимента

Table 1 Levels of Formation of the Aesthetic Attitude of Junior Schoolchildren to Folklore before the Experiment

| Уровни (%) | Критерии | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|------|------------|------|--------------|------|---------------|------|--------------|------|-----------------|------|
| | Мотивация | | Образность | | Вербализация | | Метафоризация | | Символизация | | Абстрагирование | |
| | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Высокий | 25,0 | 23,1 | 15,4 | 17,3 | 26,9 | 23,1 | 13,5 | 15,4 | 9,6 | 13,5 | 5,8 | 5,8 |
| Средний | 63,4 | 67,3 | 65,4 | 59,6 | 51,9 | 59,6 | 63,4 | 65,4 | 61,6 | 59,6 | 59,6 | 63,4 |
| Низкий | 11,6 | 9,6 | 19,2 | 23,1 | 21,2 | 17,3 | 23,1 | 19,2 | 28,8 | 26,9 | 34,6 | 30,8 |

В этой связи возникла необходимость в проведении формирующего этапа эксперимента, целью которого была разработка программы «Образы русского фольклора», включающая следующие направления: 1) знакомство с малыми фольклорными лирическими жанрами (детский фольклор: колыбельные песни, пестушки, потешки, считалки, загадки, скороговорки, пословицы); 2) знакомство с эпическим фольклором (былины, сказки, предания); 3) знакомство с лирическим фольклором (обрядовые песни, календарные, трудовые, свадебные, солдатские); 3) знакомство с драматическим фольклором (игры, обряды); 4) знакомство с региональным фольклором (елецкая рояльная гармонь, частушки, протяжная песня). Программа предусматривала интеграцию искусств разных типов взаимодействия *коррелятивный* (одновременное воздействие искусств на создание эмоционального фона); *интегративный* (последовательное воздействие искусств по тематическому сходству); *коррелятивно-интегративный* (взаимодействие искусств по степени их воздействия). Например, при прохождении былины «Садко» детям предлагалось описать одновременно или последовательно образы Садко и моря в былине, в картине И.Е.Репина «Садко» и соответствующем фрагменте из оперы Н.А.Римского-Корсакова «Садко», используя общие точки соприкосновения: жанр, основную идею, настроение, средства выразительности. Подобрать к этим образам и придумать свои сравнения,

метафоры, символы. Образ Ильи Муромца также конкретизировался, сравнивался и сопоставлялся в былинае «Илья Муромец», картине В.Васнецова «Богатыри», фрагменте Второй симфонии А. Бородина «Богатырская». Затем дети знакомились с синтетическими видами фольклора, которые характеризовались одновременным взаимодействием слова, музыки, движения, игры на простейших инструментах, народными костюмами. К ним относились календарные песни ранневесеннего периода и обряды, связанные с природой, Крещением, Рождеством, Масленицей.

Реализация авторской программы предусматривала следующие формы: интегрированный урок или интегрированное занятие, творческие и исследовательские проекты, квесты, коллективные игры, объединённые единым сюжетом. Основными методами использования интеграции искусств в процессе изучения фольклора были: сравнение, анализ, обобщение, интерпретация, инсценирование песен, сказок, пословиц; музицирование, игра на простейших русских народных инструментах, театрализация, эмоциональная драматургия, творческие методы.

С целью определения эффективности реализации авторской программы был проведён контрольный этап эксперимента по тем же критериям, методам и диагностическим методикам. Динамика результатов исследования по критерию мотивация до и после эксперимента показана в таблице 2.

Таблица 2. Динамика результатов по мотивационному критерию до и после эксперимента

Table 2 The Dynamics of the Results on the Motivational Criterion before and after the Experiment

| Уровни | Баллы | До эксперимента % | | После эксперимента % | |
|---------|--------|-------------------|------|----------------------|------|
| | | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Высокий | 8 – 10 | 25,0 | 23,1 | 63,4 | 30,7 |
| Средний | 3 – 5 | 63,4 | 67,3 | 17,9 | 59,7 |
| Низкий | 1 – 2 | 11,6 | 9,6 | 5,8 | 9,6 |

Результаты исследования по критериям образность, вербализация, метафоризация, символизация, абстрагирование до и после эксперимента представлены в таблице 3.

Динамика сформированности эстетического отношения младших школьников к фольклору на высоком уровне до и после эксперимента показана на рис. 1.

Из таблицы 3 и рисунка 1 видно, что значительные изменения по всем критериям произошли в экспериментальной группе (ЭГ) на высоком и низком уровнях после эксперимента. Количество респондентов на высоком

уровне по мотивации после эксперимента в экспериментальной группе (ЭГ) увеличилось в 2,5 раз, а в КГ в 1,3 раза.

Таблица 3. Динамика результатов исследования до и после эксперимента
Table 3 The Dynamics of the Results of the Study before and after the Experiment

| Уровни (%) | Образность | | | | Вербализация | | | | Метафоризация | | | | Символизация | | | | Абстрагирование | | | |
|---|------------|------|-------|------|--------------|------|-------|------|---------------|--|-------|------|--------------|------|-------|------|-----------------|------|-------|------|
| | До | | После | | До | | После | | До | | После | | До | | После | | До | | После | |
| | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Высокий | 15,4 | 17,3 | 35,4 | 23,1 | 26,9 | 23,1 | 66,2 | 34,6 | 13,5 | 15,4 | 30,8 | 23,1 | 9,6 | 13,5 | 26,9 | 15,4 | 5,8 | 5,8 | 18,1 | 9,6 |
| Средний | 65,4 | 59,6 | 58,4 | 61,5 | 51,9 | 59,6 | 26,1 | 51,9 | 63,4 | 65,4 | 63,4 | 63,4 | 61,6 | 59,6 | 63,5 | 61,5 | 59,6 | 63,4 | 70,3 | 67,3 |
| Низкий | 19,2 | 23,1 | 5,8 | 15,4 | 21,2 | 17,3 | 7,7 | 13,5 | 23,1 | 19,2 | 5,8 | 13,5 | 28,8 | 26,9 | 9,6 | 23,1 | 34,6 | 30,8 | 11,6 | 23,1 |
| $\Phi^*_{\text{эмп}} \text{ЭГ} = 3.861$ | | | | | | | | | | $\Phi^*_{\text{эмп}} \text{КГ} = 1.174.$ | | | | | | | | | | |

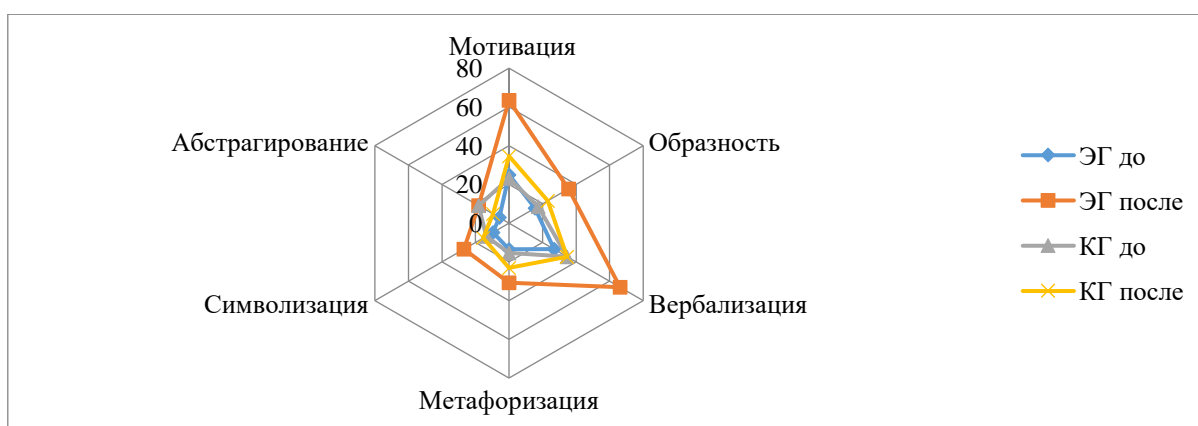


Рисунок 1. Динамика сформированности эстетического отношения младших школьников к фольклору в ЭГ и КГ на высоком уровне до и после эксперимента
Figure 1 Dynamics of the Formation of the Aesthetic Attitude of Junior Schoolchildren to Folklore in EG and KG at a High Level before and after the Experiment

Результаты в экспериментальной группе (ЭГ) выросли по сравнению с контрольной группой (КГ) после эксперимента в 2,1 раза. На среднем уровне результаты в экспериментальной группе (ЭГ) после эксперимента уменьшились в 3,6 раза по сравнению с результатами до обучения и в 3,3 раза по сравнению с контрольной группой (КГ) после обучения. На низком уровне результаты уменьшились после эксперимента в экспериментальной группе (ЭГ) в 2 раза, а в контрольной (КГ) не изменились. По сравнению с контрольной группой (КГ) после эксперимента результаты в экспериментальной группе (ЭГ) увеличились в 2 раза. По образности результаты на высоком уровне в экспериментальной группе (ЭГ) после эксперимента выросли в 2,3 раза по сравнению с результатами до эксперимента; по вербализации в 2,5 раза, по метафоризации в 2 раза; по символизации в 2,8 раз; по абстрагированию в 3,1 раза.

Средние значения сформированности эстетического отношения младших школьников к фольклору на высоком уровне в

экспериментальной группе (ЭГ) составило 16,1% до обучения и 40,1% после обучения. Используя критерий углового преобразования Р.Фишера, мы получили $\varphi^*_{эмп} = 3.861$. Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается (ось значимости =2.31). Среднее значение в контрольной группе (КГ) до обучения составило 20,2%; после обучения 27,%. $\varphi^*_{эмп} = 1.174$. Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается.

На среднем уровне (репродуктивном) результаты по образности, вербализации, метафоризации, символизации, и абстрагированию в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах практически не изменились.

На низком уровне разница в показателях в экспериментальной группе (ЭГ) после эксперимента значительно уменьшились. Среднее значение сформированности эстетического отношения у младших школьников к фольклору по всем критериям составило 23,1% до эксперимента и 10,9 % после эксперимента в ЭГ; то есть результаты на низком уровне после эксперимента уменьшились в 2,1 раз. $\varphi^*_{эмп} = 2.517$. Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости.

В контрольной группе (КГ) разница в показателях до и после обучения на низком уровне изменилась значительно меньше: до эксперимента среднее значение по всем критериям составило 20,2%, после эксперимента 17,3% то есть уменьшилось в 1,2 раза. Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости.

Следовательно, представленная программа формирования эстетического отношения младших школьников к фольклору в процессе интеграции искусств «Образы русского фольклора», в которой отражены виды и связи интеграции искусств, является эффективной.

Обобщение *Conclusions*

Ценность изучения эстетического отношения к фольклору позволяет создать целостную картину образов, связанных с устной формой изложения, развить мыслительные процессы и творческую деятельность у младших школьников. Значимость интеграции искусств, учёт их видов типов и связей определяет возможности данного феномена на основе единой природы эмоционально-образного, абстрактного, символического и метафорического постижения образов фольклора.

Выделенные критерии (мотивация, образность, вербализация, метафоризация, символизация, абстрагирование) являются необходимыми и достаточными для определения уровней сформированности

эстетического отношения детей к фольклору: высокого (творческого), среднего (репродуктивного), низкого (адаптивного). Разработанная диагностика позволяет чётко фиксировать происходящие на каждом уровне изменения и учитывать факторы эффективного формирования данного феномена.

Эффективность формирования эстетического отношения младших школьников к фольклору средствами интеграции искусств обеспечивает авторская программа «Образы русского фольклора», включающая основные направления, в которых учитываются типы, виды и связи интеграции искусств.

Summary

The value of studying the aesthetic attitude to folklore allows to create a holistic picture of images of folklore associated with the oral form of presentation, to develop thought processes and creative activities in younger schoolchildren. The importance of the integration of arts determines the possibilities of this phenomenon on the basis of a single nature of emotional-figurative, abstract, symbolic and metaphorical understanding of images of folklore.

Dedicated criteria (motivation, imagery, verbalization, metaphorization, symbolism, abstraction) are necessary and sufficient to determine the levels of formation of the aesthetic attitude of children to folklore: high (creative), medium (reproductive), low (adaptive). They allow you to clearly record the changes taking place at each level and determine the factors that contribute to the effective formation of this phenomenon.

The author's program "Images of Russian Folklore" provides the effectiveness of forming the aesthetic attitude of junior schoolchildren to folklore by means of integration of arts, including the main areas that take into account the types, types and connections of arts integration.

Библиография References

- Klein, S.R. (2018). Coming to Our Senses: Everyday Landscapes Aesthetics, and Transformative Learning. *Journal of Transformative Education*, 16 (1), 3-16. DOI: <https://doi.org/10.1177/1541344617696969>
- Lajevic, L. (2013). Arts Integration: What is Really Happening in the Elementary Classroom? *Journal for Learning through the Arts A Research Journal on Arts Integration in Schools and Communities*, 9(1). Retrieved from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1018332.pdf>
- Kudina, G.N. (1996). *Diagnostika chitatel'skoth dejatel'nosti*. Moskva.
- Lazareva, M.V., Lazarev, B.N. & Ovchinnikova, A.Zh. (2019). The implementation of integrated technology in teaching junior school students. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 3 (90), 160-168.
- Lee, L. (2019). Structuring a school around the arts can help students excel academically and develop social and emotional skills. *Arts integration. Transforming a School Through*

- Arts Integration*, 8. Retrieved from: <https://www.edutopia.org/article/transforming-school-through-arts-integration>
- Pechko, L.P. (2020). The problem of development of metaphorical imagery in artwork and creative writings of adolescents. *Revista RN Turismo. Estudos & Práticos. Universidade de Estado do Rio Grande do Norte/UERN-*
- Potemkina, O.F. (2000). *Methods of diagnosis of figurative and verbal development. Personality Theory*. Sankt-Peterburg: Peter.
- Propp, V. (1927). *Morphology of the Folktale*. Trans, Laurence Scott. University of Texas Press. Retrieved from: http://www.stonedragonpress.com/wicca_201/vladimir_propp/oral_tradition_00_a.html