

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

Formation of Scientific Research Competencies of Law Students

Antonina Bobkova

Donetsk Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Ukraine

Serhii Vitvitskyi

Donetsk Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Ukraine

Andrii Zakharchenko

Donetsk Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Ukraine

Liudmyla Nikolenko

Donetsk Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Ukraine

Anastasiia Katrych

Donetsk Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Ukraine

Abstract. *The practical activity of a lawyer involves a comprehensive analysis of various legal situations, the search for optimal ways to resolve them, the use of analogies, generalization, development and substantiation of new legal positions (including based on doctrinal sources), that is, it contains elements of the researcher's work. With this in mind, one of the important components in teaching legal students is the formation of their research competencies. The purpose of this study is to prepare proposals for improving approaches to the formation of scientific research competencies of students of legal specialties. During the research, formal legal, sociological and other methods of scientific knowledge were used. As a result of the study, proposals were substantiated for the formation of scientific research competencies of law students, based on the logic of scientific research in the field of law. These proposals imply consistent training of law students to work with facts of reality, scientific facts, scientific problems and scientific hypotheses, using appropriate methods of scientific knowledge.*

Keywords: *scientific research competencies, students of legal specialties, methods of scientific knowledge.*

Введение

Introduction

Среди многих компетентностей, необходимых студентам юридических специальностей для последующей успешной профессиональной деятельности, важное место принадлежит знаниям, умениям и навыкам по

самостоятельному проведению правовых исследований с использованием различных методов научного познания. Это обусловлено тем, что практическая деятельность юриста предполагает всесторонний анализ тех или иных правовых ситуаций, поиск оптимальных путей их разрешения, применение аналогий, обобщение, разработку и обоснование новых правовых позиций (в том числе с опорой на доктринальные источники), то есть содержит элементы работы исследователя. В ряде случаев выпускники юридических вузов (специальностей) приступают к подготовке диссертаций на соискание научной степени в области права, для чего также необходимо предварительно овладеть базовыми научно-исследовательскими компетентностями.

Формирование научно-исследовательских компетентностей студентов-юристов обеспечивается, в частности, в процессе подготовки ими курсовых (бакалаврских) и магистерских работ. При этом очень часто студенты-юристы сталкиваются с определенными трудностями, обусловленными отсутствием навыков организации и проведения самостоятельной поисковой работы в сфере права, и не имеют достаточной подготовки по применению методов научного исследования, понимают их в узком смысле – как способ толкования правовых норм.

С учетом этого, одной из основных задач преподавателей юридических вузов (факультетов) является качественное формирование таких компетентностей у студентов-юристов, а также постоянное улучшение собственных профессиональных навыков в этой сфере.

Изложенное выше свидетельствует об актуальности темы этой статьи.

Целью данной статьи является подготовка предложений по совершенствованию подходов к формированию научно-исследовательских компетентностей студентов юридических специальностей.

Данная статья базируется на анализе и обобщении опыта руководства подготовкой студенческих научных работ в Донецком национальном университете имени Василя Стуса, Донецком юридическом институте Министерства внутренних дел Украины, а также результатах опроса студентов Донецкого юридического института Министерства внутренних дел Украины.

Теоретические основы исследования *Theoretical Substantiation of the Problem*

Отдельные вопросы, связанные с формированием научно-исследовательских компетентностей студентов-юристов, ранее рассматривались в публикациях научно-педагогических работников и иных представителей юридического научного сообщества. В частности, в учебном пособии

украинских авторов Т.С. Киваловой, Т.Р. Короткого, Н.А. Полевого изложены рекомендации по подготовке квалификационных работ студентов юридических специальностей, в том числе относительно поиска и обработки нормативно-правовых актов и научной литературы по юриспруденции (Kivalova, Korotky'j, & Pol'ovy'j, 2011). Рассматривая формирование исследовательской компетенции как цель подготовки будущих юристов, П.Н. Пономарчук изложил свое видение понятия «исследовательская компетенция» и предложил совокупность его компонентов (Ponomarchuk, 2011). Ряд предложений относительно развития научно-исследовательских компетентностей студентов юридических специальностей изложены в статьях Н.И. Минкиной (Minkina, 2015), О.А. Егоровой, Е.Н. Зинченко (Egorova & Zinchenko, 2018), Г.А. Казарцевой (Kazarceva, 2018).

Вместе с тем указанная тематика не утрачивает своей актуальности и требует дополнительной разработки, с учетом того, что в современных условиях неограниченного доступа к результатам других исследователей предлагаемые и существующие общие подходы к формированию научно-исследовательских компетентностей студентов-юристов только отчасти обеспечивают приобретение студентами навыков самостоятельного научного поиска, а значит нуждаются в постоянном совершенствовании.

Методы исследования *Methods of the Research*

При проведении исследования использовались теоретические и эмпирические методы познания действительности. В частности, формально-юридический метод применен при анализе действующего законодательства, устанавливающего требования к компетентностям выпускников юридических специальностей. Методы анализа и синтеза, индукции, обобщения использованы для подготовки предложений по совершенствованию подходов к формированию научно-исследовательских компетентностей студентов-юристов. Социологический метод использован при обработке анкет студентов специальности «Право». Метод наблюдения применен при обобщении результатов практической апробации предложений, изложенных в данной статье.

Эмпирическую базу составили результаты опроса студентов Донецкого юридического института МВД Украины относительно целесообразности применения предложенного в данной статье подхода к проведению студентами научных исследований, а также о степени его влияния на формирование научно-исследовательских компетентностей студентов-юристов.

Результаты исследования ***Results of the Research***

Необходимость формирования у студентов-юристов основных научно-исследовательских компетентностей признается как в профессиональном юридическом сообществе, так и на государственном уровне. В Украине это нашло отражение в стандартах высшего образования по специальности 081 «Право» отрасли знаний 08 «Право» для первого (бакалаврского) и второго (магистерского) уровней высшего образования, которые утверждены приказами Министерства образования и науки Украины. В частности, согласно стандарту, выпускник-бакалавр специальности «Право» должен иметь способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу, анализировать правовые проблемы, формировать и обосновывать правовые позиции, демонстрировать исследовательские навыки (составлять и согласовывать план собственного исследования, самостоятельно собирать материалы по определенным источникам, и др.) (Standart vyshhoyi osvity Ukrayiny: pershyj (bakalavrs'kyj) riven' vyshhoyi osvity, haluz' znan' 08 «Pravo», special'nist' 081 «Pravo»).

К выпускникам-магистрам предъявляются более высокие требования, в том числе предусмотрена возможность соискания степени магистра по образовательно-научной программе. Выполнение такой программы предполагает приобретение способностей: применять современные методологии научно-правовых исследований и специальные методы исследований в определенных отраслях юридической науки; анализировать и интерпретировать результаты научных исследований, учитывая использование междисциплинарных и сравнительно-правовых подходов; использовать научные теории и концепции, а также приобретенные практические знания при проведении научных исследований; принимать продуктивное участие в научном сотрудничестве как на национальном, так и международном уровнях (Standart vyshhoyi osvity Ukrayiny: druhyi (mahisterskyi) riven' vyshhoyi osvity, haluz' znan' 08 «Pravo», special'nist' 081 «Pravo»).

Для формирования перечисленных научно-исследовательских компетентностей учреждения высшего образования, которые осуществляют подготовку студентов-юристов в Украине, включают в образовательные программы отдельные учебные дисциплины, специально направленные на приобретение студентами знаний, умений и навыков по проведению научных исследований. К примеру, в Донецком юридическом институте МВД Украины одним из обязательных компонентов образовательно-профессиональной программы «Право» является учебная дисциплина «Основы научных исследований». Преподавание студентам-юристам иных

учебных дисциплин также охватывает отдельные элементы, направленные на закрепление и развитие научно-исследовательских компетентностей.

Вместе с тем основным средством формирования научно-исследовательских компетентностей студентов-юристов является подготовка ими тезисов докладов, курсовых и магистерских работ, то есть письменных работ по заданной теме, в которых излагается ход и результаты самостоятельного исследования определенного круга правовых вопросов. Требования к содержанию таких работ дифференцируются в зависимости от года обучения студента и получаемого им уровня образования (бакалаврский либо магистерский). При этом в указанных работах в той или иной степени должны присутствовать элементы самостоятельного научного исследования, и подготовка таких работ должна базироваться на применении общих и специальных методов научного познания.

Приобретение студентами необходимых научно-исследовательских компетентностей в ходе подготовки курсовых (магистерских) работ в значительной мере зависит от методики руководства такой подготовкой, которое возлагается на преподавателей вузов. При этом в рамках такого руководства наряду с выполнением стандартных функций (предоставление рекомендаций по составлению плана работы, подбор перечня источников, проверка текста и указание допущенных недостатков) преподавателю важно изначально акцентировать внимание студента на особенностях, свойственных исследованиям юридической направленности.

Об одной из таких особенностей достаточно подробно говорится в работе М.И. Клеандрова «Кандидатская диссертация юриста: выбор и разработка темы». В частности, при проведении исследования выбранной темы юристу необходимо найти и тщательно проанализировать: 1) нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, охватываемые объектом исследования; 2) материалы соответствующей правоприменительной и иной практики; 3) научные источники по исследуемой теме (Kleandrov, 2007).

В развитие данного тезиса следует отметить, что при выборе любой темы исследования только глубокий анализ трех указанных элементов позволит студенту дать оценку состояния правового регулирования в исследуемой сфере и выявить проблемные аспекты (недостатки законодательства, несовершенство правоприменительной практики, недостаточная разработка тех или иных вопросов в юридической науке). На основе этого у автора курсовой (магистерской) работы появляется возможность сделать постановку соответствующих научных либо научно-практических проблем, сформулировать и обосновать собственные выводы и предложения относительно их решения.

Для формирования у студентов-юристов компетентностей относительно корректной постановки указанных проблем и поиска путей их оптимального решения преподавателю целесообразно сориентировать студентов на то, что одним из первоочередных шагов в правовом исследовании является сбор как можно более полных сведений о фактах действительности, имеющих отношение к исследуемой тематике. Фактами действительности следует считать события, явления, которые происходили или происходят на самом деле, различные стороны, свойства, отношения изучаемых объектов (Kuznesov, 2006). При этом особенностью этого этапа в правовых исследованиях являются как характер таких фактов, так и источники их получения, поэтому рекомендуется проводить обзор судебной практики, отчетов о деятельности различных органов государственной власти и местного самоуправления, материалов профессиональной периодической печати и т.п. Такими фактами могут быть и тексты нормативно-правовых актов при исследовании правовой основы конкретных отношений.

В процессе накопления информации о фактах действительности студенту-юристу важно сосредоточить внимание на тех из них, которые имеют правовое значение и объективность которых не вызывает сомнения, что должно подтверждаться ссылками на соответствующие источники информации. Для этого этапа такому студенту необходимо овладеть использованием метода наблюдения. Далее целесообразно мысленно сгруппировать факты действительности на позитивные и негативные, с учетом того, что отправной точкой для постановки научной либо научно-практической проблемы является выявление именно негативных фактов, то есть реальных событий и явлений, которые заслуживают отрицательной оценки, не соответствуют законным интересам отдельных лиц либо интересам общества в целом. Кроме того, необходимо выяснить, имеют ли выявленные негативные факты системный характер, присутствует ли тенденция к повторению подобных фактов в будущем, поскольку выявление единственного негативного случая, как правило, не является достаточным основанием для постановки проблемы в области права.

После выявления студентом-юристом негативных фактов действительности целесообразно рекомендовать ему подготовить обобщенное описание этих фактов с использованием соответствующей юридической научной терминологии, то есть представить накопленные сведения в виде изложения научных фактов, используя методы интерпретации, системный, анализа и синтеза, и другие. При этом ключевое значение на данном этапе имеет количество собранного материала и правильное его обобщение. К примеру, если студентом выявлены факты применения судами противоречивых правовых позиций при рассмотрении

аналогичных споров, в курсовой (магистерской) работе нецелесообразно давать описание каждого из многочисленных судебных решений. Вместо этого необходимо кратко изложить суть имеющихся в судебной практике различных подходов, оформив при этом ссылки на несколько судебных решений, иллюстрирующих применение таких подходов. Таким образом, у студента-юриста формируются навыки применения методов анализа и синтеза, индукции, мысленного восхождения от конкретного к абстрактному.

Для завершения правильной постановки проблемы студенту целесообразно применить закон причины и следствия, а именно рекомендуется принять во внимание, что выявленные им негативные факты правовой действительности являются следствием определенной причины либо совокупности причин. Выявление причины представляет собой достаточно сложный мыслительный процесс и, по сути, предопределяет дальнейший ход исследования темы. При этом важно понимание, что выявить и устранить причину наличия негативных фактов – это единственный наиболее конструктивный вариант пути к недопущению повторного возникновения какого-либо негативного явления в будущем. Для приобретения навыка постановки научной либо научно-практической проблемы студенту-юристу необходимо овладеть методами установления причинно-следственной связи (методы единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений, остатков) и объединенным методом сходства и различия.

Следующим логическим шагом в проведении исследования должны стать разработка и обоснование студентом собственной гипотезы, т.е. выводов (предложений) относительно решения поставленной проблемы путем применения соответствующих правовых средств. Для этого он может использовать системный либо аналитический подход и соответствующие каждому из них методы научного познания. На этом этапе представляется правильным методологический подход, при котором студенту-юристу предлагается продумать возможные альтернативные варианты решения проблемы, оценив преимущества и недостатки каждого из них, на основе чего предложить наиболее оптимальный вариант, подкрепив его соответствующей аргументацией. Обязательным условием завершения этого процесса будет соблюдение студентом закона достаточного основания, согласно которому всякая правильная мысль должна быть доказана. Этот закон указывает на необходимость соблюдения исследователем четырех требований к аргументам: достоверность (доказанность), достаточность (вескость), доказанность независимо от тезиса доказываемого, наличие логической связи между аргументами и доказываемым тезисом.

Сформулированные таким образом выводы и предложения относительно каждого задания, поставленного в работе, будут являться результатами, полученными в ходе подготовки курсовой (магистерской) работы студента-юриста.

Для более четкого понимания логики процесса правового исследования в процессе подготовки курсовой (магистерской) работы можно предложить студенту-юристу представить информацию о проведенном исследовании путем заполнения таблицы по следующей форме (Табл. 1):

Таблица 1. Постановка научных (научно-практических) проблем и результаты исследования

Table 1 Statement of Scientific (Scientific and Practical) Problems and Research Results

№	Факт действительности (негативная практика)	Научный факт (научно-юридическое определение относительно такой практики)	Научная проблема (причина такого явления в области права)	Гипотеза (вариант устранения причины правовыми средствами)
----------	---	---	---	--

Работа с такими таблицами во время лекций и практических занятий по учебной дисциплине «Организация правовых исследований» проводилась со студентами-юристами по магистерской программе в период с 2010 года по 2020 год в Донецком национальном университете имени Василя Стуса и показала положительные результаты в овладении вышеуказанными компетентностями. Предложенный подход также начал применяться авторами данной статьи в процессе руководства подготовкой студенческих научных работ в Донецком юридическом институте МВД Украины.

На целесообразность применения предложенного подхода указывают, в частности, результаты опроса студентов Донецкого юридического института МВД Украины. В опросе приняли участие 104 человека: студенты 2-4 курсов, а также студенты-магистранты специальности «Право» дневной формы обучения. Опрос включал вопросы о целесообразности применения предложенного подхода (алгоритма) при проведении студентами научных исследований по правовой тематике, а также о степени его влияния на формирование научно-исследовательских компетентностей будущих юристов-практиков (Рис. 1).

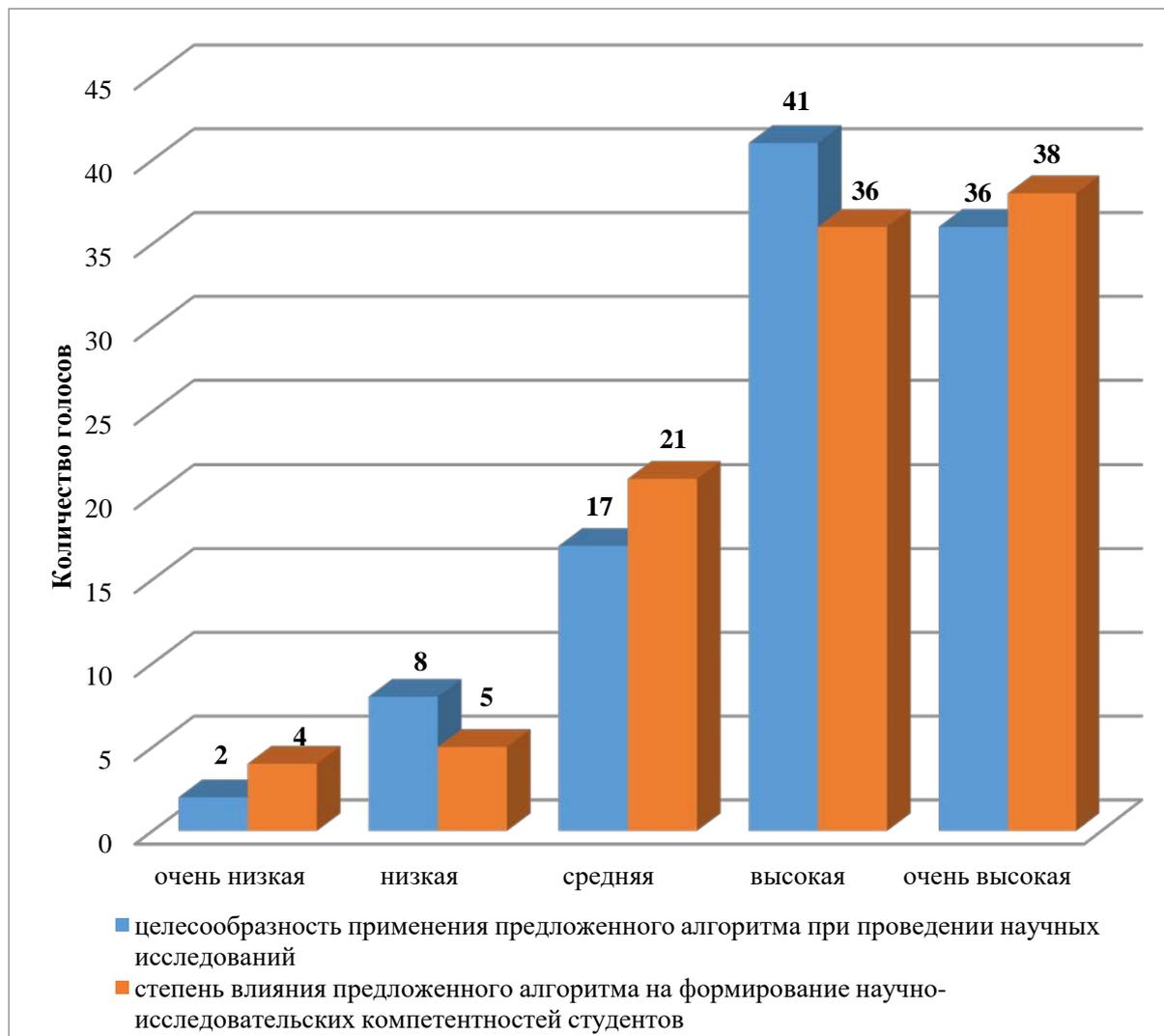


Рисунок 1. Результаты опроса студентов Донецкого юридического института МВД Украины об эффективности предложенного алгоритма проведения научных исследований

Figure 1 The results of a Survey of Students of the Donetsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine on the Effectiveness of the Proposed Algorithm for Conducting Scientific Research

Таким образом, применение предложенного подхода способствует формированию у студентов ряда важных умений и навыков, овладение которыми является необходимым условием успешной юридической практики независимо от сферы ее осуществления. В частности, студенты приобретают способность давать юридическую оценку разнообразным явлениям реальной действительности, выявлять причинно-следственные связи между многочисленными юридическими фактами, искать и применять наиболее рациональные способы решения проблемных правовых ситуаций, выдвигать и обосновывать собственную правовую позицию

относительно тех или иных вопросов. Кроме того, в процессе подготовки курсовой (магистерской) работы студенты укрепляют навыки связной профессиональной письменной речи, что также является необходимым каждому практикующему юристу.

Поскольку приобретение указанных научно-исследовательских компетентностей требует значительных усилий и является незаменимым для будущей профессиональной деятельности студентов-юристов, обучение таким компетентностям целесообразно включать в образовательную программу подготовки, начиная со второго курса. Это могут быть как отдельные учебные дисциплины («Основы научных исследований», «Организация правовых исследований»), так и обязательные задания по нескольким юридическим дисциплинам.

Выводы и предложения *Conclusions and Suggestions*

Проведенное исследование позволило подготовить выводы по совершенствованию подходов к формированию научно-исследовательских компетентностей студентов юридических специальностей, исходя из логики проведения научного исследования в сфере права. А именно, предложена следующая последовательность действий студента-юриста при проведении собственного научного исследования: 1) сбор информации о фактах действительности, имеющих отношение к исследуемой тематике; 2) обобщенное описание выявленных негативных фактов действительности с использованием соответствующей юридической научной терминологии, то есть представление накопленных сведений в виде изложения научных фактов; 3) поиск и описание причин указанных негативных явлений в области права (постановка научной проблемы); 4) обоснование собственных предложений относительно устранения этих причин с использованием правовых средств.

Такой алгоритм отражает особенности формирования научно-исследовательских компетентностей именно у студентов юридических специальностей с учетом объекта и предмета исследования, характерных для юридической науки. Относительно каждого из указанных этапов предложены конкретные шаги, которые должен пройти студент-юрист, и методы, которые он при этом может использовать с учетом темы своего исследования, эмпирической и теоретической его базы. Результатом последовательного обучения студентов-юристов работе с фактами действительности, научными фактами, научными проблемами и научными гипотезами будет овладение ими соответствующими научно-исследовательскими компетентностями, необходимыми им как для

самостоятельной научной работы, так и для будущей профессиональной деятельности, характер которой связан со сбором, анализом и оценкой соответствующих фактов, имеющих юридическое значение.

Изложенный материал может составить основу построения алгоритма освоения студентами-юристами навыков проведения научного исследования как при изучении учебной дисциплины «Основы научных исследований», так и при проведении самостоятельной научной работы во время обучения либо за его пределами. а для преподавателей – алгоритма обучения студентов-юристов самостоятельной работе с законодательством, практикой его применения, научными источниками.

Summary

The practical activity of a lawyer involves a comprehensive analysis of various legal situations, the search for optimal ways to resolve them, the use of analogies, generalization, development and substantiation of new legal positions (including based on doctrinal sources), that is, it contains elements of the researcher's work. With this in mind, one of the important components in teaching legal students is the formation of their research competencies.

The purpose of this article is to prepare proposals for improving approaches to the formation of scientific research competencies of students of legal specialties.

The article determines that the main means of forming the research competencies of law students is their preparation of theses of reports, term papers and master's theses, that is, written works on a given topic, which outlines the course and results of independent research of a certain range of legal issues.

Recommendations for university teachers to guide the preparation of student research papers, taking into account the specifics of scientific research in the field of law, are presented. The presented recommendations assume consistent training of law students to work with facts of reality, scientific facts, scientific problems and scientific hypotheses, using appropriate methods of scientific knowledge.

The proposed approach has been tested in the process of managing the preparation of student scientific works, teaching academic disciplines at the Vasyl Stus Donetsk National University, as well as at the Donetsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine.

The prepared material can form the basis for constructing an algorithm for mastering the skills of conducting independent scientific research by law students, and for teachers - an algorithm for teaching law students to independently work with legislation, the practice of its application, and scientific sources.

Литература References

- Kivalova, T., Korotkyj, T., & Pol'ovyj, M. (2011). *Kvalifikacijna robota yury'sta: metody'ka napy'sannya ta zaxy'stu: navchal'ny' posibny'k*. Odesa: Feniks.
- Ponomarchuk, P.N. (2011). Issledovatel'skaya kompetenciya kak cel' podgotovki budushchih yuristov. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki, № 24*, 96-100.

- Minkina, N.I. (2015) Formirovanie nauchno-issledovatel'skih kompetencij studentov po napravleniyu podgotovki «Yurisprudenciya». *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava*. № 2 (40), 123-127.
- Egorova, O.A., & Zinchenko, E.N. (2018). Razvitie issledovatel'skoj kompetencii studentov v nauchnom juridicheskom poznanii. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. T. 18, № 13*, 63-64.
- Kazarceva, G.A. (2018). Razvitie nauchno-issledovatel'skoj kompetentnosti magistrantov-yuristov. *Pravovestnik*. № 7, 11-14.
- Standart vyshhoyi osvity Ukrayiny: pershyj (bakalavrs'kyj) riven' vyshhoyi osvity, haluz' znan' 08 «Pravo», special'nist" 081 «Pravo»: Zatverdzheno i vvedeno v diyu nakazom Ministerstva osvity i nauky Ukrayiny vid 12.12.2018 r. № 1379. Retrieved from <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/081-pravo-bakalavr.pdf>.
- Standart vyshhoyi osvity Ukrayiny: druhyi (mahisterskyi) riven' vyshhoyi osvity, haluz' znan' 08 «Pravo», special'nist" 081 «Pravo»: Zatverdzheno i vvedeno v diyu nakazom Ministerstva osvity i nauky Ukrayiny vid 17.08.2020 r. № 1053. Retrieved from <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>.
- Kleandrov, M.I. (2007). *Kandidatskaya dissertaciya yurista: vybor i razrabotka temy*. Moskva: Institut gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk.
- Kuznecov, N.I. (2006). *Nauchnoe issledovanie: metodika provedeniya i oformlenie*. Moskva: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i Ko».