

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СУЩЕСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ КАК КОМПОНЕНТ СОХРАНЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

*Social and Psychological Aspect of the Existence of a Modern Family as
a Component of the Safety of its Psychological Health*

Ольга Макух

Обособленное подразделение Национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Бережанський агротехнічний інститут»,
Україна

Abstract. *The article describes the psychological peculiarities of a family, the mechanism of its existence in modern society. The reasons of the damage to the psychological health of a family caused by social and economic factors are considered.*

New social tendencies, labour migration, which is a part of Ukrainian society, caused the appearance and the systemic increase of the number of multinational families.

Distance role relationships in such families have negative effect on the upbringing of children, the level of anxiety and neurotization of such spouses is increasing.

The commendatory part for the couples in order to ensure their psychological comfort should be the views on their common values, systemic communication, and the ability to plan and spend their spare time.

Key words: *family, family values, multinational family, neurotization, role relationship, psychological health.*

Введение

Детерминанты существования и развития современной семьи обусловлены социально-экономическими, психологическими факторами ее функционирования. Общественные реалии обязывают семью к переосмыслению ролевых функций, применению новых моделей воспитания, осознаваемости брачно-семейных отношений, родовой принадлежности использования традиций существования украинской семьи.

Дискуссионными остаются вопросы относительно моральной ответственности, общего быта, внутреннего распределения ролевых взаимоотношений, генезиса семейных конфликтов и, собственно, типологии самой семьи. Констатируя процесс социально-экономических превращений общества, стоит отметить и численные трудовые миграции, которые обусловили трансформацию института семьи.

Теоретические и методологические аспекты современных научных исследований и жизненная практика источников народной психологии и педагогики позволяют обосновать теоретико-эмпирические знание о современной семье. Значительное внимание вопросам семьи и семейного воспитания отведено во взглядах философов - педагогов

В.О.Сухомлинского, К.Д.Ушинского, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо. Целесообразно отметить, что существует несколько концептуальных подходов к трактовке семьи. Сторонниками психоаналитического подхода (З.Фрейд, Э.Эриксон) семья в целом оценивают негативно, какая навязывает человеку установки и нормы, вызывает как личные психологические проблемы, так и социальные неурядицы (Фрейд З., 1989). Социальные проблемы, которые связываются с репрессивной семейной функцией родителей по отношению к детям, могут порождать семейные конфликты и дисгармоничные взаимоотношения (К.Хорни, Э.Эйдемиллер) (Хорни, 1996).

Культурологический концептуальный подход (Л.Уайт, О.Радугин, Б.Малиновский и др.) семью рассматривает в тесном взаимодействии с культурой: культурные институты регулируют традиции и культурные потребности семьи, соответственно, ее разрушение может привести к нарушениям в системе социальных взаимодействий.

Достаточно актуальное теоретическое обоснование приобрел гендерноконцептуальный подход, сторонники которого (С. де Бовуар, Б.Фридан, Д.Гримшоут) основную действующую силу общественного развития видят в особенностях отношений между мужчиной и женщиной, причем мужчины рассматриваются как социально привилегированные личности, а женщины, соответственно, – как социально покоренный пол.

Социально-философский подход анализирует семью как социальную систему, как специфическую форму социальной жизнедеятельности человечества. Воспитательный потенциал семьи переживает процесс серьезной трансформации. Активный период социализации подрастающего поколения происходит в сложных экономических условиях, разрушаются традиционные ценности, наблюдается дифференциальный подход к профессиональной занятости населения и их доходов.

Цель статьи заключается в теоретико-практическом обосновании роли семьи в условиях социально-экономических превращений, гармонизации ее, функциональных обязанностей, а также выяснении причин нарушения психологического здоровья. Постановка цели позволила сформировать следующие **задания**: на теоретическом уровне выяснить сущностные признаки семьи и понятия психологического здоровья; определить возможные функциональные изменения в семейных взаимоотношениях, которые приводят к нарушению психологического здоровья; сформировать советы эффективного налаживания семейных взаимоотношений.

Для проведения эмпирического исследования были использованы **методы**: интервью, беседы, методика «Семейные ценности» (В.Торохтий), „Шкала невротизации личности родителей” (О.И.Захарова).

Социально-психологическое существование семьи

Современная семья значительно модифицировалась и потеряла содержательную сущность функциональных обязанностей. Наблюдаемый низкий рост деторождаемости и увеличение числа преступности, констатируемый исследованиями американских социологов 20-х годов XX веков, способствовал снижению роли семьи в жизнедеятельности общества. В 60-х годах началась так называемая «сексуальная революция», которая породила численные разводы, и появилась новая научная формулировка «дезорганизовавшая семья».

Обоснование феномена данного явления можно связать с изменением социальной сферы. Потерялись семейные традиции, популярность приобрела сфера услуг, значительную ответственность на себя взяли социальные институты, исчезло желание к деторождению, бытовой конформизм стал важнее семейных ценностей.

Первородная сущность семьи должна базироваться на брачных отношениях между двумя противоположными полами, где каждый из них должен выполнять, относительно собственной принадлежности, родительские и материнские функции, что обеспечит позитивное психологическое развитие поколениям.

Соответственно, априорные суждения позволяют с определенной обоснованностью объяснить способ существования семьи. Однако, потеря роли отца, уничтожение законов семьи, становятся массовым явлением для современного общества. Именно поэтому мы видим, что семья отданна в жертву гедонизму, идеологии „без табу”. Монородительская, гомоотцовская, клонированная, искусственно образованная с негативной ролью статей и которую априорно не сформулируешь как семью, теряет свою ценность, исторически определенную духовную и моральную сущность. Результат таких „общностей” трансформируется, следствием которых являются агрессивность, преступность поколений.

Проблема темпорального существования семьи активно рассматривалась разными психологическими теориями. В частности, Клод Леви-Стросс данное понятие объясняет так: „семья соединяет мужчину и женщину, то есть существа мужского пола и другого существа пола женского, она есть явлением универсальным, которое предусматривает союз (брак), и родство (детей)” (Рудинеско, 2004).

Дополняющими аргументами к выраженному рассуждению выступают непредсказуемые явления современной цивилизации, которые делают семью зависимой от вновь созданных условий, а как следствие, неблагоприятно влияют на психологический климат семьи. Начальные симптомы такого проявления можно наблюдать в эмоциональной и мотивационной сфере: неприязнь, безразличие, безответственность, а также ухудшение способности мыслить, оперировать понятиями и

числами. Кроме того, семья несет ответственность за психическое и физическое здоровье друг друга, частыми причинами такого нарушения выступает асоциальный образ жизни и нарушения семейных норм.

При условиях социально-экономических неурядиц иногда теряется функциональное существование семьи. Современные молодые супруги, образуя собственную семью, не всегда достаточно осознанно осваивают, те задания и функции, которые им придется преодолевать. Соответственно, наблюдается низкий уровень психологического конформизма, который влечет за собой материальные проблемы, приведшие к трудовой миграции.

Потерянной является социальная связь родителей-детей в плане формирования семьи, ее сохранения, ведения домашнего хозяйства, воспитания детей. Поскольку начало формирования личности, становление будущего семьянина, происходило за пределами воспитательного взаимодействия прародителей. Поэтому, молодое поколение родителей, которые лишены были непосредственных семейных контактов, формируя собственные семьи, неосознанно воспринимают те функциональные задачи, которые надо разрешить.

Напоминая об особенностях национальном воспитании необходимо отметить, что жизнедеятельность украинской семьи связанная с положением женщины-матери, ее активности в общественном пространстве становится примером для детей.

Достоверно неизвестно, однако неофициальная информация позволяет констатировать, что за пределами Украины находится около 4,5 млн. украинских работников. Основные направления трудовой миграции: Россия (48,1%), Италия (13,4%), Польша (8,0%), Испания (13,4%), Португалия (2,6%) и другие страны (10%). На территории нашего государства остаются дети трудовых мигрантов, о которых заботятся родственники. Источники Интернет – ресурса утверждают о разделении обязанностей: один из родителей – мама (44%), или папа (26%), бабушки (35%), сестры (14%), братья (12%). Мотивирующими причинами длительных выездов украинцев в страны Евросоюза и России являются системные потери рабочих мест, низкие доходы и другие материальные потребности семьи. Соответственно, вынужденная трудовая миграция иногда является долговременной, которая отображается на системе семейных взаимоотношений. При таких условиях сформировалось новое явление «транснациональная семья» и «skype-мама».

Эмпирические исследования проблем семьи испытали значительные общественные, демографические, экономические, социокультурные трансформации. Эти трансформации обусловили диверсификацию семейных форм. Возникло новое явление – транснациональная семья, которая характеризуется географической дисперсией семейной группы и длительностью стойких связей в результате миграции. Определение самого

понятия является многозначительным. Предопределенные расхождения являются результатом гетерогенности семейных транснациональных форм, и выделяется двумя категориями, а именно: транснациональное отцовство и транснациональную кровность.

Соответствующие социальные изменения, мотивируемы миграционными процессами возобновили существование дистантной семьи. Вопрос жизнедеятельности данного типа семей отражен в трудах О.Безпалька, К.Б.Левченко, В.С.Балабол, Д.И.Панишкевич и других. Такие семейные взаимоотношения являются частыми для лиц особых профессий (моряков, геологов, военнослужащих и других). К этой категории относят и семьи трудовых мигрантов.

Общественные реалии удостоверяют, что дистантная семья ощущает дефицит родительской заботы, дистанционные формы семейного общения не передают молодому поколению традиций семьи, способа ведения семейной жизни и воспитания детей. Соответствующая отчужденность между прародительскими и молодыми семьями отображается не только на психологическом здоровье, но и становится причиной разводов и не осознанности функциональных обязанностей семейной жизни. Анализируя общественные проблемы существования семьи уместно констатировать то, что для создания эмоционального комфорта, абсолютной защиты человека, возобновления психологических сил, важным является психологическое здоровье семейного окружения.

Психолого-педагогических исследований вопросов эффективной жизнедеятельности семьи связаны с понятием «психологическое здоровье». Данная проблема касается разнообразных типов семьи, поскольку факторы внешнего влияния являются переменными, что и приводит к внутренним противоречиям.

В контексте анализируемой проблемы обратимся к этимологической составляющей данного понятия. Таким образом, «психологическое здоровье - это комплексный обобщенный показатель социально-психологической активности ее членов во внутрисемейных отношениях, в социальной среде и профессиональной сфере их деятельности. Можно считать, что данное понятие является интегральным показателем функционирования современной семьи и обеспечивает качество социальных и психолого-педагогических процессов.

По определению В. Торохтия «психологическое здоровье семьи – комфортное эмоционально окрашенное состояние ее функционирования» (Торохтий, 2006). В каждой семье есть область жизнедеятельности, где она свободна от дезорганизующей внутрисемейной психологической напряженности и конфликтов, не ощущает дискомфорта супружеских отношений, не лишается перспектив и не распадается под воздействием незначительных трудностей. Однако, к основным критериям психологического здоровья семьи В. Торохтий относит подобие семейных

ценностей, функционально-ролевою согласованность, социально-ролевою адекватность в семье, эмоциональную удовлетворенность, адаптивность, в микросоциальных отношениях, направленность на семейное долголетие.

Критерий подобия семейных ценностей объясняется единством взглядов, общечеловеческими нормами, правилами, принципами формирования, развития и функционирования семьи. Упомянутые функционально-ролевые согласованности, которые влияют на гармоничные семейные отношения, должны существовать на взаимопонимании, взаимопомощи, взаимодоверии друг к другу.

Социально-ролевая адекватность обусловлена структурой семьи, где реализуются межличностные, внутрисемейные ожидания, которые дополняются эмоциональной удовлетворенностью и принятием друг друга. Факторной особенностью данного критерия и психологического здоровья семьи являются мотивы вступления в брак, характер супружеских отношений, задания семейного воспитания и способами их достижения, распределение обязанностей, психологическая смежность. Рядом с вышеупомянутыми основными показателями психологического здоровья семьи имеют место и микросоциальные отношения между мужчиной и женщиной, какие связанные с «синдромом сгорания». Часто данные явления наблюдаются у представителей тех профессий, которые находятся в систему «субъект - субъективных» отношений, а также при условиях психологической несостоятельности молодых людей совмещать семейные роли то мобильность предметно рефлексивных отношений.

Вновь введенная в профессиональный оборот научная категория «психологическое здоровье семьи» обусловлена доминантой социальных, психолого-педагогических явлений и процессов формирования, развития и функционирования семьи в окружающей социальной среде, причастностью к активному ее преобразованию. Психологическое здоровье семьи как многоуровневый показатель качества ее жизнедеятельности, характеризуется адекватностью протекающих в ней социальных, психолого-педагогических процессов, отношений, реагирований, ориентаций в проблемной ситуации. Психологическое здоровье семьи детерминировано многими факторами: социальными, экономическими, биологическими, психологическими, педагогическими и другими.

Важнейшим фактором, его естественнонаучной основой является физическое здоровье членов семьи. Норма в здоровье отдельной личности или отклонения от нормы адекватно отражаются на психическом здоровье не только этой личности, а в итоге и на психологическом здоровье семьи.

Результаты исследований

Для исследования психологического здоровья молодой семьи нами было избрано 15 супружеских пар, которые начали свою семейную жизнь еще в студенческий период. Стаж их брачно-семейных отношений составляет от 5 до 8 лет. Для проведения данного исследования была избрана методика В. Торохтия «Семейные ценности», в которой предусмотрены основные функции жизнедеятельности семьи.

Методика предусматривала объективную оценку ценностных ориентаций семейных пар в соответствии с такими функциями: воспитательная, хозяйственно-бытовая функции социального контроля, функция интеллектуального совпадения и функция интеллектуальной разрядки. Для женщин предлагалось определение ценностей согласно сексуально - эротичной и детородной функции.

Аналитическая оценка позволила определить и распределить исследуемые результаты. Констатирующими остаются для нас исключительно совпадающие или не совпадающие ценности, которые представлены в таблице.

Таблица №1

Анализ семейных ценностей

| <i>Степень совпадения семейных ценностей</i> | <i>Количество семейных пар</i> | | | |
|--|--------------------------------|----------|----------|----------|
| высокий (0,8) | 2 | | | |
| средний (0,6) | | 4 | | |
| недостаточный (0,4) | | | 6 | |
| отсутствующий (0) | | | | 3 |

Полученные результаты удостоверяют, что семейные ценности по показателям среднего, недостаточного и отсутствующего степеней угрожают супружеским парам изменениями психологического здоровья, ухудшением социально-психологического климата, а в отдельных случаях (показатели 0,4; 0) могут повлечь дисгармоничное функционирование семьи с последующим ее распадом.

Следующий этап исследования направлялся на уровень проявления невротичных реакций родителей под воздействием семейных групп прародительских и социальных условий существования семьи. Принимая во внимание выше отмеченные суждения, мы решили выяснить обусловленность данных подходов. Разработана на основе теоретических и практических исследований О.И.Захарова „Шкала невротизации личности родителей” считается стандартизированным интервью, при помощи

которого проявляются невротичные симптомы и личностные проблемы родителей.

Цель проведения данной методики заключалась в том, чтобы выяснить невротичные симптомы родителей. Данное интервью проводилось с новыми семьями, и теми, которые уже были участниками нашего эксперимента. В соответствии с этим контингент опрашиваемых сформировался таким способом: 22 женщины и 8 мужчин первой и 18 женщин и 12 мужчин второй групп.

Характерной особенностью данной методики является то, что мы соединили стандартизированную процедуру опроса с элементами интервью. На отдельные вопросы мы предлагали отцом (первой группы) дать уточняющие разъяснения, в частности, нас интересовала их занятость, время которое они уделяют на общение с детьми, состав семьи; в общении с женщинами важно было установить протекание пренатального периода и времени родов.

Констатируем, что уровень невротизации матерей I группы – в сравнении с II группой – более высокий (55%). Это объясняется тем, что они раздражительны, находятся в состоянии постоянной тревоги, заботятся о вопросах семейного благополучия – кроме того, наблюдается нарушение семейных взаимоотношений. Однако, средние показатели проявления невротизации отцов второй группы (50%) являются большими, что объясняется их социальной занятостью, условиями профессиональной жизни, которая негативно отражается на семейной жизни.

Распределение матерей и родителей в процессе исследования удостоверяет, что матери первой группы более невротичны, раздражительны, находятся в системе постоянных тревожных ситуаций. Психологические особенности матерей поддаются системным реакциям на обстоятельства действительности, они чаще переживают за детей, домашний быт, семью.

Среди отцов заслуживает внимание средний показатель, который во второй группе более высокий. Данную тенденцию мы связываем с социальной занятостью, условиями профессиональной жизни и тем, что эмоциональная форма реакций более свойственна матерям (см. рис. 1).

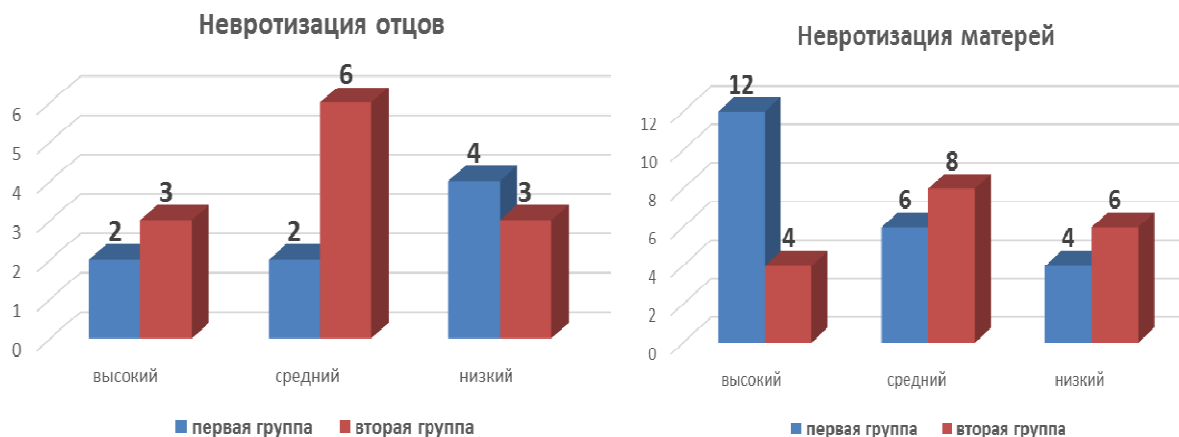


Рис. 1. Сравнение уровней невротизации исследуемых отцов и матерей

Подытоживая полученный исследовательский материал, прокомментируем его содержательную сущность. Невротизация лиц связана с определенными симптомами и признаками психического здоровья. Нервозность объясняется особенностью нервной системы, которая заключается в избыточной возбудимости, в склонности к усиленной реакции на определенные впечатления, способностью поддаваться приступам боли, сердцебиение, и другим невидимым причинам. К ее самым распространенным признакам относят: напряженное тело, раскачивание на стуле, заламывание рук, нервный кашель, покусывание губ, опущенный взгляд и тому подобное.

Этимологическая сущность невротичных реакций родителей вызвана не только социальными детерминантами, но и часто нежеланием супружеских пар к осознанию базисных признаков семьи, таких как: любовь, ответственность, обязанность, брачно-семейные отношения, верность. Гармоничное благополучие семьи должно выстраиваться на эмоциональной и моральной комфортности молодых людей с формированием высокого уровня самооценки к системной жизненной позиции при постоянной поддержке семейного окружения. Не менее важной в системе супружеских отношений является способность преодолевать деморализующие чувства как симптоматику нервозности человека через неспособность решить внутренний конфликт или внешние проблемы.

В соответствии с констатированным теоретическим материалом и полученными эмпирическими исследованиями целесообразно предложить следующие выводы и рекомендации, которые станут заданием психокоррекционной и психотерапевтической помощи.

Выводы

1. Семья как социальной институт развития общества и формирования личности должна базироваться на брачных взаимоотношениях, которые существуют на принципах гуманизации, функциональном

- выполнении обязанностей, которое обеспечивает ее позитивный психологический микроклимат.
2. Психологическое здоровье семьи непосредственно связано с эмоциональной комфортностью супругов, различными формами реагирования, способом решения семейных конфликтов.
 3. Исследование ценностных ориентаций семейных пар подтверждает, что нарушение психологического здоровья, развитие дисгармоничных взаимоотношений может возникнуть через разные позиции супругов: за определенными ценностными ориентациями, среди которых хозяйственная, воспитательная и интеллектуальная.
 4. Констатируя об этимологической составляющей невротических реакций матерей (женщин) утверждаем, что под воздействием семейных прародительских групп и социальных условий существования, наблюдается постоянная тревога, связанная с вопросами семейного благополучия, социальной занятостью. Проявление невротичности у женщин ухудшает систему семейных взаимоотношений и влияет на воспитание детей.
 5. Психологические рекомендации касаются триады семейной группы "прародительская - супруги - общество". В данном комплексе отношений должна существовать система непосредственного общения, взаимопомощи друг другу при решении сложных хозяйственно-бытовых и социальных заданий. Стоит вспомнить и о семейном досуге, который объединяет семью и вынуждает переосмыслить собственное поведение.
 6. При условиях обострения невротических реакций в семейных взаимоотношениях и потери общих ценностей, целесообразно проконсультироваться у семейных психологов с целью получения профессиональных рекомендаций на предмет сохранения семьи и ее психологического здоровья.

Summary

A family, being a social institution of the development of a society and the formation of a personality, should be based on the marital relations, which exist on the basis of humanization, functional performance of the duties, which ensures its positive psychological microclimate.

Psychological health of a family is closely connected with the emotional comfort of the spouses, the way of solving their internal family tension and conflicts, the peculiarity of their reaction to different every day difficulties in life and also it depends on the conditions of their social environment.

The research done in the field of family values confirms that the damage to psychological health, the development of disharmonious relationships can be caused by the difference in some family values that a couple may have, namely they are household and every day life, educative and intellectual.

Stating the etymological part of neurotic reactions of mothers (women) we assert, that under the influence of ancestral family groups and the social conditions of their existence,

continuous anxiety connected with the family welfare is observed. Women's neurotism impairs the system of family relations and influences children's upbringing.

Psychological recommendations refer to the following triad "ancestral family group – married couple – society". In this complex of relations, there must be the system of immediate communication, mutual aid when solving difficult every day and social tasks. It is worth mentioning family leisure time, which unites a family and makes to reinterpret one's behaviour.

Under the conditions of the exacerbation of neurotic reactions in family relations and the loss of common values, it is worth consulting a family psychologist and get professional recommendations concerning the preservation of a family and its psychological health.

Литература

1. Захаров, А.И. (2000). *Происхождение детских неврозов и психотерапия*. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс.
2. Максименко, С.Д. (2002). *Развиток психіки в онтогенезі: [в 2 т.]* К.: Форум. – Т.1 : Теоретико-методологічні проблеми генетичної психології.
3. Рудинеско, Е. (2004). *Розладнана сім'я*. К.: Ніка – Центр.
4. Титаренко, Т.М. (2003). *Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності*. К.: Либідь.
5. Торохтий В. С. (2006) *Методика діагностики психологического здоровья семьи*. – М.: МГПУ. -112 с.
6. Транснаціональна сім'я як наслідок української трудової еміграції: проблеми та шляхи розв'язання: *Збірник наукових статей і виступів на Міжнародній науково-практичній конференції, 22 березня 2012 р.* – Львів: МІОК Національного університету «Львівська політехніка», 2012.
7. Фрейд, З. (1989). *Психология бессознательного*. М.: Просвещение, 1989. – 448 с.
8. Хорни, К. (1996). *Женская психология*. СПб. : Восточно-Европейский институт психоанализа.
9. Эйдемиллер, Э.Г. (2000). *Психология и психотерапия семьи*. СПб.: Питер.
10. www.nbuu.gov.ua.

Кандидат психологических наук,
доцент
Ольга Макух

Обособленное подразделение
Национального университета биоресурсов и
природопользования Украины
«Бережанский агротехнический институт»
makuh.oi@gmail.com