

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ ПРАГМАТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОТНОШЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ РОССИИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ

The Determination of Levels of Pragmatic-oriented Attitude of Russian Upperclassmen's to the Choice of Profession

Анна Чернова

Псковский государственный университет

Abstract. *The article is devoted to the problem of the development of pragmatic-oriented approach to the upperclassmen's choice of profession. Having based on the philosophy of pragmatism and axiological approach, a working definition of the category of 'pragmatic-oriented attitude to the choice of profession' was formulated. This article describes criteria, rates and levels of the development of pragmatic-oriented attitude to the choice of profession. In 2010 and 2011 the survey of the stating stage was carried out in the schools of Pskov and Pskov region. The results of this survey mentioned above are dealt with more detail in this article.*

Keywords: *pragmatic-oriented attitude to the choice of profession; criteria, rates and levels of the development of pragmatic-oriented attitude to the choice of profession.*

Введение

Introduction

Актуальность проблемы, рассматриваемой в настоящей статье, объясняется противоречием между объективной потребностью учителей практиков в педагогическом инструментарии определения уровней сформированности прагматико-ориентированного отношения старшеклассников к выбору будущей профессии и его теоретической неразработанностью.

Цель статьи заключается в осмыслении практического четырехлетнего опыта изучения проблемы формирования у старшеклассников прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии, определения сущности педагогической категории «прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии», выявления критериев, показателей и уровней его сформированности.

Представленные в статье результаты исследования основываются на анализе литературных источников, педагогическом наблюдении, теоретическом моделировании и анкетировании старшеклассников.

Базой исследования стали 10 и 11 классы образовательных учреждений г. Пскова и Псковской области МБОУ «Центр образования «Псковский педагогический комплекс», Многопрофильного лицея №8, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4, Порховской СОШ №1.

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

Ведущей идеей исследования является мысль о том, что педагогическое управление процессом формирования прагматико-ориентированного отношения у старшеклассников к выбору профессии в образовательном процессе будет эффективным при создании условий для нахождения школьниками в образовательном процессе личностного смысла в получении конкретной профессии, помогающих обеспечить последующую самоактуализацию на жизненном пути, предполагающих помощь старшеклассникам в определении ценностных ориентиров.

Логика исследования потребовала от нас рассмотрения особенностей прагматической педагогики, «...главная цель которой – воспитание личности, умеющей приспосабливаться к различным ситуациям в условиях «свободного предпринимательства», приобретение знаний на основе практической самостоятельности и личного опыта ребенка; изучение знаний, необходимых для жизненного опыта учащихся» (Полонский, 2004: 24).

На наш взгляд прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии старшеклассниками должно базироваться на освоении ими философии прагматизма, которая, по мысли Дж.Дьюи, обращена к «человеческим проблемам», учит действовать, и призвана не просто созерцать и копировать реальность, а стать средством, помогающим людям в решении их жизненных проблем (13), среди которых важнейшей является выбор профессии.

Дж.Дьюи выдвинул идею о том, что целью образования выступает повышение эффективности социальной деятельности. Вслед за Ч.Пирсом и У.Джеймсом, Дж.Дьюи утверждал, что главное в человеческом познании – следствия, имеющие значение для выбора линии поведения. Познание, в свою очередь, выполняет роль средства приспособления к среде (Добрынина, 1997).

Российские педагоги характеризовали предложенную Дж.Дьюи модель как школу «истинной самостоятельности и индивидуальности, где ребенок свободно проявляет свои индивидуальные особенности... Здесь знания вырастают из живого опыта работы и к ней теснейшим образом примыкают. Здесь человек получает теорию, которая создает в нем сознательное разумное и, даже больше, *социально-философское отношение к своей жизненной задаче и профессии*» (курсив в цитате наш) (Соколов, 1913:591-592).

Аксиологический подход составляет вторую методологическую составляющую исследования проблемы формирования у старшеклассников прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии.

Для данного исследования на первый план выступает один из аксиологических принципов, а именно «... социокультурный прагматизм ..., диалог и подвижность» (Сластенин, Исаев, Мищенко & Шиянов, 1998:112) и характеристика индивидуально-личностной системы прагматических ценностей, в частности, включающей:

- ценности, связанные с утверждением личностью своей роли в социальной и профессиональной среде (престижность деятельности, признание профессии ближайшим личным окружением и др.);
- ценности, удовлетворяющие потребность в общении и расширяющие его круг;
- ценности, позволяющие осуществить самоактуализацию;
- ценности, ориентирующие на саморазвитие творческой индивидуальности;
- ценности, дающие возможность удовлетворять материальные потребности.

К сожалению, в реальной педагогической практике остаются еще слабо задействованными ценности, связанные с выбором старшеклассниками своего профессионального пути (Андреев, 2006).

«При всей своей субъективности ценности не создаются субъектом (как считал Кант), но лишь «раскрываются» им» (20).

Ценности нельзя заимствовать, общечеловеческие ценности превращаются в личностные через некое «откровение», наступающее как ощущение, с одной стороны, при интеграции совокупности ценностей, и, с другой стороны, при установлении взаимоотношения и ранжировании последних. Применительно к нашему исследованию, что важнее: престижность деятельности, признание выбираемой профессии ближайшим личным окружением или возможность самоактуализироваться в профессии; удовлетворение материальных потребностей или саморазвитие творческой индивидуальности. Через ощущение личной значимости потребностей, ценности их удовлетворения определяется прагматико-ориентированное отношение и делается выбор.

Американский прагматист Дж.Дьюи различал объекты, «провоцирующие» ценностное отношение, и сами ценности, побуждения и желания. В желании, лежащем в основе ценностных установок, различаются два уровня – побуждение и интерес, а также фактуальные и ценностные суждения (20). Применительно к нашему исследованию можно привести следующие примеры суждений. К фактуальным относятся: «Мне нравится эта профессия», «Я люблю возиться с чужими волосами», «Я люблю заботиться о других», к ценностным суждениям – «Эта деятельность заслуживает внимания», «Этим стоит заняться» и т.д. По Дьюи, все ценностные суждения – суждения опыта, а потому подлежат экспериментальной проверке. Следовательно, ценностные суждения старшеклассника о профессиях с целью формирования прагматико-

ориентированного отношения при их выборе должны подвергаться опытной проверке.

Для нашего исследования интерес представляют некоторые формальные признаки ценностей, выделенные Ш. Шварцем и У. Билски: «ценности – это убеждения, они имеют отношение к поведению и управляют его выбором» (Яницкий, 2000).

Для перевода суждений старшеклассников о профессиях в ценностные ориентации необходимо создать условия для получения ими социального опыта.

Осознанность ценностных ориентаций у старшеклассников может быть разной. Например, обучающийся, который не имел опыта частых поездок, может считать ценностью частую смену местопребывания и испытывать желание получить профессию в области туристической, посмотревшись фильмов, послушав разговоры взрослых или полистав рекламные проспекты. Но эту ценность, чаще всего, нельзя назвать осознанной, так как у этого школьника не было достаточного опыта, он не знает, как «выглядит» эта ценность, как она реально проявляется в жизни, хотя и может говорить о том, что любит путешествовать (имея в виду свой опыт летних поездок). При неосознанности профессиональных ценностей они не могут стать основой для субъективных, индивидуальных ценностных ориентаций при выборе профессии, а значит, в этом случае, нельзя говорить о наличии прагматико-ориентированного отношения школьников к выбору профессии.

При построении рабочего определения категории «прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии» мы опирались на вывод, сделанный после анализа теоретических источников (Батаршев А.В., Грецов А.Г. Крицкий А., Лернер П., Митина Л.М., Пряжников Н.С., Рогов Е.А.) о том, что отношение к выбору профессии будет прагматико-ориентированным если:

- старшеклассник будет владеть полной информацией о существующих на сегодняшний день профессиональных сферах; востребованности отдельных профессий на рынке труда; особенностях условий работы и требованиях, которые предъявляются к работникам, с одной стороны, а, с другой, полной информацией о своих способностях, личностных качествах, интересах, системе ценностей;
- созданы условия для его ценностного самоопределения в профессии, чтобы старшеклассник мог дать себе отчёт, на какие личностно-значимые ценности он будет опираться при выборе профессии;
- у него будет возможность приобрести опыт элементарных профессиональных действий, который позволит старшекласснику сформировать свое отношение к ним (нравится/не нравится; интересно/неинтересно; моё/не моё; получается/не получается), влияющее на последующий выбор профессии;

- в случае неодобрения профессионального выбора старшеклассника его родителями или ближайшим окружением он мог оставить его неизменным и следовать ему, готов был бы нести ответственность за его последствия;
- осознавал бы необходимость самостоятельного выбора профессии, мог обозначить для себя близкие и дальние перспективы своей профессиональной карьеры, которые мотивировали бы его к действиям по реализации сделанного выбора.

Организация исследования *Research organization*

На рекогносцировочном этапе исследования нами было разработано рабочее определение категории «прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии», так как четкого и однозначного определения этого понятия на сегодняшний день в педагогической науке не существует.

На экспериментально-теоретическом этапе исследования, с использованием наблюдения за абитуриентами во время работы в приёмной комиссии университета и во время внеклассных мероприятий в школах, посвященных выбору будущей профессии, мы определили критерии и показатели сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников.

Разрабатывая вопрос об уровнях сформированности у старшеклассников прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии, мы обнаружили три возможных уровня, уровня-эталона. Построенная теоретическая модель необходима нам для того, чтобы оценивать действительный, достигнутый школьниками уровень. Так, будем говорить о первом, втором и т.д. уровнях, если будет наблюдаться приближение к одному из теоретически возможных уровней, так как современное состояние методики диагностирования не представляет иной возможности (Соловьёва, 1999).

Уровень сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников выступает в качестве обобщенной величины, вбирающей в себя множество педагогических характеристик. Следовательно, задача сводится к тому, чтобы определить каждую из характеристик и «задать функцию» переменных. Применяя этот математический термин, мы не пользуемся им в полном объёме, не пытаемся ввести в исследование математический аппарат анализа. Мы лишь хотим подчеркнуть тот факт, что заключительный этап диагностирования не предполагает простого суммирования полученных характеристик (Соловьёва, 1999).

Результаты исследования
Results of the research

Прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии – это личностно значимое отражение себя в будущей профессиональной среде, вытекающее из личного опыта деятельности в той или иной профессии или выполнения различных профессиональных проб, сопоставления собственных (субъективных) возможностей с объективными профессиональными требованиями, сопоставления Я-реального с Я-идеальным, и проявляющееся в потребности реализации самостоятельно сделанного выбора и готовности нести ответственность за его последствия.

Руководствуясь сущностными характеристиками понятия и положениями критериального подхода, были определены критерии сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников
Criteria, rates of the development of pragmatic-oriented attitude of upperclassmen's to the choice of profession

Критерии	Показатели
Адекватность профессиональных притязаний	- не может соотнести (сопоставить) свои способности (возможности) с профессиограммой; - соотносит (сопоставляет) свои способности (возможности) с профессиограммой.
Осознанность выбора (готовность обосновать свой выбор)	- выбор не рефлексирован, старшеклассник не может аргументировать сделанный профессиональный выбор; - выбор рефлексирован, однако, старшеклассник приводит неубедительные поверхностные, иногда ошибочные аргументы в пользу сделанного выбора профессии; - аргументы в пользу профессионального выбора весомы, вытекают из личностных смыслов старшеклассников (четко понимает, что деятельность в выбранной профессии будет ему интересной и приносить удовлетворение/удовольствие).
Устойчивость выбора (динамичность)	- постоянно меняет свое решение в отношении выбора профессии (есть большие сомнения в отношении предполагаемого профессионального выбора); - не уверен в правильности сделанного выбора, продолжает прислушиваться к оппонентам и готов к коррекции своего решения; - выбор профессии неизменен (нет сомнений в отношении сделанного выбора).
Прогностичность выбора	- не планирует действия, направленные на успешность овладения выбранной профессией; - имеет план (модель) дальнейших действий в отношении получения выбранной профессии.

Ценностные ориентиры	<ul style="list-style-type: none"> - в основе выбора лежат чужие ценности (выбор за компанию, по рекомендации родителей и т.п.); - в основе выбора лежат собственные ценности, однако выбор основывается на меркантильных (свокорыстных, мелочных) интересах личности (преобладает система материальных ценностей); - собственный выбор базируется на системе как материальных, так и духовных ценностей); - собственный выбор базируется на осознании своего предназначения, миссии, вытекающей из природных задатков.
Самостоятельность	<ul style="list-style-type: none"> - выбор сделан несамостоятельно (возможно навязан); - выбор сделан самостоятельно.
Информированность об особенностях профессий	<ul style="list-style-type: none"> - ограничивается наличием минимального объема знаний об особенностях той или иной профессиональной деятельности (не сформированы информационные потребности и интересы); - минимальный объем знаний, но сформированы умения ориентироваться в информационном поле, связанном с особенностями профессиональной деятельности; - достаточный объем информации о профессиях и осознание её ценности для оптимального собственного выбора.
Эмоционально-волевой	<ul style="list-style-type: none"> - тревожность, огорчение от вынужденного выбора; - эмоционально сделанный выбор не имеет для субъекта личностного смысла, он отгораживается от ответственности за него, освобождает себя от обязательств по его достижению; - удовлетворенность, спокойная уверенность в правильности сделанного выбора; - радость от сделанного выбора, потребность активно действовать и добиваться желаемого; - надежда на достижение сделанного выбора; - уверенность, настойчивость в достижении сделанного выбора, иногда граничащее с упрямством.

В соответствии с обозначенными критериями и показателями нами были определены уровни сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников
The levels of development of pragmatic-oriented attitude of upperclassmen's to the choice of profession

Уровни	Характеристика уровней
0 уровень (отсутствие прагматико-ориентированного отношения)	Поверхностное, безответственное отношение к выбору будущей профессии, сделанному несамостоятельно (возможно навязанному) на основе минимального объема знаний об особенностях той или иной профессиональной деятельности (не сформированы информационные потребности и интересы) и не соотносённому со своими способностями; профессиональный

	<p>выбор не аргументирован. Сделанный выбор вызывает чувства тревоги и огорчения.</p>
<p>I уровень (низкий)</p>	<p>Отношение к выбору будущей профессии на основе поиска личностью своего места в мире профессий. Старшеклассник постоянно меняет свое решение в отношении выбора профессии (у него есть большие сомнения в отношении предполагаемого профессионального выбора); потому что выбор основывается на минимальном объеме знаний, связанных с особенностями профессиональной деятельности, и в его основе лежат чужие ценности. Аргументация, приводимая в пользу профессионального выбора, неубедительная, поверхностная, иногда ошибочная, базирующаяся на сиюминутных или меркантильных (своекорыстных, мелочных) интересах личности. Постоянно меняющийся выбор не предполагает составления плана дальнейших действий в отношении получения выбранной профессии и не соотнесен со своими способностями в будущей профессии.</p>
<p>II уровень (средний)</p>	<p>Отношение к выбору будущей профессии на основе взгляда на себя с позиции субъекта определенной деятельности. Выбор профессии сделан самостоятельно, на основании достаточного объема информации о профессиях. Аргументы в пользу профессионального выбора весомы, вытекают из личностных смыслов, базирующихся на системе как материальных, так и духовных ценностей. Однако сделанный выбор ещё вызывать некоторые сомнения, проявляющиеся в готовности к коррекции своего решения: старшеклассник продолжает соотносить свои физические и интеллектуальные силы, интересы, склонности, ценностные ориентации и установки с требованиями профессиональной деятельности. Сделанный выбор вызывает чувство надежды на его достижение, потребность активно действовать и добиваться желаемого, проявляющаяся в составлении плана дальнейших действий в отношении получения выбранной профессии.</p>
<p>III уровень (высокий)</p>	<p>Отношение к выбору будущей профессии на основе ощущения себя субъектом определенной деятельности. Выбор профессии сделан самостоятельно, на основании большого объема информации о профессиях, неизменен, соотнесен со своими способностями, необходимыми для будущей профессии. Аргументация в пользу сделанного выбора весома, вытекает из личностных смыслов старшеклассника, базирующихся на осознании своего предназначения, миссии, вытекающей из природных задатков. Сделанный выбор положительно эмоционально окрашен (вызывает радость). Осуществляется настойчивая реализация отдельных элементов модели действий в отношении получения выбранной профессии, иногда граничащая с упрямством.</p>

Определение критериев, показателей и уровней сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников позволило провести констатирующий этап эксперимента.

Методы исследования *Methods of research*

В ходе констатирующего этапа было осуществлено анкетирование старшеклассников школ города и области (МБОУ «Центр образования «Псковский педагогический комплекс», Многопрофильный лицей №8, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4, Порховская СОШ №1), а так же анализ школьных журналов и беседы с учителями.

В анкетировании приняло участие 136 старшеклассников. Работа проводилась в период с 2010 по 2011 год.

Анкета для определения уровней сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии была составлена на основе опросников и методик, представленных в работах Зеера Э.Ф. (1990), Гладкой И.В. (2006); цветопсихологической методики М. Люшера (1998) и методики «Геометрические фигуры» (Алексеев & Громова, 1991).

Предложенная старшеклассникам анкета включала вопросы, соотносённые с критериями уровней сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии:

- вопросы, характеризующие адекватность профессиональных притязаний респондентов (соотносит/не соотносит со своими способностями) - 1, 5;
- вопросы, характеризующие степень осознанности сделанного выбора - 5, 7, 9;
- вопросы, характеризующие устойчивость выбора профессии (постоянен/не постоянен) - 2, 3, 16;
- вопросы, характеризующие прогностичность выбора (не планирует действия, направленные на успешность овладения выбранной профессией; имеет план) - 13, 15;
- вопросы, характеризующие ценностные ориентиры, оказавшие влияние на выбор профессии - 5, 6, 8, 9;
- вопросы, характеризующие степень самостоятельности в осуществлении выбора профессии - 6, 8, 10, 13, 14;
- вопросы, характеризующие информированность об особенностях выбранной профессии - 4, 7, 11, 12, 15;
- вопросы, характеризующие эмоционально-волевой компонент осуществленного выбора профессии - 3, 16.

Анализ ответов на вопросы анкеты *Analysis of the responses to questionnaire*

Вопрос №1. Если бы у Вас была полная свобода выбора профиля для своего дальнейшего обучения, какой бы Вы выбрали?

8,8% респондентов не смогли определиться с выбором профиля обучения. У 3,7% выбор не сделан вовсе, поэтому их тоже можно отнести к категории лиц, не определившихся с выбором профиля.

Треть старшеклассников, участвовавших в опросе, для своего дальнейшего обучения отдают предпочтение гуманитарному профилю (34,6%), 16,2% выбрали технический профиль, 15,4% указало математический профиль, к эстетическому профилю склоняется 12,5% респондентов, а естественному 8,8%.

Вопрос №2. Перед Вами списки профессий соответствующих разным профилям. Отметьте ту профессию, которую Вы планируете приобрести в дальнейшем (в соответствии с отмеченным Вами профилем).

Отвечая на данный вопрос, 5,1% не смогли сделать выбор, а 34,6% опрошенных указали более одной профессии, что так же свидетельствует о неготовности этой части опрашиваемых в данный момент осуществить выбор профессии.

Среди сделавших выбор чаще указываются профессии: дизайнер (5,1%), врач (5,1%), журналист (4,4%), адвокат (3,7%), инспектор таможни (3,7%), переводчик художественной литературы (2,9%), предприниматель (2,9%), экономист (2,9%), механик (2,2%).

Количество респондентов, отметивших в анкете более одной профессии, подтверждает наличие у значительной части старшеклассников сомнений в отношении выбора профессии, готовности к его изменению. Данный факт является показателем неустойчивости выбора профессии, сделанного старшеклассниками.

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос № 3: «Представьте себя в выбранной Вами профессии. С этой позиции посмотрите на пять фигур, предложенных ниже. Выберите из них ту, в отношении которой можете сказать: «Это – Я!». Постарайтесь почувствовать выбранную форму. Если Вы испытываете сильное затруднение, выберите из фигур ту, которая первой привлекла Вас»

The distribution of respondents` answers to the question 3. Imagine yourself in your chosen profession. Then look at five figures below. Select one in respect of which you can say: «It is me! ». Try to feel the selected form. If it gets trouble to you, choose that figure that attracted you first

Квадрат	7,2%	Прямоугольник	6,6%	Зигзаг	34%
Треугольник	23,5%	Круг	25,7%	Нет ответа	3,7%

Результаты анализа ответов на данный вопрос подтверждают предварительные выводы о неустойчивости выбора профессии, сделанного большинством учащихся.

У 34% опрошиваемых выбор профессии не окончательный, они склонны к постоянным изменениям своего решения, 6,6 % опрошиваемых находятся в состоянии неопределенности в отношении сделанного выбора профессии.

У 25,7% старшеклассников выбор сделан интуитивно, так как переработка информации о профессиях не последовательна, с пропуском отдельных звеньев. Они сориентированы на субъективные факторы, в том числе чужие ценности и оценки.

У 23,5% респондентов отмечается сильная прагматическая ориентация, вызывающая потребность активно действовать и добиваться желаемого, осмысление успешности для себя выбранной профессии.

7,2% старшеклассников основывают свой выбор на потребности в получении дополнительной, уточняющей информации о профессиях, «чрезвычайно внимательны к деталям и подробностям» (Алексеев & Громова, 1991).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос № 4: «Что Вы знаете о выбранной Вами профессии?»

The distribution of respondents' answers to the question 4: "What do you know about your chosen profession?"

ничего не указано	63,2%	приведено 2 факта	12,5%
приведен 1 факт	24,3%	приведено 3 и более факта	0%

Ответы на этот вопрос анкеты демонстрируют, что большинство опрошенных (63,2%) не имеет информации об особенностях выбранной ими профессии, а остальные (36,8%) указывают на знание не более двух характерных признаков профессиональной деятельности, которой они отдадут предпочтение.

Вопрос №5. Чем Вы руководствовались при выборе профессии?

У 32,4 % опрошиваемых выбор не осмыслен, так как они ничем не руководствовались при выборе профессии. 35,2% респондентов при выборе профессии ссылаются на интерес к выбранной профессиональной деятельности, 9,5% - на её соответствие собственным способностям, 1,5% - на логику, 14 % связывают его со своей мечтой.

87,6% учащихся старших классов отмечают активность родителей в обсуждении их профессионального будущего, причём 33,2% старшеклассников на этом основании уже приняли решение о будущей профессии. Более того 2,2% откровенно признаются, что их будущая профессия уже давно определена родителями и их не привлекали к принятию этого жизненно важного для них решения.

Распределение ответов респондентов на вопрос № 6: «Вы обсуждали с родителями свои будущие профессиональные планы?»

The distribution of respondents' answers to the question 6: "Have you discussed with your parents your future professional plans?"

мои родители постоянно со мной обсуждают мои профессиональные предпочтения	54,4%
мы с родителями давно все обсудили, и я принял решение по поводу своей будущей профессии	33,2%
не обсуждали, так как моими родителями уже давно решено, кем я буду, и со мной не советовались по данному вопросу	2,2%
не обсуждали, поскольку у нас в семье не принято обсуждать мои профессиональные планы	5,1%
отсутствие ответа	5,1%

Вопрос №7. Регулярно ли Вы изучаете спрос на представителей той специальности, которую планируете получить?

Большинство опрошенных (71,3%) не изучают спрос на представителей той профессии, которую они планируют получить, при этом часть респондентов (32,4%) считает, что это еще рано делать, а другая часть (38,9%) отмечает, что подобная информация не сможет повлиять на уже сделанный ими выбор профессии.

18,4% старшеклассников регулярно изучают спрос на представителей той специальности, которую планирует получить, для того чтобы иметь возможность скорректировать свой выбор, а 7,4% делают это не регулярно.

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос № 8: «Советуют ли Вам друзья, какое образование лучше получить?»

The distribution of respondents' answers to the question 8: "Do you regularly study the demand for the representatives of the profession you want to get?"

мы часто с друзьями обсуждаем этот вопрос, но я пытаюсь строить свои профессиональные планы самостоятельно	40,4%
советуют, и я собираюсь вместе с другом получить одинаковое образование, прислушавшись к его мнению	4,4%
обдумывать свою будущую карьеру нам с друзьями некогда, у нас есть много более интересных дел	8,1%
я самостоятельно принял решение относительно своего будущего без помощи друзей	44,2%
отсутствие ответа	2,9%

Результаты ответов на данный вопрос демонстрируют нам невысокую степень влияния друзей в осуществлении выбора профессиональной деятельности. Это согласуется с ответами опрашиваемых на вопрос №6, которые показывают, что старшеклассники больше склонны прислушиваться к мнению своих родителей в ходе осуществления одного из самых важных выборов в их жизни.

46,3% опрашиваемых указали на меркантильные интересы: возможность хорошо заработать и желание иметь высокий социальный статус профессии. Только 7,4% опрошенных отметили, что их выбор

дальнейшей профессиональной деятельности основывается на желании принести пользу обществу.

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос № 9: «Что для Вас было наиболее важным при выборе профессии? (возможно несколько вариантов ответа)»
The distribution of respondents' answers to the question 9: "What was the most important for you when you had chosen your profession? (Several answers possible)"

желание принести пользу обществу	7,4%
представление о высоком социальном статусе профессии	11,8%
возможность хорошо заработать	34,5%
интерес, творчество в работе	50,7%
соответствие работы личным возможностям	18,4%
отсутствие ответа	2,9%

С учетом возможности выбора нескольких вариантов ответа, 18,4% старшеклассников указали, что для них при выборе профессии было наиболее важным её соответствие их личным возможностям. 50,7% опрашиваемых руководствуются при выборе профессии интересом и творчеством в работе.

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос № 10: «Кто (что) помог Вам в выборе профессии? (возможно несколько вариантов ответа)»
The distribution of respondents' answers to the question 10: "Who helped you to choose your profession? (Several answers possible)"

родители	37,5%	друзья	10,3%	информация СМИ	8%
одноклассники	0,7%	выбор сделан самостоятельно	54,4%	отсутствие ответа	2,9%

Как видно из таблицы 37,5% респондентов отметили большую роль родителей в выборе их будущей профессиональной деятельности.

Вопрос №11. Каковы Ваши представления о материальных условиях работы по выбранной профессии?

Более половины респондентов не представляют себе условий работы, характерных для выбранной ими профессии (6,6%) или имеют лишь некоторые представления о них (48,6%). Лишь 41,9% старшеклассников, по их мнению, хорошо представляют себе материальные условия работы по выбранной профессии.

Важно отметить, что 42,6% человек считают необходимым устранять свои информационные пробелы, непосредственно в общении с представителями выбранной ими профессии. Большинство старшеклассников, для получения дополнительной информации о выбранной ими профессии, отдают также предпочтение СМИ и интернет источникам, рассматривают возможность почерпнуть ее у родителей или учителей.

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос № 12: «Если Вам понадобится дополнительная информация о выбранной профессии, где Вы ее будете искать? (возможно несколько вариантов ответа)»

The distribution of respondents` answers to the question 12: “If you need some extra information about your chosen profession, where you will search for it? (Several answers possible)”

поинтересуетесь у родителей	36,8%
спросите у учителей	11,8%
почерпнете ее из беседы с представителем данной профессии	42,6%
поищите в Интернете	71,3%
будете изучать газеты и журналы	8,8%
обсудите этот вопрос с друзьями	11%
отсутствие ответа	2,9%

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос № 13: «Вы уже определились с учебными заведениями, куда Вы могли бы пойти учиться?»

The distribution of respondents` answers to the question 13: “Have you already chosen your future educational institutions?”

нет, так как мои родители уже определили меня в конкретное учебное заведение, где я дальше и буду учиться	2,2%
нет, я сам хочу учиться только в одном, вполне определенном учебном заведении	11%
да, я как раз выбираю одно из них	57,4%
нет, иногда мне кажется, что я сам не знаю, чего я хочу от будущего	26,5%
отсутствие ответа	2,9%

Лишь 11% респондентов четко знают, в каком учебном заведении они хотят обучаться.

26,5% респондентов указало на свою неготовность в осуществлении выбора учебного заведения из-за их неопределенности в предпочтении какой-либо профессиональной деятельности.

57,4% в данный момент находятся в процессе определения учебного заведения, в котором они могли бы получить выбранную ими профессию.

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос № 14: «Принимая ответственные решения по поводу вашей дальнейшей профессиональной деятельности, Вы прислушиваетесь к советам своих родителей?»

The distribution of respondents` answers to the question 14: “When you make a responsible decision, do you follow your parents` advice?”

да, поскольку в настоящее время я делаю попытки сориентироваться в профессиональной жизни, но пока затрудняюсь выбрать что-то одно	57,4%
нет, так как мои родители все равно не могут мне ничего посоветовать	3,7%
да, поскольку мои родители с детства помогают мне, контролируя многие события в моей жизни, в том числе и в плане выбора профессии	19,8%
нет, свои решения по этому вопросу я уже принял абсолютно самостоятельно	14,7%
ответ не дан	4,4%

Те же 2,2% опрашиваемых, кто в вопросе №6 указал, что их будущая профессия уже давно определена родителями и их не привлекали к принятию этого жизненно важного для них решения, признаются, что родители уже определили для них конкретное учебное заведение, где они будут дальше учиться.

57,4% участвовавших в анкетировании согласились с утверждением, что принимая ответственные решения по поводу своей дальнейшей профессиональной деятельности, они прислушиваются к советам своих родителей. Это соотносится с ответами на следующие вопросы:

№ 6 - «Вы обсуждали с родителями свои будущие профессиональные планы?», где 54,4% указало на высокую активность родителей в обсуждении их профессионального будущего; 33,2% отметило участие родителей в принятии ими решения в выборе их будущей профессии; 2,2% опрашиваемых сослалось на то, что их будущая профессия уже давно определена родителями и их не привлекали к принятию этого жизненно важного для них решения.

№ 10 «Кто (что) помог Вам в выборе профессии?» - 37,5% респондентов отметили именно помощь родителей.

№ 12 «Если Вам понадобится дополнительная информация о выбранной профессии, где Вы ее будете искать?» - 36,8% сослались именно на родителей, как на источник недостающей/необходимой им информации о выбранной ими профессиональной деятельности.

Одновременно с этим, те же 57,4% опрошенных, выбирая первый вариант ответа, отмечали, что пока затрудняются выбрать какую-то одну профессию.

Это, в свою очередь, согласуется с ответами респондентов на вопросы:

№2 - «Перед Вами списки профессий соответствующих разным профилям. Отметьте ту профессию, которую Вы планируете приобрести в дальнейшем (в соответствии с отмеченным Вами профилем).» Отвечая на данный вопрос, 5,1% не смогли сделать выбор, а 34,6% опрошенных (47 человек) указало более одной профессии, что так же свидетельствует о неготовности этой части опрашиваемых в данный момент осуществить выбор профессии.

№3 – «Представьте себя в выбранной Вами профессии. С этой позиции посмотрите на пять фигур предложенных ниже. Выберите из них ту, в отношении которой можете сказать: «Это – Я!». Постарайтесь почувствовать выбранную форму. Если Вы испытываете сильное затруднение, выберите из фигур ту, которая первой привлекла Вас» - где большинство опрашиваемых (34%) отмечают, что указанный ими в анкете выбор профессии не окончательный и они склонны к постоянным изменениям своего решения в отношении выбора профессии; 6,6 % опрашиваемых находятся в состоянии неопределенности в отношении

сделанного выбора профессии, а у 25,7% старшеклассников выбор профессии сделан интуитивно, так как переработка информации о профессиях не последовательна, с пропуском отдельных звеньев. Они сориентированы на субъективные факторы, в том числе чужие ценности и оценки (Алексеев & Громова, 1991).

Сопоставление ответов на данный вопрос с ответами на предыдущий дает нам возможность понять, с чем связано, что 57,4% опрошенных выбрало именно первый вариант ответа. Неопределенность с выбором своей дальнейшей профессиональной деятельности обуславливает и неопределенность дальнейшего возможного карьерного роста.

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос № 15: «Как Вы себе представляете свой дальнейший карьерный рост?»

The distribution of respondents` answers to the question 15: "How you imagine your career growth?"

мое профессиональное будущее — это множество альтернативных вариантов выбора	57,4%
я уверен, что мои родители устроят меня на хорошую работу, где карьера мне будет обеспечена	2,9%
мне не хочется вникать, как будет складываться моя карьера, у меня есть и более важные проблемы	13,2%
я уже могу назвать основные этапы моей профессиональной жизни	19,1%
ответ не дан	7,4%

19,1% опрошенных хорошо представляют свое дальнейшее профессиональное будущее. Это согласуется с ответами на вопрос №3, где 23,5% старшеклассников отметило, что четко представляют план своих дальнейших действий в отношении получения выбранной профессии.

16,1% старшеклассников не задумываются о своем будущем карьерном росте.

Вопрос №16. Оцените Вашу уверенность в правильности сделанного Вами выбора профессии.

Данный вопрос относится к разделу анкеты «детектор лжи». Несмотря на то, что 39,7 % опрошиваемых (см. ответ на 2 вопрос) ещё не определились с выбором профессии, они склонны считать себя уверенными в правильности сделанного ими выбора профессии.

Представленный анализ ответов старшеклассников на вопросы анкеты являлся предварительным и позволил увидеть, что у большинства респондентов отсутствует прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии, т.е. они находятся на 0 уровне.

С целью уточнения сделанного нами вывода, был проведен тщательный анализ анкет каждого из респондентов с присвоением индивидуального уровня сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии. Результаты анализа

анкет показали, что у 66% участвующих в анкетировании старшеклассников не сформировано прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии. 22% находятся на низком уровне, 5% - на среднем и 1% на высоком уровне сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии. 6% старшеклассников не определились с выбором своего профессионального будущего.

Обобщение *Conclusions*

1. В исследовании проблемы формирования у старшеклассников прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии методологическими ориентирами нами были выбраны философия прагматизма и аксиологический подход.
2. Прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии – это лично значимое отражение себя в будущей профессиональной среде, вытекающее из личного опыта деятельности в той или иной профессии или выполнения различных профессиональных проб, сопоставления собственных (субъективных) возможностей с объективными профессиональными требованиями, сопоставления Я-реального с Я-идеальным, и проявляющееся в потребности реализации самостоятельно сделанного выбора и готовности нести ответственность за его последствия.
3. Критериями сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии у старшеклассников можно считать: эмоционально-волевой; адекватность профессиональных притязаний; осознанность выбора; устойчивость выбора; самостоятельность; прогностичность; информированность об особенностях профессий; ценностные ориентиры.
4. Результаты анкетирования 136 старшеклассников из разных школ г. Пскова и Псковской области показали, что 6% старшеклассников, на момент участия в анкетировании, не определились с выбором своего профессионального будущего; у большинства старшеклассников (66%), прагматико-ориентированное отношение к выбору профессии не сформировано, 22% школьников находятся на I (низком) уровне, 5% - на II (среднем) уровне, 1% - на III (высоком) уровне сформированности прагматико-ориентированного отношения к выбору профессии.

Summary

1. The basis of the research problems are the following methodological approaches: philosophy of pragmatism and axiological approach for the study of the upperclassmen's choice of profession.
2. Pragmatic-oriented attitude towards the choice of profession is personally meaningful reflection of yourself in the future professional environment, arising from the personal

- experience of activities in a given profession or perform various professional samples, compare your own (subjective) abilities to objective professional demands, compare the “Real self” to the “Ideal self”.
3. Emotional, volitional, adequacy of professional claims; awareness of choice; resistance selection; sustainability, predictability, awareness of the characteristics of professions; value orientations can be considered as criteria of senior pupils` pragmatic-oriented attitude to their careers choices.
 4. Final results of questionnaire of 136 senior pupils from different schools of Pskov and Pskov region are the following: 6% of senior pupils do not choose their future profession; the majority of high school students (66%) do not form the pragmatic-oriented attitude to the choice of profession; 22% of pupils are on the first (low) level; 5 % are on the second (average) level; 1% is on the third (high) level of pragmatic-oriented attitude to the choice of profession.

Библиография
Bibliography

1. Алексеев, А.А., Громова, Л.А. (1991). *Психометрия для менеджеров*. «Знание», РСФСР, Л.
2. Андреев, В.И. (2006). *Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие*. Казань: Центр инновационных технологий.
3. Гладкая, И.В. (2006). *Диагностические методики предпрофильной подготовки. Учебно-методическое пособие для учителей*. Тряпицина А.П. (ред.). СПб: КАРО.
4. Грецов, А.Г. (2005). *Выбираем профессию. Советы практического психолога*. СПб: Питер.
5. Батаршев, А.В. (2009). *Учебно-профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений*. М.: Издательский центр «Академия».
6. Добрынина, В.И. (1997). *Философия XX века: Учебное пособие*. М., ЦИНО общества «Знание» России.
7. Крицкий, А. (2009). Планирование карьеры старшеклассников. *Народное образование №1*, с. 207-214.
8. Лернер, П. (2007). Самоопределение растущей личности – составная часть трудового воспитания. *Народное образование. №6*, с. 230-234.
9. Митина, Л.М., Кореляков, Ю.А., Шавырина, Г. В. и др. (2005). *Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: учеб. пособия для студ. высш. пед. учеб. заведений*. Митина Л.М. (ред.). М.: Издательский центр «Академия».
10. Люшер, М. (1998). *Оценка личности посредством выбора цвета*. М.: Изд. «ЭКСМО-Пресс».
11. Слостенин, В.А., Исаев, И.Ф., Мищенко, А.И., Шиянов, Е.Н. (1998). *Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений*. М.: Школа-Пресс.
12. Полонский, В.М. (2004). *Словарь по образованию и педагогике*. М.: Высшая школа.
13. Прагматизм//Философия: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya> .
14. Зеер, Э.Ф. (2008). *Психология профессионального образования. Практикум: Учебное пособие*. Академия.
15. Пряхников, Н.С. (2002). *Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: Учебно-методическое пособие*. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК».

16. *Психологическое сопровождение выбора профессии: Научно-методическое пособие* (1998). Митина Л.М. (ред.). М.: МПСИ, Флинта.
17. Рогов, Е.А. (2003). *Выбор профессии: Становление профессионала*. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС.
18. Соколов, П. (1913). *История педагогических систем*. СПб.
19. Соловьева, Т.А. (1999). *Дидактические основы интеллектуально-развивающего образовательного процесса в начальной школе: Теоретико-экспериментальное исследование*. Псков.
20. *Философия: Энциклопедический словарь* (2004). Ивин А.А. (ред.) М.: Гардарики.
21. Яницкий, М.С. (2000). *Ценностные ориентации личности как динамическая система. Монография*. Изд-во: Кузбассвуиздат.